

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THÁI BÌNH**

Bản án số: 29/2021/HSPT

Ngày 14/4/2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI BÌNH**

- TH1nh phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Hải Yến

Các thẩm phán: Bà Đỗ Thị Hà

Ông Vũ Duy Luân

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Trang - Thư ký TAND tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa:

Ông Đỗ Xuân Trường - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 32/2021/TLPT-HS ngày 25 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 02/2021/HSST ngày 12/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Qu Ph, tỉnh Thái Bình.

- Bị cáo có kháng cáo:

Bị cáo **Nguyễn Văn H**, sinh năm 1980

Nơi cư trú: Thôn Qu Tr, xã Qu M, huyện Qu Ph, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ph (đã chết) và bà Vũ Thị T; vợ là Vương Thị H, sinh năm 1980 và có 02 con, con lớn sinh năm 1998, con nhỏ sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính vi phạm hành chính số 175/QĐXPHC ngày 29/10/2017, Công an huyện Qu Ph, tỉnh Thái Bình xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về H1nh vi “Đánh bạc”, thi H1nh xong quyết định ngày 06/11/2017.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 02/10/2020 đến ngày 08/10/2020 chuyển tạm giam

đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án còn các bị cáo khác không có kháng cáo và không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 02/10/2020, Nguyễn Văn H, Đỗ Đình H1, Nguyễn Văn Ng, Lại Văn D lần lượt đến quán tạp hóa của anh Nguyễn Văn H2, sinh năm 1972 ở thôn Ch T, xã Qu M, huyện Qu Ph ngồi chơi uống nước. Trong lúc nói chuyện, H1 nảy sinh ý định đánh bạc được thua bằng tiền nên rủ “nay mưa gió làm tí phỏm không, sang nH1 Th chơi”. H, D, Ng đồng ý đứng dậy cùng H1 đi bộ đến nH1 Vũ Văn Th. Đến nơi, thấy cổng, cửa nH1 Vũ Văn Th mở nhưng gọi thì không có người, H1, H, D, Ng đi lên phòng thờ tầng hai nH1 Th. Tại đây, D nhìn thấy bộ bài tú lơ khơ 52 lá để trên mặt bàn thờ nên đã cầm xuống rồi cùng với H1, H, Ng ngồi quây tròn trên nền phòng thờ để chơi bài. Hình thức chơi và cách tính thắng thua mỗi ván bạc như sau: D cầm bộ bài trộn rồi lần lượt chia theo chiều quay kim đồng hồ cho mỗi người chín lá bài, D được 10 lá bài. Số lá bài còn lại úp xuống chiều để người chơi bốc (gọi là bài lọc). Người chơi lật các lá bài lên, người chia được quyền đánh lá bài đầu tiên cho người ngồi liền kề bên trái. Người liền kề có thể “ăn” hoặc “không ăn” lá bài, nếu “ăn” thì lá bài này và các lá bài trên tay phải tạo thành phỏm (phỏm gồm ít nhất 03 lá bài cùng điểm, cùng chất liền như: 03 lá bài A, 04 lá bài 2, các lá bài 8,9,10,J cùng chất...) rồi đánh đi một lá bài cho người ngồi kế tiếp; nếu không “ăn” thì phải bốc 01 lá bài ở dưới “lọc” rồi đánh đi 01 lá bài. Trong ván bạc tại bất kỳ thời điểm nào một trong số bốn người chơi có ba phỏm thì người đó “ù”. Lúc này, ba người chơi phải trả cho người “ù” số tiền 80.000 đồng/người. Nếu không có người “ù” thì khi kết thúc, người chơi phải hạ hết “phỏm” rồi tính tổng số điểm các lá bài còn lại, vị trí nhất, nhì, ba, tư tỷ lệ nghịch với số điểm. Cách tính điểm các lá bài như sau: Các lá bài từ A, 2,3,... đến K tương ứng với số điểm từ 1,2,3....đến 13. Số tiền người chơi xếp thứ nhì, ba, tư phải trả cho người nhất tương ứng là 20.000 đồng, 30.000 đồng, 40.000 đồng. Người về nhất được thu tất cả. Kết thúc ván bạc nếu ai không có phỏm (cháy) thì

phải trả cho người về nhất số tiền 80.000 đồng. Từ vòng bốc bài thứ tư nếu ai đánh để cho người ngồi kế tiếp “ăn” một lá bài (chốt hạ) thì phải trả số tiền 60.000 đồng cho người ăn chốt hạ. Kết thúc ván bạc, người về nhất được chia và đánh lá bài đầu tiên của lượt chơi tiếp theo. Khoảng 09 giờ cùng ngày, Vũ Văn Th đi chơi về nghe có tiếng người trên phòng thờ nên đi lên thì thấy H1, H, Ng, D đang đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền, Th vào ngồi cạnh H. Lúc này, D nói “ai ù thì bỏ ra 10.000 đồng cho Th”, H1, Ng, H đồng ý, Th không nói gì chỉ ngồi xem, chờ thu tiền ù. Các bị cáo đánh bạc đến 10 giờ cùng ngày thì bị Công an phát hiện, bắt quả tang, thu giữ toàn bộ số tiền dùng để đánh bạc là 6.460.000 đồng và các vật chứng khác. Trong đó, bị cáo H sử dụng số tiền 4.500.000đ; bị cáo H1 sử dụng số tiền 800.000đ; bị cáo Ng sử dụng 600.000đ; bị cáo D sử dụng 560.000đ để đánh bạc.

Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2021/HSST ngày 12/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Qu Ph, tỉnh Thái Bình quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Đỗ Đình H1, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn Ng, Lại Văn D và Vũ Văn Th phạm tội “đánh bạc”

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58; Điều 38; Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ (02/10/2020)

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo khác và tuyên hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo đối với các bị cáo.

Ngày 18/01/2021 bị cáo Nguyễn Văn H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn H giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như án sơ thẩm đã quy kết, bị cáo đề nghị HĐXX giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình sau khi phân tích toàn bộ nội dung vụ án, xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo kháng cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân cũng như nội dung kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H đã đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận

kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H, sửa bản án sơ thẩm, giám cho bị cáo Nguyễn Văn H 02 tháng tù.

Căn cứ vào những chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H làm trong thời hạn luật định là hợp lệ nên được chấp nhận xem xét theo trình tự xét xử phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn H thấy: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 08 giờ ngày 02/10/2020, bị cáo Nguyễn Văn H cùng các bị cáo khác là Đỗ Đình H1, Nguyễn Văn Ng, Lại Văn D, Vũ Văn Th cùng nhau chơi đánh bạc tại nhà Vũ Văn Th bằng hình thức chơi phỏm được thua bằng tiền, bị cáo H1 là người khởi xướng việc đánh bạc, bị cáo H dùng số tiền 4.500.000 đồng để đánh bạc, tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 6.460.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ pháp luật.

[3] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H thấy:

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo nhất thời thực hiện hành vi phạm tội vì động cơ tư lợi, mức độ sát phạt, tổng số tiền dùng để đánh bạc không lớn. Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ vào số tiền 4.500.000 đồng bị cáo H dùng để đánh bạc để đánh giá bị cáo H tham gia đánh bạc vai trò thứ hai là đúng quy định. Tuy nhiên, HĐXX thấy, mặc dù là người dùng số tiền nhiều nhất (4.500.000 đồng) để tham gia đánh bạc nhưng bị cáo H không phải là người khởi xướng, quá trình điều tra và tại các giai đoạn tố tụng bị cáo H đều thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình nên việc Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo H 09 tháng tù bằng mức hình phạt của bị cáo đầu vụ (bị cáo H1) là có phần nghiêm khắc. Vì vậy, HĐXX phúc thẩm thấy cần chấp nhận kháng cáo, giảm hình phạt cho bị cáo H để bị cáo thấy rõ được sự khoan hồng của pháp luật để từ

đó tu dưỡng bản thân, chịu khó lao động, tránh xa các tệ nạn để trở thành người có ích cho xã hội.

[4]. Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị .

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H, sửa bản án sơ thẩm số 02/2021/HS-ST ngày 12/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Qu Ph, tỉnh Thái Bình.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 50; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 06 (sáu) tháng 15 (mười lăm) ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ 02/10/2020 về tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 5 Điều 328 Bộ luật hình sự: Tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Nguyễn Văn H nếu bị cáo H không bị tạm giam về một tội phạm khác.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án ./

Nơi nhân:

- VKSND tỉnh Thái Bình;
- TAND, VKSND, CA, THA h.Qu Ph;
- Bị cáo kháng cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa.

Lương Hải Yến