

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PLEIKU
TỈNH GIA LAI**

Bản án số: 14/2023/HSST

Ngày 17-01-2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PLEIKU, TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Đình Nguyên

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Bích Thủy

2. Ông Bạch Quảng

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Đại Bình - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Thị Ngọc Anh - Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 01 năm 2023, tại: Trụ sở Tòa án Nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 210/2022/HSST ngày 21 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Xuân Hùng D** (tên gọi khác: Không), sinh năm 2002, tại: Gia Lai. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn 4, xã B, thành phố P, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Đầu bếp; trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Xuân H, sinh năm 1970 và bà Nguyễn Thị H1, sinh năm 1974. Bị cáo chưa có vợ.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/9/2022 đến ngày 14/9/2022 bị áp dụng biện pháp tạm giam cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Pleiku.

Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Xuân Hùng D là người có sử dụng ma túy. Vào khảng 04 giờ 50 phút ngày 05/9/2022, tại hành lang Tầng 5, Khách sạn Le Centre, Số 22B Lê Lai, Tổ 1, phường Tây Sơn, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai, Phạm Xuân Hùng D bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an thành phố Pleiku phối hợp với Công an phường Tây Sơn kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang thu giữ trong túi quần bên phải của Dũng 01 gói nilon bên trong có 01 viên nén màu nâu và 01 gói nilon bên trong chất màu trắng dạng tinh thể (đã được niêm phong theo quy định); thu giữ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng đã qua sử dụng kèm sim số.

Tại bản Kết luận giám định số 438/KL-KTHS ngày 14/9/2022, của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Gia Lai, kết luận: *“Chất màu trắng dạng tinh thể trong 01 gói nilon trong bì công văn niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, khối lượng 1,2011 gam; 01 viên nén màu nâu trong 01 gói nilon trong bì công văn niêm phong gửi giám định là ma túy, loại MDMA, khối lượng 0,5030 gam”*.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Pleiku chuyển theo vụ án, đề xử lý gồm: Chiếc điện thoại kèm thẻ sim nêu trên và chất ma túy còn lại sau giám định đựng trong 01 bì công văn niêm phong ghi số 600/PC09 ngày 14/9/2022, có dấu niêm phong của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Gia Lai.

Trong quá trình điều tra, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung nêu trên.

Bản cáo trạng số: 09/CT-VKS ngày 20/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku quyết định truy tố đối với bị cáo Phạm Xuân Hùng D, về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c, g Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận:

Bị cáo bắt đầu sử dụng ma túy từ tháng 8/2022, loại ma túy bị cáo sử dụng là Ketamine, hình thức sử dụng là hít trực tiếp. Vào khoảng 23 giờ 00 phút ngày 04/9/2022 đến khoảng 04 giờ 50 phút ngày 05/9/2022, bị cáo Dũng tới quán Siixsen Club (Bar siixsen), Số 14 Hoàng Văn Thụ, phường Diên Hồng, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai để chơi và tại đây gặp một người tên Tuấn. Khi đi về, Tuấn đã cho bị cáo số ma túy nêu trên. Vì vậy, bị cáo đã mang theo số ma túy này tới Khách sạn Le Centre để sử dụng thì bị bắt quả tang. Bị cáo và Tuấn chỉ quen biết ngoài xã hội nên không biết nhân thân và lai lịch của người tên Tuấn này.

Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Phạm Xuân Hùng D và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm c, g Khoản 1 Điều 249; điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 và

Điều 50 Bộ luật Hình sự;

Đề nghị xử phạt bị cáo Phạm Xuân Hùng D mức án tù 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù đến 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ là ngày 05/9/2022; hình phạt bổ sung: Không.

- Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy toàn bộ chất ma túy còn lại sau giám định;

Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng đã qua sử dụng kèm sim số.

- Bị cáo Phạm Xuân Hùng D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Phạm Xuân Hùng D không có ý kiến tranh luận tại phiên tòa.

Bị cáo Phạm Xuân Hùng D nói lời nói sau cùng: Trong thời gian bị tạm giam, bị cáo thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, thấy hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Pleiku, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người chứng kiến không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Phạm Xuân Hùng D tại phiên tòa là phù hợp với các lời khai của bị cáo có tại hồ sơ vụ án, phù hợp với các tài liệu: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ, Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ đã thu thập có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ khẳng định bị cáo đã thực hiện hành vi như sau:

Vào khảng 04 giờ 50 phút ngày 05/9/2022, tại hành lang Tầng 5, Khách sạn Le Centre, Số 22B Lê Lai, Tổ 1, phường Tây Sơn, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai, Phạm Xuân Hùng D bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an thành phố Pleiku phối hợp với Công an phường Tây Sơn kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang thu giữ trong túi quần bên phải của Dũng 01 gói nilon bên trong có 01 viên nén màu nâu là ma túy, loại MDMA, khối lượng 0,5030 gam và 01 gói nilon bên

trong chất màu trắng dạng tinh thể là ma túy, loại Ketamine, khối lượng 1,2011 gam.

Bị cáo Phạm Xuân Hùng D hoàn toàn nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vì muốn thỏa mãn cơn nghiện của mình nên đã cố ý tàng trữ ma túy để sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định hành vi của bị cáo Phạm Xuân Hùng D đã phạm vào tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c, g Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku truy tố bị cáo Phạm Xuân Hùng D là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Do đó, Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo Phạm Xuân Hùng D có nhân thân tốt, thể hiện đây là lần đầu phạm tội. Khi bị bắt, kết quả Test nhanh ma túy cho thấy bị cáo dương tính với ma túy loại Ketamine nên bị cáo là người sử dụng ma túy và bị cáo khai nhận bắt đầu sử dụng ma túy loại Ketamine từ tháng 8/2022. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã phạm vào hai tình tiết định khung quy định tại điểm c và g của Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là tội phạm rất nghiêm trọng. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện để giúp bị cáo tự cải tạo cho bản thân và răn đe, phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Hiện bị cáo không có tài sản và phạm tội không nhằm mục đích thu lợi bất chính nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng:

Đối với ma túy còn lại sau giám định là vật thuộc loại nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng đã qua sử dụng kèm sim số là tài sản của cá nhân bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo điện thoại này.

[7] Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Pleiku không xác định được nhân thân, lai lịch của người tên Tuấn mà theo lời khai của bị cáo thì người này đã

cho bị cáo ma túy nên chưa có căn cứ để điều tra, xử lý. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[8] Về án phí:

Bị cáo Phạm Xuân Hùng D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Phạm Xuân Hùng D phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ các điểm c, g Khoản 1 Điều 249, Điều 38, Điều 50, điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Phạm Xuân Hùng D 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 05/9/2022.

2. Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật Hình sự;

Tịch thu tiêu hủy ma túy loại MDMA và ma túy loại Ketamine còn lại sau giám định đựng trong 01 bì công văn ghi số 600/PC09 ngày 14/9/2022, có dấu niêm phong của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai.

Trả lại cho bị cáo Phạm Xuân Hùng D 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng đã qua sử dụng, kèm sim số.

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 22/12/2022, giữa: Công an thành phố Pleiku và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Pleiku)

3. Căn cứ Khoản 2 Điều 135 và Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Phạm Xuân Hùng D phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Gia Lai;
- VKSND tp Pleiku;
- Công an tp. Pleiku;
- Chi cục THADS Tp. Pleiku;
- Bị cáo, Người bào chữa (nếu có);
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Vũ Đình Nguyên

