

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG
TỈNH HẢI DƯƠNG

Bản án số:
127/2024/HSST
Ngày 14/9/2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG

- **Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Ngọc Phú, bà Nguyễn Thị Bích Nga.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thu Hồng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương.

- **Đại diện VKSND thành phố Hải Dương tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Minh Đ- Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 58/2024/TLST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 76/2024/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2024, Quyết định hoãn phiên tòa, Thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa và Thông báo về thời gian mở phiên tòa, đối với:

* Bị cáo: Đào Mạnh C, sinh năm 1988, giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: khu T, phường T, thành phố H, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Đào Văn H và bà Nguyễn Thị T; V là Nguyễn Thị H1 và có 02 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: Không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm di khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại (có mặt).

* Bị hại:

- Anh Nguyễn Văn T1, sinh năm 2008; Địa chỉ: thôn A, xã D, huyện T, tỉnh Hải Dương (vắng mặt).

Người đại diện theo pháp luật của anh T1: Bà Vũ Thị Q, sinh năm 1983 và ông Nguyễn Văn T2, sinh năm 1971; Địa chỉ: thôn A, xã D, huyện T, tỉnh Hải Dương (vắng mặt);

- Anh Lê Kim C1, sinh năm 2005 (đã chết).

Người đại diện theo pháp luật của anh C1: Bà Vũ Thị Thu M, sinh năm 1982 và ông Lê Kim L, sinh năm 1977 (Bố mẹ đẻ anh C1); Địa chỉ: Thôn G, xã H, huyện G, tỉnh Hải Dương (vắng mặt).

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Phạm Đình T3, sinh năm 1962; Địa chỉ: Thôn T, xã L, thành phố H, tỉnh Hải Dương (vắng mặt).

* Người làm chứng: Anh Mai Xuân Đ1; Người đại diện theo pháp luật của anh Đ1: Ông Mai Xuân K; bà Nguyễn Thị P (đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Mạnh C không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định. C làm thuê cho gia đình ông Phạm Đình T3, sinh năm 1962, trú tại: thôn T, xã L, thành phố H, tỉnh Hải Dương. Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 16/10/2023, thấy ông T3 dựng xe mô tô biển số 34B1-556.60, C tự ý lấy xe mô tô của ông T3 chở thịt lợn để trong giá đèo hàng bằng kim loại tự lắp phía sau xe mô tô đi từ nhà ông T3 để xuống chợ H2 thuộc phường T, thành phố H, tỉnh Hải Dương giao hàng. C điều khiển xe mô tô biển số 34B1- 556.60 lưu thông trên đường A theo hướng từ thôn T, xã L đi phường T, thành phố H. Khi C điều khiển xe đến đoạn ngã tư giao nhau giữa đường L- Thạch Khôi với Đại lộ V thuộc xã L, thành phố H, tại lề bên phải hướng C đi có đặt biển báo nguy hiểm và cảnh báo W208 “Giao nhau với đường ưu tiên” và biển hiệu lệnh R.301a “ Hướng đi phải theo”. Hoạt động giao thông tại đây được điều khiển bởi đèn tín hiệu giao thông đang ở chế độ đèn vàng nhấp nháy. Tại đây đường Đại lộ Võ Nguyên G mỗi chiều đường rộng 15 mét; dải phân cách trung tâm rộng 11,5 mét phân chia đường Đ thành hai chiều riêng biệt, ở lề đường bên phải của chiều đường thành phố H đi huyện G có bố trí biển báo nguy hiểm và cảnh báo W109 “Giao nhau có tín hiệu đèn” và biển báo cấm P.124e “Cấm ô tô rẽ trái và quay đầu”. C quan sát phía trước khu vực ngã tư không thấy có phương tiện nào nên tiếp tục điều khiển xe đi thẳng vào ngã tư không quan sát phía bên trái, không nhường đường theo quy định, chỉ đến khi C điều khiển xe mô tô đi đến giữa đường Đ chiều đường thành phố H đi thị trấn G nghe thấy tiếng hô “Ồi dồi ôi”, C giật mình nhìn sang bên trái phát hiện ra Lê Kim C1, sinh ngày 22/7/2005, trú tại: xã H, huyện G, tỉnh Hải Dương điều khiển xe mô tô biển số 34B4-961.94 chở Mai Xuân Đ1, sinh năm 2006, trú tại: 3 V, phường V, thành phố H, tỉnh Hải Dương và Nguyễn Văn T1, sinh năm 2008, trú tại: xã D, huyện T, tỉnh Hải Dương lưu thông trên đường Đ theo hướng thành phố H đi thị trấn G dẫn đến phía trước bên trái giá đèo hàng bằng kim loại tự lắp sau xe mô tô va chạm vào phần đầu phía trước xe mô tô biển số 34B4 – 961.94 do Lê Kim C1 điều khiển. Sau va chạm xe mô tô của C bị đổ nghiêng trái xuống lòng đường để lại vết cà trượt diện 6,8x0,01m, xe mô tô của anh C1 đổ nghiêng trái xuống lòng đường để lại vết cà trượt có diện 1,8 x 0,01m đều về hướng thị trấn G. Đào Mạnh C, Lê Kim C1, Nguyễn Văn T1 và Mai Xuân Đ1 bị ngã xuống lòng đường. Hậu quả anh Lê Kim C1 bị chấn thương sọ não (vỡ xương chẩm) tử vong tại hiện

trường; anh Nguyễn Văn T1 bị gãy xương chính mũi, vách ngăn mũi, xây xước da vùng hàm mắt, đỉnh mũi, gồ 2 bên; anh Mai Xuân Đ1, Đào Mạnh C bị xây xước nhẹ, không bị thương tích gì, 02 xe mô tô bị hư hỏng.

Kết quả đo nồng độ cồn, xét nghiệm chất ma túy ngày 16/10/2023 đối với Đào Mạnh C thể hiện: Nồng độ cồn trong hơi thở là 0mg/l và âm tính với chất ma túy.

Khám nghiệm xe mô tô biển số 34B4 – 961.94 xác định: Tại mặt ngoài vành bánh trước bên phải có vết va chạm bẹp kim loại, vết có chiều từ trước về sau, từ phải sang trái điểm tập trung trong diện 20 x 3 cm; vành bánh trước bị đẩy cong gập theo chiều từ trước về sau, từ phải sang trái; có 12 chân đũa tuốt khỏi vị trí ban đầu. Chấn bụn bánh trước có vết va chạm xước nhựa màu xanh, vết có chiều từ trước về sau, từ phải qua trái; chấn bụn vỡ rời khỏi vị trí ban đầu; điểm thấp nhất cách đất 60 cm; điểm cao nhất cách đất 72 cm. Ốp nhựa giảm xóc bánh trước bên phải vỡ hỏng hoàn toàn. Tại mặt trước thanh giảm xóc bánh trước bên phải có vết va chạm xước kim loại, vết có chiều từ trước về sau, từ phải sang trái diện 0,5 x 0,5 cm; điểm thấp nhất cách đất 38,5 cm; điểm cao nhất cách đất 39 cm. Tại khu vực này thanh giảm xóc bị đẩy xô lệch theo chiều từ trước về sau, từ phải sang trái, toàn bộ bánh trước kẹt cứng không chuyển động được. Yếm chắn gió bên phải vỡ hỏng tuốt khỏi vị trí ban đầu; tại mặt ngoài yếm chắn gió dính lại tạp chất màu nâu dạng máu đã khô diện 36 x 37 cm. Ốp nhựa phía trước cổ xe có vết va chạm vỡ mất mảnh nhựa diện 24 x 20 cm; tương ứng vị trí này vào phía bên trong: cổ phốt của xe bị đẩy xô lệch theo chiều từ trước về sau. Cụm đèn pha, đèn xin đường phía trước hai bên gãy chân bắt giữ tuốt khỏi vị trí ban đầu. Ốp nhựa bảo vệ đồng hồ công tơ mét vỡ hỏng hoàn toàn. Chấn bụn bánh sau khu vực gần biển số gãy chân bắt giữ tuốt khỏi vị trí ban đầu. Đầu tay nắm ghi đông bên trái có vết mài mòn kim loại, tại mặt vết còn dính bột đá đường màu trắng diện 1 x 0,5 cm. Ngoài ra không phát hiện dấu vết gì khác có liên quan. Xe bị hư hỏng không kiểm tra được kỹ thuật an toàn phương tiện.

Khám nghiệm xe mô tô biển số 34B1 – 556.60 xác định: Tại mặt ngoài giá kim loại lắp phía sau xe bên trái có vết va chạm trượt xước lớp gỉ sét màu nâu, tại mặt vết còn dính lại bột dạng sơn màu xanh; vết có chiều từ trái sang phải, điểm tập trung trong diện 49 x 26 cm; điểm thấp nhất cách đất 37 cm; điểm cao nhất cách đất 76 cm. Cụm đèn pha, đèn xin đường phía trước hai bên tuốt khỏi vị trí ban đầu. Ghi đông của xe gãy rời khỏi vị trí ban đầu. Đầu trục bắt giữ bánh trước bên trái có vết mài mòn kim loại dính bột đá đường màu trắng diện 7 x 2 cm. Bàn đỡ chân người điều khiển bên trái có vết mài rách cao su, tại mặt vết còn dính bột đá đường màu trắng.

Giá kim loại tự lắp phía sau xe kích thước dài 90 cm; rộng 52 cm; cao 30 cm: Tại mặt trước bên trái giá kim loại có vết cong gập theo chiều từ trước về sau, từ trái sang phải lệch so với vị trí ban đầu 8 cm; tại mặt vết còn dính bột dạng sơn màu

xanh điện 30 x 25 cm; điểm thấp nhất cách đất 81,5 cm; điểm cao nhất cách đất 110 cm. Ngoài ra không phát hiện dấu vết gì khác có liên quan.

Xe bị hư hỏng không kiểm tra được kỹ thuật an toàn phương tiện.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi đối với Lê Kim C1 số 361 ngày 20/10/2023 của Phòng K1 Công an tỉnh H, kết luận:

Nguyên nhân tử vong: Chấn thương sọ não (vỡ xương chẩm).

Cơ chế hình thành thương tích: Tổn thương gây tử vong cho Lê Kim C1 là: Chấn thương sọ não (vỡ xương chẩm), tổn thương này do vật tày gây nên là phù hợp.

Tại bản kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống đối với Nguyễn Văn T1 số 387/KLTTCT ngày 23/11/2023 của Trung tâm pháp y, Sở y tế tỉnh H kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể của cháu Nguyễn Văn T1 tại thời điểm giám định là 14% (Mười bốn phần trăm) áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Tại bản Cáo trạng số 62/CT-VKSTPHD ngày 02/4/2024, Viện kiểm sát nhân dân (viết tắt là VKSND) thành phố Hải Dương truy tố bị cáo Đào Mạnh Cường về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự (viết tắt BLHS).

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Bị cáo khai nhận hành vi như tại giai đoạn điều tra và truy tố.
- Đại diện VKSND thành phố Hải Dương tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, các khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự; Tuyên bố bị cáo Đào Mạnh C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; Xử phạt bị cáo 03 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự, do các bên tự thỏa thuận, không yêu cầu; về xử lý vật chứng, đã trả lại các xe mô tô cho các chủ sở hữu nên các nội dung này không đặt ra giải quyết. Bị cáo bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận hành vi phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, phù hợp với các kết luận giám định, phương tiện đã thu giữ; phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Nên có đủ căn cứ xác định: Đào Mạnh C không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định. Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 16/10/2023, C điều khiển xe mô tô biển số 34B1 – 556.60 lưu thông trên đường A theo hướng đường thôn T, xã L, thành phố H đi

phường T, thành phố H đến đoạn ngã tư giao nhau giữa đường L với đường Đ thuộc địa phận xã L, thành phố H, tỉnh Hải Dương, do không chú ý quan sát, không nhường đường theo quy định đã để phía trước bên trái giá đèo hàng bằng kim loại tự lắp sau xe mô tô va chạm vào phần đầu phía trước xe mô tô biển số 34B4 – 961.94 do anh Lê Kim C1, sinh ngày 22/7/2005 điều khiển chở Mai Xuân Đ1, sinh năm 2006 và Nguyễn Văn T1, sinh năm 2008 lưu thông trên đường Đ theo hướng thành phố H đi thị trấn G. Hậu quả anh Lê Kim C1 bị chấn thương sọ não (vỡ xương chẩm) tử vong tại hiện trường, anh Nguyễn Văn T1 bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 14% (mười bốn phần trăm).

Hành vi của Đào Mạnh C đã vi phạm khoản 1 Điều 58; khoản 23 Điều 8; khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ là nguyên nhân xảy ra tai nạn, gây hậu quả làm một người bị chết và một người bị thương. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi vô ý. Do bị cáo điều khiển xe không có giấy phép theo quy định nên đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 BLHS. VKSND thành phố Hải Dương truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại với số tiền là 180 triệu đồng, gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo có bố để được Bộ C3 tặng Kỷ niệm chương “Bảo vệ an ninh tổ quốc”; Ủy ban kiểm tra Trung ương tặng “Kỷ niệm chương vì sự nghiệp kiểm tra của Đảng”. Trong vụ án này, bị hại điều khiển xe không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định, không chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm đã vi phạm khoản 1 Điều 58, khoản 23 Điều 8, khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ nên bị hại có lỗi một phần để xảy ra tai nạn. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo quy định tại các điểm b, s khoản 1 và 2 Điều 51 BLHS.

[3]. Về hình phạt chính: Xét vụ án có một phần lỗi của người bị hại. Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có nhiều tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS, có nơi cư trú ổn định và rõ ràng. Vì vậy, HĐXX xét không cần thiết bắt bị cáo cải tạo tại trại giam, cho bị cáo hưởng hình phạt tù có điều kiện cũng tương xứng với tính chất mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra.

Do bị cáo được áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo nên huỷ bỏ biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú với bị cáo.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là lao động chính trong gia đình nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình anh Lê Kim C1 đã tự nguyện thỏa thuận về việc bồi thường, bị cáo đã bồi thường tổng số tiền 180.000.000đ, đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bồi thường gì thêm. Anh Nguyễn Văn T1 bị thương tổn hại sức khỏe 14%, không yêu cầu Đào Mạnh C bồi thường nên Tòa án không xem xét giải quyết.

[6]. Về vật chứng: Xe mô tô biển số 34B4 – 961.94 do Lê Kim C1 điều khiển là tài sản hợp pháp của chị Vũ Thị Q; xe mô tô biển số 34B1 – 556.60 do Đào Mạnh C điều khiển là tài sản hợp pháp của ông Phạm Đình T3. Hai xe bị hư hỏng sau tai nạn, chị Q và ông T3 tự khắc phục sửa chữa không yêu cầu bồi thường. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã trả xe cho chị Q, ông T3 là phù hợp.

[7]. Về tố tụng và các vấn đề khác:

- Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình tố tụng giải quyết vụ án đã thực hiện điều hợp pháp. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về nội dung này.

- Ông Phạm Đình T3 không biết Đào Mạnh C không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định; không giao xe mô tô biển số 34B1 – 556.60 cho C nên không có căn cứ xử lý.

- Nguyễn Văn T1, sinh ngày 02/10/2008 tự ý lấy xe của mẹ là chị Vũ Thị Q và để cho Lê Kim C1 điều khiển xe mô tô, tuy nhiên T1 chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan Công an thành phố H đã chuyển hồ sơ, tài liệu cho Công an thành phố H để xử lý theo quy định.

[8]. Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, các khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự; Điều 125, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng của án phí, lệ phí Tòa án.

[2]. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đào Mạnh C phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

[3]. Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Đào Mạnh C **03 (Ba) năm tù cho hưởng án treo**, thời gian thử thách là 05 (Năm) năm, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 14/9/2024).

Giao bị cáo Đào Mạnh C cho Ủy ban nhân dân phường T, thành phố H, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn C2 đi khỏi nơi cư trú với Đào Mạnh C.

[4]. Về án phí: Bị cáo Đào Mạnh C phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP. Hải Dương;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT Công an TP. Hải Dương;
- Cơ quan THAHS Công an TP. Hải Dương;
- Công an TP. Hải Dương (bộ phận HSNV);
- Chi cục THADS TP. Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu Tòa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Vũ Thị Hà

