

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN AN THI
TỈNH HƯNG YÊN**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 05/2025/HSST
Ngày 18 tháng 02 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN THI - TỈNH HƯNG YÊN
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông **Nguyễn Đồng D**
- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông **Trần Quang C**
Ông **Trịnh Đình Đ**

Thư ký phiên toà: Ông **Dương Mạnh H** – Thư ký Tòa án
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi tham gia phiên toà:
Bà **Nguyễn Thị H** – Kiểm sát viên

Ngày 18 tháng 02 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên mở phiên toà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 06/2025/TLST-HS ngày 15/01/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2025/QĐXXST-HS ngày 03/02/2025 đối với:

Bị cáo: **Nguyễn Quang L** - Sinh ngày 27/4/2001; Giới tính: Nam.

Nơi sinh và HKTT: Khu phố Thắng Lợi, thị trấn Hàng Trạm, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình.

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do. Chức vụ: Không. Trình độ học vấn: 9/12.

Bố: **Nguyễn Quang Lương** - Sinh năm 1984 (đã chết).

Mẹ: **Vũ Thị Liên** - Sinh năm 1963. Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Vợ: **Nguyễn Thị Minh** - Sinh năm 2001. Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con: Bị cáo có 02 con; con lớn sinh năm 2022, con nhỏ sinh năm 2023.

Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 30/8/2024 đến ngày 06/9/2024 được thay thế biện pháp ngăn chặn tạm giữ bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất nhập cảnh. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương.

- Bị hại: Anh **Nguyễn Tiến P**, sinh năm 1987 và chị **Phạm Thị Thanh H**, sinh năm 1988. Địa chỉ: Phô Bùi Thị Cúc, TT Ân Thi, Ân Thi, Hưng Yên (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Chị **Nguyễn Thị M**, sinh năm 2001 (có mặt)

Địa chỉ: Khu Thanh Định, TT Mãn Đức, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Quang L sinh ngày 27/4/2001, nơi sinh và thường trú Khu phố Thắng Lợi, thị trấn Hàng Trạm, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình; H là công nhân tại Cụm công nghiệp số 05 thuộc địa phận xã Quảng Lăng, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên. Khoảng 17 giờ 20 phút ngày 28/8/2024, L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 28H1 - 652.73 đi từ khu nhà trọ L đang ở tại xã Quảng Lăng, huyện Ân Thi đến cửa hàng điện thoại Sóng Việt ở phố Bùi Thị Cúc, thị trấn Ân Thi, huyện Ân Thi của anh Nguyễn Tiến P sinh năm 1987 ở phố Bùi Thị Cúc, thị trấn Ân Thi, huyện Ân Thi là chủ cửa hàng, để bán chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Promax của L, khi đến nơi L dựng xe mô tô ở trước cửa hàng và đi vào gặp anh P và chị Phạm Thị Thanh H sinh năm 1988 – Là vợ anh P, L nói với anh P “*Anh cho em cầm chiếc điện thoại*”, anh P trả lời “*Anh chỉ mua bán, không cầm đồ*”, L nhất trí bán và đưa chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Promax của L cho anh P kiểm tra và trả giá 15.000.000 đồng, L nhất trí bán, sau đó anh P chuyển khoản số tiền 15.000.000 đồng từ số tài khoản của anh P số 4651269999 tại Ngân hàng BIDV đến số tài khoản của L số 19031826745014 tại Ngân hàng Techcombank. Sau khi L nhận được số tiền chuyển khoản 15.000.000 đồng do anh P chuyển đến nhưng điện thoại vẫn đang lắp sim số thuê bao 0985072305 của L, nên L hỏi mượn lại chiếc điện thoại di động của L vừa bán cho anh P để L chuyển tiền, tháo sim và thoát các ứng dụng trên máy điện thoại di động, rồi trả lại điện thoại cho anh P, anh P đồng ý đưa chiếc điện thoại di động vừa mua cho L mượn, L cầm và thực H giao dịch chuyển số tiền 15.000.000 đồng từ tài khoản của L đến tài khoản số 19031826745014 của chị Nguyễn Thị Tâm sinh năm 1985 ở xóm 8, thôn Thụy Khuê, xã Sài Sơn, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội mở tại Ngân hàng Techcombank; trong khi L thực H giao dịch chuyển tiền cho chị Tâm thì anh P chuẩn bị đi tập thể dục nên nói với chị H khi nào L sử dụng xong điện thoại thì lấy lại chiếc điện thoại; lúc này vào khoảng 18 giờ cùng ngày, khi anh P đã đi tập thể dục và L đã thực H giao dịch chuyển tiền cho chị Tâm xong, lúc này L thấy tại cửa hàng chỉ có chị H bế con nhỏ đang giao dịch với khách hàng khác tại cửa hàng, không để ý đến L, nên L đã nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc điện thoại di động trên, L cầm điện thoại di động đưa lên tai giả vờ nghe điện thoại rồi đi ra ngoài cửa hàng và quan sát về phía chị H xem chị H có nhìn L không, L thấy chị H không để ý, L liền lên xe mô tô đã đi đến từ trước nổ máy và điều khiển xe đi, cùng lúc này chị H đang ở trong cửa hàng phát H tri hô, nhưng L không quay lại để trả điện thoại di động đã mượn; nên chị H gọi điện thông báo cho anh P biết.

Ngày 29/8/2024, anh P có đơn trình báo Công an thị trấn Ân Thi và giao nộp cho Công an thị trấn Ân Thi 01 USB màu đen, trên thân in chữ “CUSIGLE” chứa file video ghi lại diễn biến sự việc xảy ra ngày 28/8/2024 tại cửa hàng điện thoại Sóng Việt của anh P, được niêm P trong P bì ký hiệu I; sau đó mở niêm P để cho anh P, chị H và L xem lại đoạn video ghi lại diễn biến sự việc, sau đó niêm P ký hiệu II. Cùng

ngày Công an thị trấn Ân Thi báo cáo và chuyển toàn bộ hồ sơ vật chứng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi để giải quyết theo thẩm quyền. Còn L sau khi chiếm đoạt được chiếc điện thoại đã về khu nhà trọ, sau đó biết sự việc đã bị phát H, nên ngày 29/8/2024 đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi quản lý 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển số 28H1 - 652.73; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Promax màu titan bên trong lắp sim số 0985072305; 01 giấy chứng nhận xe mô tô, xe gắn máy số 28015556, biển số đăng ký 28H1 - 652.73, tên chủ xe Nguyễn Thị M; 01 căn cước công dân số 017201000941 mang tên Nguyễn Quang L.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 16/KL - HĐĐG ngày 05/9/2024 của Hội đồng định giá huyện Ân Thi, kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Promax, màu titan tự nhiên (bản Lock) số máy MU683LL/A; Seri: CQX00LF3XR; IMEI 358071241370682, tình trạng máy đã qua sử dụng từ tháng 3/2024, đến nay có trị giá 17.000.000 đồng.

Bản Kết luận giám định số 289/KL - KTHS(KTS) ngày 22/10/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên, kết luận: Không phát H thấy dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong file video gửi giám định ký hiệu II. Sau giám định hoàn lại toàn bộ mẫu vật gửi giám định được niêm P ký hiệu “S”.

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Quang L đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai của bị cáo phù hợp khách quan với vật chứng thu giữ, kết luận định giá, kết luận giám định; phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Về vật chứng vụ án:

Quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Promax màu titan thuộc quyền sở hữu của anh Nguyễn Tiến P và chị Phạm Thị Thanh H. Ngày 24/9/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho anh P, chị H nhận lại chiếc điện thoại trên; anh P, chị H đã nhận lại đầy đủ không có yêu cầu đề nghị gì.

Ngày 25/9/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho bị can Nguyễn Quang L nhận lại 01 sim điện thoại số 0985072305; 01 căn cước công dân số 017201000941 mang tên Nguyễn Quang L; L đã nhận lại đầy đủ không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 28H1 - 652.73. Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô đăng ký mang tên chị Nguyễn Thị M sinh năm 2001 ở Khu phố Thắng Lợi, thị trấn Hàng Trạm, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình – Là vợ L. H chiếc xe mô tô trên đang quản lý tại Kho vật chứng Công an huyện Ân Thi. 01 giấy chứng nhận xe mô tô, xe gắn máy số 28015556, biển số đăng ký 28H1 - 652.73, tên chủ xe Nguyễn Thị M và file video trong niêm P ký hiệu “S” hoàn lại sau giám định quản lý tại hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Anh P, chị H không có yêu cầu đề nghị gì.

Cáo trạng số 03 ngày 15 tháng 01 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên đã truy tố bị cáo Nguyễn Quang L phạm tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản theo điểm a khoản 1 Điều 175 của Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Đề nghị tuyên xử bị cáo Nguyễn Quang L phạm tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản quy định tại điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 175; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn Hàng Trạm, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực H hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của BLHS.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực H theo khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo về việc trả lại cho anh P số tiền 14.000 đồng.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo làm lao động tự do, không có tài sản, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 28H1 - 652.73; 01 giấy chứng nhận xe mô tô, xe gắn máy số 28015556, biển số đăng ký 28H1 - 652.73, tên chủ xe Nguyễn Thị M là vợ của bị cáo L và chiếc xe là tài sản chung của vợ chồng bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 BLTTHS trả lại chiếc xe và giấy đăng ký xe trên cho chị Nguyễn Thị M.

Đối với file video trong niêm P ký hiệu “S” hoàn lại sau giám định là tài liệu, chứng cứ của vụ án nên lưu trữ tại hồ sơ vụ án.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định./.

Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, rất ăn năn hối hận, bản thân đang nuôi 02 con nhỏ nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để có điều kiện chăm lo cho gia đình, tu dưỡng, rèn luyện trở thành công dân tốt cho gia đình và xã hội. Đối với số tiền 14.000 đồng mà anh P đã chuyển khoản vào số tài khoản của bị cáo để đính kèm tin nhắn, bị cáo tự nguyện trả lại cho anh P. Đối với số tiền 15.000.000 đồng vợ bị cáo đã trả lại cho anh P và cũng đã nhận lại điện thoại nên bị cáo không có ý kiến, đề nghị gì.

Tại phiên tòa chị M có ý kiến: Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, biển số 28H1 - 652.73 và 01 giấy chứng nhận xe mô tô, xe gắn máy số 28015556, biển số đăng ký 28H1 - 652.73 không có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo,

chị M đề nghị được xin lại và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để có điều kiện chăm lo cho gia đình. Đối với số tiền 15.000.000 đồng mà anh P đã chuyển khoản cho bị cáo, chị M đã trả lại cho anh P và đã nhận lại điện thoại nên chị M không có ý kiến, đề nghị gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

{1} Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và các cơ quan tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên, Cơ quan điều tra công an huyện Ân Thi; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi đã thực H đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng thực H đều hợp pháp.

{2} Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Quang L đã thành khẩn khai nhận hành vi của mình như Cáo trạng số 03 ngày 15/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi đã truy tố, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án do Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Ân Thi thu thập được như bản tự khai/bản tường trình (BL 140- 145), biên bản ghi lời khai (BL 146 - 157), kết luận định giá tài sản (BL 86), lời khai người bị hại (BL 158-169), lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (BL 170- 173), có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ ngày 28/8/2024 tại cửa hàng điện thoại Sóng Việt của anh Nguyễn Tiến P ở phố Bùi Thị Cúc, Thị trấn Ân Thi, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên, bị cáo đã có hành vi sau khi bán chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 15 Promax, màu titan tự nhiên cho anh P sau đó lợi dụng lòng tin, bị cáo đã mượn lại của anh P và nảy sinh ý định chiếm đoạt, nên khi thấy anh P đi tập thể dục, chị H là vợ anh P không để ý, bị cáo đã chiếm đoạt mang đi về nhà trọ. Tại kết luận định giá tài sản số 16/KL - HĐĐG ngày 05/9/2024 của Hội đồng định giá huyện Ân Thi, kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Promax, màu titan tự nhiên (bản Lock) số máy MU683LL/A; Seri: CQX00LF3XR; IMEI 358071241370682, tình trạng máy đã qua sử dụng từ tháng 3/2024, đến nay có trị giá 17.000.000 đồng. Do vậy có đủ cơ sở kết luận Cáo trạng số 03/CT-VKSAT ngày 15/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi và quan điểm kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa truy tố bị cáo Nguyễn Quang L về Tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản theo điểm a khoản 1 Điều 175 của Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng pháp luật.

{3} Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nên có đủ nhận thức để biết rằng sau khi đã bán chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 15 Promax, màu titan thì tài sản đó thuộc quyền sở hữu của người khác nhưng do lười lao động, muốn kiếm tiền một cách dễ dàng nên bị cáo đã lợi dụng sự tin tưởng của chủ sở hữu để mượn lại chiếc điện thoại đã bán sau đó chiếm đoạt không trả lại. Điều đó chứng tỏ bị cáo rất xem nhẹ các quy tắc xử sự trong cuộc sống cũng như coi thường pháp luật, mặt khác hành vi của bị cáo còn gây lên sự bất bình trong quần chúng nhân dân,

gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự địa phương. Vì vậy hành vi của bị cáo cần phải được đưa ra xét xử kịp thời, nghiêm M, có hình phạt thỏa đáng nhằm mục đích trừng trị, giáo dục người phạm tội đồng thời góp phần vào việc đấu tranh phòng chống tội phạm chung.

Từ những phân tích và nhận định nêu trên HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Nguyễn Quang L phạm Tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản quy định tại điểm a khoản 1 Điều 175 của Bộ luật hình sự.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt ngoài việc đánh giá tính chất mức độ của hành vi phạm tội, HĐXX còn cân nhắc xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ thực sự ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, người bị hại có đơn đề nghị xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

{4} Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, quá trình điều tra cũng như xét xử bị cáo luôn chấp hành tốt pháp luật, bản thân bị cáo nuôi dưỡng hai con nhỏ, có ý thức tự sửa chữa những sai lầm của mình. Hội đồng xét xử nhận thấy không cần thiết phải bắt bị cáo cách ly khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần cho bị cáo được áp dụng hình phạt tù có điều kiện, giao cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe phòng chống tội phạm nói chung.

{5} Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công việc ổn định và không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

{6} Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo tại phiên tòa về việc trả lại cho anh P số tiền 14.000 đồng. Đối với số tiền 15.000.000 đồng mà bị cáo thực H giao dịch bán chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 15 Promax, màu titan tự nhiên cho anh P thì anh P và vợ bị cáo là chị Nguyễn Thị M đã tự nguyện trao trả cho nhau và không yêu cầu đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

{7} Về vật chứng: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 28H1 - 652.73 thuộc quyền sở hữu của chị Nguyễn Thị M sinh năm 2001 ở Khu Thanh Định, TT Mãn Đức, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho chị M (có đặc điểm được thể H tại biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 16/01/2025 giữa Công an huyện Ân Thi với Chi cục thi hành án dân sự huyện Ân Thi).

Trả tại phiên tòa cho chị Nguyễn Thị M sinh năm 2001 ở Khu Thanh Định, TT Mãn Đức, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình 01 giấy chứng nhận xe mô tô, xe gắn máy số 28015556, biển số đăng ký 28H1 - 652.73 do không có liên quan đến hành vi phạm tội.

Đối với file video trong niêm P ký hiệu “S” hoàn lại sau giám định là tài liệu chứng cứ chứng M hành vi phạm tội của bị nên được lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

{7} Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 175; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136 BLTTHS Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Quang L phạm Tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quang L 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn Hàng Trạm, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực H hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của BLHS.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực H theo khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo tại phiên tòa về việc trả lại cho anh P số tiền 14.000 đồng. Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 15 Promax, màu titan tự nhiên và số tiền 15.000.000 đồng đã trao trả cho chủ sở hữu nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

Về vật chứng: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 28H1 - 652.73 thuộc quyền sở hữu của chị Nguyễn Thị M sinh năm 2001 ở Khu Thanh Định, TT Mãn Đức, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho chị M (có đặc điểm được thể H tại biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 16/01/2025 giữa Công an huyện Ân Thi với Chi cục thi hành án dân sự huyện Ân Thi).

Trả tại phiên tòa cho chị Nguyễn Thị M sinh năm 2001 ở Khu Thanh Định, TT Mãn Đức, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình 01 giấy chứng nhận xe mô tô, xe gắn máy số 28015556, biển số đăng ký 28H1 - 652.73 do không có liên quan đến hành vi phạm tội.

Đối với file video trong niêm P ký hiệu “S” hoàn lại sau giám định là tài liệu chứng cứ chứng M hành vi phạm tội của bị nên được lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc từ ngày niêm yết bản án tại nơi cư trú.

Nơi nhận:

- VKSND huyện và VKSND tỉnh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Cơ quan THAHS Công an huyện;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện Ân Thi;
- Lưu HS;

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đồng Dục