TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ LẠNG SƠN** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 83/2022/HS-ST Ngày 22-7-2022	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG SƠN, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đào Xuân Thủy

Bà Đặng Thị Lan Anh

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Hồng Hạnh - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn tham gia phiên tòa*:* Bà Hoàng Thanh Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Nhà văn hóa thôn K, xã Đ, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 70/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 82/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Văn N (tên gọi khác: Hoàng Văn D), sinh ngày 03 tháng 9 năm 1993 tại tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn K, xã Đ, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; chỗ ở: Thôn T, xã Đ, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 02/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn N1, sinh năm 1963 và bà Trần Thị N, sinh năm 1966; vợ, con: Chưa có; tiền án: Có 02 tiền án: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 17/2014/HSST ngày 24/02/2014 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn xử phạt 06 tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản", bị cáo chưa chấp hành xong phần trách nhiệm dân sự; tại bản án hình sự sơ thẩm số 188/2016/HSST ngày 28/12/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn xử phạt 12 tháng tù về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản", bị cáo chưa chấp hành xong phần tiền án phí và tiền truy thu; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 28/02/2012 bị Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự bằng hình thức phạt cảnh cáo, tại Quyết định số 19/QD-XPHC; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/4/2022 đến nay, có mặt.

- *Bị hại:* Ông Hoàng Văn N1, sinh năm 1965 (bố đẻ bị cáo); địa chỉ: Thôn T, xã Đ, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

- *Người làm chứng:* Bà Trần Thị N. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 10/4/2022, Hoàng Văn N đi uống rượu về thì xảy ra lời qua tiếng lại với mẹ đẻ là bà Trần Thị N nên ông Hoàng Văn N1 là bố đẻ của Hoàng Văn N ra can ngăn. Thấy con có biểu hiện say rượu, ông Hoàng Văn N1 và bà Trần Thị N đẩy Hoàng Văn N vào trong bếp, đóng cửa lại để không gây sự chửi bới nữa. Hoàng Văn N bực tức lấy 01 con dao phay dài khoảng 40cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, chuôi dao bằng gỗ để ở trong bếp rồi đẩy cửa xông ra ngoài, cầm dao đuổi theo ông Hoàng Văn N1 đến khu vực vườn rau cạnh nhà thì bị cáo vung dao chém về phía ông Hoàng Văn N1 01 phát hướng từ trên xuống, ông Hoàng Văn N1 giơ tay trái lên đỡ thì bị Hoàng Văn N chém trúng vào cẳng tay gây thương tích. Sau đó Hoàng Văn N bỏ đi, ông Hoàng Văn N1 được mọi người đưa vào Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn để cấp cứu.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích (tại thời điểm) số 86/2022/PYTT ngày 11/4/2022 của Trung tâm Pháp y Sở y tế Lạng Sơn kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm của ông Hoàng Văn N1: Vết thương cẳng tay trái, gẫy xương quay trái, đứt gân: 05%. Cơ chế hình thành thương tích: Do vật sắc tác động trực tiếp gây nên.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích (bổ sung) số 116/2022/PYTT ngày 13/5/2022 của Trung tâm Pháp y - Sở y tế Lạng Sơn kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Hoàng Văn N1: Sẹo cẳng tay trái tỷ lệ: 02%, gãy thân xương quay can tốt, thẳng trục: 08%; tổn thương nhánh thần kinh quay tỷ lệ: 15%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể: 23%.

Tại Cáo trạng số 72/CT-VKS, ngày 15 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Văn N về tội Cố ý gây thương tích, theo quy định tại điểm d, đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố.

Bị hại ông Hoàng Văn N1 trình bày: Tối ngày 10/4/2022 khi thấy vợ ông là bà Trần Thị N bị con trai là Hoàng Văn N nắm kéo cổ áo, ông chạy ra can ngăn, đẩy Hoàng Văn N vào trong bếp đóng cửa lại, sau đó Hoàng Văn N đã phá cửa bếp chạy ra ngoài, trên tay cầm theo 01 con dao chạy đến phía ông rồi vung dao chém, ông giơ tay trái lên đỡ thì bị Hoàng Văn N chém trúng vào tay, ông ngã ra sân và được người nhà đưa vào bệnh viện đa khoa Lạng Sơn cấp cứu, điều trị vết thương. Nay ông không yêu cầu bị cáo bồi thường thương tích và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn N phạm tội Cố ý gây thương tích; áp dụng điểm d, đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn N từ 04 (bốn) năm đến 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù. Về bồi thường dân sự, do bị hại không yêu cầu nên không xem xét giải quyết. Về vật chứng, đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 dao phay lưỡi sắc dài 37cm; lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 23cm, bản rộng 8,5cm, có in dòng chữ "Kingfish", đầu lưỡi dao mẻ, chuôi dao bằng gỗ dài 14cm, cũ đã qua sử dụng, là hung khí bị cáo sử dụng để phạm tội. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo và bị hại không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Trong lời nói sau cùng bị cáo trình bày: Đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được trở về với gia đình, xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Lạng Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng. Các chứng cứ, tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của người có thẩm quyền, cơ quan có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại gì, do vậy các chứng cứ, tài liệu đã thu thập, hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng trên đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Hoàng Văn N tại phiên tòa phù hợp với lời khai bị cáo đã khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng; phù hợp với các bản kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà, do đó có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 21 giờ ngày 10/4/2022, tại thôn T, xã Đ, thành phố L, bị cáo Hoàng Văn N đã có hành vi sử dụng 01 con dao phay dài khoảng 40cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, chuôi dao bằng gỗ chém 01 nhát vào cẳng tay trái của ông Hoàng Văn N1 gây thiệt hại 23% sức khỏe. Ngoài ra, năm 2014 bị cáo đã bị Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn xử phạt 06 tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" tại bản án hình sự sơ thẩm số 17/2014/HSST ngày 24/02/2014, đến nay chưa chấp hành xong phần trách nhiệm dân sự, chưa được xóa án tích. Tiếp đến, năm 2016 bị cáo lại tiếp tục bị Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn xử phạt 12 tháng tù về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" tại bản án hình sự sơ thẩm số 188/2016/HSST ngày 28/12/2016, đến nay chưa thi hành xong phần tiền án phí và tiền truy thu của bản án này. Hơn nữa, bị cáo gây thương tích cho bị

hại ông Hoàng Văn N1 chính là cha đẻ của bị cáo. Với hành vi trên có đủ căn cứ xác định bị cáo Hoàng Văn N phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại các điểm d, đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự, như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự trị an tại địa phương. Hơn nữa, người bị bị cáo gây thương tích lại chính là cha đẻ của bị cáo do vậy hành vi này của bị cáo đã gây bất bình trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng đến truyền thống đạo đức, văn hóa ứng xử trong gia đình Việt Nam. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực, có thể chất phát triển bình thường, nhận thức được hành vi gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì mải chơi, theo bạn uống rượu say về, được gia đình khuyên bảo không nghe lại có hành vi chửi bới, hành hung người thân trong gia đình, thể hiện sự trái đạo đức và coi thường tính mạng, sức khỏe của ngay chính người thân trong gia đình mình.

[4] Xét về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã được pháp luật giáo dục, cải tạo nhiều lần và bị Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính vào năm 2012 trong lĩnh vực an ninh trật tự, nhưng không lấy đó làm bài học, ăn năn hối hận để sửa chữa bản thân, sống có ích cho gia đình và xã hội, nay lại thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện sự coi thường pháp luật.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; ngoài ra tại phiên tòa, bị hại ông Hoàng Văn N1 có ý kiến đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là không có.

[6] Trên cơ sở xem xét, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt thật nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để giáo dục bị cáo và đảm bảo tính răn đe phòng ngừa chung.

[7] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị hại ông Hoàng Văn N1 không có ý kiến yêu cầu bị cáo bồi thường, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 dao phay lưỡi sắc dài 37cm; lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 23cm, bản rộng 8,5cm, có in dòng chữ "Kingfish", đầu lưỡi dao mẻ, chuôi dao bằng gỗ dài 14cm, cũ đã qua sử dụng, đây là vật

dụng trong gia đình ông Hoàng Văn N1 bị cáo sử dụng làm hung khí gây thương tích cho bị hại, tại phiên tòa ông Hoàng Văn N1 cũng nhất trí tiêu hủy, nên Hội đồng xét xử tịch thu để tiêu hủy.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và theo điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[11] Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d, đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 47; điểm b khoản 2 Điều 53 Bộ luật Hình sự. Điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn N (tên gọi khác: Hoàng Văn D) phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn N (tên gọi khác: Hoàng Văn D) 04 (bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 11/4/2022.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao phay lưỡi sắc dài 37cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 23cm, bản rộng 8,5cm, có in dòng chữ "Kingfish", đầu lưỡi dao bị mẻ, chuôi dao bằng gỗ dài 14cm, cũ đã qua sử dụng.

(Vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố L, tỉnh Lạng Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/6/2022).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Văn N phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND TP. Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an TP. Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS TP. Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu TA, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Thị Thanh