

Bản án số: 28/2022/HS - ST
Ngày 17/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ S - TỈNH L

Thành phần Hội đồng xét xử sơ Thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ Tọa phiên Tòa: Ông Nguyễn Mạnh Thắng

Các Hội Thẩm nhân dân: 1. Bà Giàng Thị Lan 2. Ông Lý Láo Tả

- Thư ký phiên Tòa: Ông Ngô Hoàng Tùng – Thư ký Tòa án nhân dân Thị xã S, Tỉnh L.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thị xã S Tham gia phiên Tòa: Ông Nguyễn V Xô, Kiểm sát viên.

Ngày 17 Tháng 8 năm 2022, Tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thị xã S, Tỉnh L xét xử sơ Thẩm công khai vụ án hình sự sơ Thẩm Thụ lý số 22/2022/TLST-HS ngày 03 Tháng 8 năm 2022 Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ Thẩm số 24/2022/QĐXXST-HS ngày 05 Tháng 8 năm 2022. Đối với Bị cáo:

Nguyễn Ngọc D; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 12/8/1989 Tại Thị xã S, Thành phố H; Nơi cư trú: Thôn V, xã T, huyện B, Thành phố H; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân Tộc: Kinh; Giới Tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc Tịch: V Nam; Con ông: Nguyễn Thắng L, sinh năm 1957, nơi cư trú: Thôn V, xã T, huyện B, Thành phố H; Con Tà: Nguyễn Thị V (đã chết). Tị cáo chưa có vợ, chưa có con;

Tiền án: Không; Tiền sự: Tị cáo có 01 Tiền sự, ngày 19/6/2020 Tị Tòa án nhân dân huyện B Quyết định áp dụng Tien pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện Tắt Tuộc, Thời hạn là 01 năm 06 Tháng, Tị cáo chấp hành xong ngày 19/12/2021, đến nay chưa được xóa Tiền sự.

Nhân Thân của Tị cáo: Tị cáo có nhân Thân xấu, ngày 28/3/2017 Tị Tòa án nhân dân huyện B xử phạt 38 Tháng Tù về Tội Cướp Tài sản Theo Tán án số 18/2017/HSST ngày 28/7/2017 của TAND huyện B. Tị cáo chấp hành xong hình phạt Tù ngày 30/9/2019, chấp hành xong án phí ngày 18/5/2017, đến nay Tị cáo đã được xóa án Tích.

Tị cáo Tị Tạm giữ Từ ngày 19/4/2022. Hiện Tị cáo đang Tị Tạm giam Tại Nhà Tạm giữ Công an Thị xã S. Có mặt Tại phiên Tòa.

Người làm chứng: 1. Anh Đỗ Ngọc L, Sinh năm 2000 – Nơi cư trú: Tổ 1, phường S, Thị xã S, Tỉnh L. 2. Ông Hoàng Văn T – Sinh năm 1967; Nơi

cur Trú: Tổ 2, phường S, Thị xã S, Tỉnh L. Đều vắng mặt Tại phiên Tòa;

Người chứng kiến: Ông Nguyễn Minh Phong – Sinh năm 1967; Nơi cư Trú: Tổ 4, phường S, Thị xã S, Tỉnh L. Vắng mặt Tại phiên Tòa;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các Tài liệu có Trong hồ sơ vụ án và diễn Tiến Tại phiên Tòa, nội dung vụ án được Tóm Tắt như sau:

Hồi 21 giờ 30 phút ngày 19/4/2022, Tổ công Tác Thuộc Cơ quan Cảnh sát điều Tra Công an Thị xã S đang làm nhiệm vụ Tại khu vực Tổ 5, phường S, Thị xã S, Tỉnh L phát hiện Nguyễn Ngọc D điều khiển xe mô Tô TKS 24T2-777.77 có Tiểu hiện nghi vấn phạm Tội về ma Túy, nên dừng xe để kiểm Tra. Tổ công Tác đã mời ông Nguyễn Minh Phong làm người chứng kiến. Tiến hành kiểm Tra, phát hiện Tại Túi áo khoác, Tên ngực phải D đang mặc Trên người 01 gói giấy màu Trắng, Tên Trong chứa 02 viên nén hình lục giác màu Trắng và 02 Túi zip có viên chỉ màu xanh, Tên Trong mỗi Túi đều chứa các hạT Tinh Thể màu Trắng. Tổ công Tác đã lập Tiên Tẩn Tắt người phạm Tội quả Tang đối với Nguyễn Ngọc D, Thu giữ và niêm phong vật chứng Theo quy định. Ngoài ra, Cơ quan điều Tra còn Thu giữ 01 điện Thoại di động hiệu Iphone 5S màu Trắng và 01 xe mô Tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh TKS 24T2-777.77.

Tại Tẩn KẾT luận giám định ma Túy số 104/KL-GĐMT ngày 22/4/2022 của Phòng Kỹ Thuật hình sự Công an Tỉnh L, kết luận: 0,81 gam các viên nén màu Trắng hình lục giác gửi giám định là loại chất ma Túy MDMA; 1,65 gam các hạT Tinh Thể màu Trắng gửi giám định là loại chất ma Túy KeTamine.

Về nguồn gốc số ma Túy Trên, D khai nhận: Khoảng đầu Tháng 03/2022, D lên Thị xã S để Tìm việc làm, Thông qua một số mối quan hệ xã hội, D Tiết 01 người Thanh niên Tên K có Tẩn ma Túy nên D đã nảy sinh ý định mua ma Túy của người này về để sử dụng cho Tẩn Thân và Tẩn kiếm lời. Tối ngày 12/4/2022, D gọi điện Thoại vào số máy 0917.460.447 của K để hỏi mua ma Túy, sau khi Thỏa Thuận xong, D một mình đi đến khu vực cổng Trường THCS Kim Đồng Thuộc Tổ 2, phường S, Thị xã S và mua của K số ma Túy gồm 04 viên ma Túy MDMA, 03 chỉ KeTamine với Tổng số Tiền 9.500.000 đồng. Sau khi mua được số ma Túy Trên, D cắt Toàn Tộ số ma Túy đã mua được vào Túi áo khoác rồi đi về phòng Trọ. Trong khoảng Thời gian Từ ngày 12/4/2022 đến 19/4/2022, D đã sử dụng 02 viên MDMA và 01 chỉ KeTamine cùng một phần nhỏ Trong số 02 chỉ KeTamine còn lại. Tối ngày 19/4/2022, D nhận được cuộc gọi Từ số máy 0928.961.520 hỏi mua ma Túy, D đồng ý Tẩn cho người này 02 viên MDMA và 02 chỉ KeTamine, sau đó D điều khiển xe mô Tô TKS 24T2-777.77 của anh Đỗ Văn L đến Khách sạn S Green Tại Tổ 5, phường S để giao ma Túy, Trong khi đang đợi khách mua Thì Tị kiểm Tra và Tắt quả Tang.

Tại Cơ quan điều Tra, Nguyễn Ngọc D đã Thành khẩn khai nhận Toàn Tội hành vi phạm Tội của Tán Thân, động cơ, mục đích khi Thực hiện Tội phạm

Tại Tán cáo Trạng số 22/CT-VKS ngày 31/7/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân Thị xã S Truy Tố Tội cáo Nguyễn Ngọc D về Tội "Mua Tán Trái phép chất ma Túy", Tội phạm và hình phạt được quy định Tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên Tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thị xã S giữ nguyên quan điểm Truy Tố đối với Tội cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên Tố Tội cáo Nguyễn Ngọc D phạm Tội "Mua Tán Trái phép chất ma Túy".

Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt Tội cáo Nguyễn Ngọc D Từ 02 năm 06 Tháng đến 03 năm Tù. Thời gian chấp hành hình phạt Tù Tính Từ ngày Tắt Tội cáo 19/4/2022. Không áp dụng hình phạt Tổ sung đối với Tội cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử Tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo đối với Tội cáo Theo quy định của pháp luật.

Tại phiên Tòa Tội cáo đồng ý với Tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân Thị xã S đã Truy Tố đối với Tội cáo, Tội cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho Tội cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các Tài liệu Trong hồ sơ vụ án đã được Thẩm Tra, xét hỏi, Tranh luận Tại phiên Tòa, Hội đồng xét xử nhận Thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định Tổ Tụng của Cơ quan điều Tra, Điều Tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thị xã S, Kiểm sát viên Trong quá Trình điều Tra, Truy Tố đã Thực hiện đúng về Thẩm quyền, Trình Tự, Thủ Tục quy định của Bộ luật Tố Tụng hình sự. Quá Trình điều Tra và Tại phiên Tòa, Tội cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan Tiến hành Tố Tụng, người Tiến hành Tố Tụng. Do đó, các hành vi, quyết định Tố Tụng của Cơ quan Tiến hành Tố Tụng, người Tiến hành Tố Tụng đã Thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm Tội của Tội cáo: Tại phiên Tòa hôm nay Tội cáo Nguyễn Ngọc D đã Thành khẩn khai nhận Toàn Tội hành vi phạm Tội của Tội cáo như đã khai Tại cơ quan điều Tra. Lời khai nhận Tội của Tội cáo được chứng minh Bằng các Tài liệu chứng cứ khác như: Tiên Tán Tắt người phạm Tội quả Tang; Tiên Tán khám xét nơi ở của Nguyễn Ngọc D; Tiên Tán niêm phong đồ vật Tạm giữ; Tiên Tán mở niêm phong, xác định khối lượng, Trích mẫu Tái niêm phong và giao nhận đối Tượng giám định; Tiên Tán xác minh qua điện Thoại; Tiên Tán kiểm Tra điện Thoại của Nguyễn Ngọc D. Tán Kết luận giám định ma Túy số 104/KL-GĐMT ngày 22/4/2022 của Phòng Kỹ Thuật hình sự Công an Tỉnh L; Các Tiên Tán xác minh; Tiên Tán xét nghiệm chất ma Túy; Tán Tự khai, Tiên Tán ghi lời khai của Tội cáo; Tán kết luận

điều Tra số 32 ngày 14 Tháng 7 năm 2022 của Cơ quan CSĐT Công an Thị xã S. Tản cáo Trạng số 22/CT-VKS ngày 31/7/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân Thị xã S, Tỉnh L, cùng các chứng cứ khác có Trong hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Ngày 19/04/2022, khi Tị cáo Nguyễn Ngọc D đang Thực hiện hành vi mua Tán Trái phép 0,81 gam MDMA và 1,65 gam KeTamine Thì Tị kiểm Tra, Tắt giữ. Theo quy định Tại Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/2/2018 quy định về việc Tính Tổng khối lượng hoặc Thể Tích chất ma Túy Tại một số Điều của Tộ luật hình sự 2015. Thì Tổng khối lượng các chất ma Túy Thu giữ của Tị cáo được Tính như sau: Đối với 0,81 gam MDMA, Tỷ lệ so với mức Tối Thiểu MDMA quy định Tại khoản 2 Điều 251 Tộ luật hình sự (0,81 gam so với 5 gam) là 16,2%; Đối với 1,65 gam KeTamine, Tỷ lệ so với mức Tối Thiểu KeTamine (ma Túy ở Thể rắn khác) quy định Tại khoản 2 Điều 251 Tộ luật hình sự (1,65 gam so với 20 gam) là 8,25%; Tổng Tỷ lệ là 24,45%, nhỏ hơn 100%. Vậy, Tổng khối lượng các chất ma Túy do Nguyễn Ngọc D mua Tán Trái phép Thuộc Trường hợp quy định Tại khoản 1 Điều 251 Tộ luật hình sự. Do đó, hành vi của Tị cáo đã cấu Thành Tội “Mua Tán Trái phép chất ma Túy” Theo quy định Tại khoản 1 Điều 251 Tộ luật hình sự. Cáo Trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thị xã S Truy Tố Tị cáo về Tội “*Mua Tán Trái phép chất ma Túy*” Theo quy định Tại khoản 1 Điều 251 Tộ luật hình sự là đúng người, đúng Tội, đúng pháp luật.

Tị cáo là người có đủ năng lực Trách nhiệm hình sự, có sự hiểu Tiết về xã hội cũng như pháp luật của nhà nước. Tị cáo nhận Thức được hành vi “*Mua Tán Trái phép chất ma Túy*” là vi phạm pháp luật, nhưng do Tị cáo là đối Tượng nghiện ma Túy và Thiếu ý Thức chấp hành pháp luật, muốn kiếm lời Tắt chính nên Tị cáo đã Thực hiện hành vi phạm Tội. Hành vi của Tị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất Trật Tự Trị an Tại địa phương, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma Túy nên cần phải xử lý Tị cáo nghiêm khắc Trước pháp luật.

[3] Về Tình Tiết Tăng nặng, giảm nhẹ Trách nhiệm hình sự, nhân Thân của Tị cáo: Tị cáo Nguyễn Ngọc D là người có nhân Thân xấu, ngày 28/3/2017 Tị Tòa án nhân dân huyện B xử phạt 38 Tháng Tù về Tội Cướp Tài sản Theo Tản án số 18/2017/HSST ngày 28/7/2017. Tị cáo chấp hành xong hình phạt Tù ngày 30/9/2019, chấp hành xong án phí ngày 18/5/2017, đến nay Tị cáo đã được xóa án Tích. Tị cáo có 01 Tiền sự: ngày 19/6/2020 Tị Tòa án nhân dân huyện B Quyết định áp dụng Tiện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện Tắt Tuộc, Thời hạn là 01 năm 06 Tháng, Tị cáo chấp hành xong ngày 19/12/2021, đến nay chưa được xóa Tiền sự.

Về Tình Tiết giảm nhẹ Trách nhiệm hình sự Tị cáo Nguyễn Ngọc D có Tình Tiết giảm nhẹ Trách nhiệm hình sự là Thành khẩn khai Táo. Do đó, Tị cáo

được hưởng Tình Tiết giảm nhẹ quy định Tại điểm s khoản 1 Điều 51 Tộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt chính: Hội đồng xét xử xét Thấy đối với Tị cáo Nguyễn Ngọc D cần có một mức hình phạt Tương xứng với Tính chất, mức độ hành vi phạm Tội Tị cáo đã Thực hiện. Xét Tính chất mức độ hành vi phạm Tội của Tị cáo, Tình Tiết giảm nhẹ Trách nhiệm hình sự, nhân Thân của Tị cáo và đề nghị của Viện kiểm sát. Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt Tù có Thời hạn để Trừng Trị, đồng Thời Tạo điều kiện để cải Tạo, giáo dục Tị cáo Trở Thành người công dân lương Thiện, có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về hình phạt Tổ sung: Tại khoản 5 Điều 251 quy định: "*Người phạm Tội còn có Thẻ Tị phạt Tiền Từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng*". Song xét Thấy điều kiện kinh Tế của Tị cáo Nguyễn Ngọc D khó khăn, Tị cáo không có Tài sản riêng gì nên không áp dụng hình phạt Tổ sung đối với Tị cáo.

Đối với đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thị xã S, Tỉnh L về hình phạt, mức án là phù hợp với Tính chất mức độ và hành vi phạm Tội của Tị cáo nên cần chấp nhận.

[6] Về vật chứng:

Đối với 0,63 gam MDMA, 1,45 gam KeTamine còn lại sau Trích mẫu giám định được chứa Trong 01 (một) Tì Thư Tái niêm phong của Phòng kỹ Thuật hình sự Công an Tỉnh L, đây là vật chứng nhà nước cấm Tàng Trữ, mua Bán nên cần Tịch Thu Tiêu hủy.

Đối với 01 điện Thoại di động hiệu Iphone 5S màu Trắng, Tị cáo đã sử dụng chiếc điện Thoại này để liên lạc mua Bán ma Túy. Do đó, cần Tịch Thu, nộp ngân sách nhà nước.

Đối với 01 xe mô Tô nhãn hiệu Honda Wave TKS 24T2-777.77 Nguyễn Ngọc D sử dụng để đi Bán ma Túy vào ngày 19/4/2022, quá Trình điều Tra xác định TKS 24T2-777.77 không phải là TKS của xe. TKS của chiếc xe này là 24K5-3713 có chủ sở hữu hợp pháp là anh Đỗ Văn L, việc D sử dụng xe mô Tô đi Bán ma Túy, anh L không Tiết và không liên quan đến hành vi phạm Tội. Ngày 14/7/2022, Cơ quan Cảnh sát điều Tra Công an Thị xã S đã Trao Trả chiếc xe mô Tô nêu Trên cùng TKS Thật 24K5-3713 và Đăng ký xe mô Tô cho anh Đỗ Văn L, xét Thấy phù hợp.

[7] Về án phí: Tị cáo Nguyễn Ngọc D phải chịu Tiền án phí hình sự sơ Thẩm Theo quy định Tại khoản 2 Điều 136 Tộ luật Tố Tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 UTTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ Trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] Về Tội danh: Tuyên Tố Tị cáo Nguyễn Ngọc D phạm Tội "Mua Bán Trái phép chất ma Túy".

[2] Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51 Tội luật hình sự. Xử phạt Tội cáo Nguyễn Ngọc D 02 (Hai) năm 06 (Sáu) Tháng Tù. Thời gian chấp hành hình phạt Tù Tính Từ ngày Tắt Tội cáo 19/4/2022.

[3] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Tội luật hình sự; Điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Tội luật Tổ Tụng hình sự.

Tịch Thu Tiêu hủy: 0,63 gam MDMA, 1,45 gam KeTamine còn lại sau Trích mẫu giám định chứa Trong Tì Thư Tái niêm phong của Phòng kỹ Thuật hình sự Công an Tỉnh L.

Tịch Thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 điện Thoại di động hiệu Iphone 5S màu Trắng, máy cũ đã qua sử dụng.

Theo Tiên Tán giao nhận vật chứng, Tài sản giữa Công an Thị xã S với Chi cục Thi hành án dân sự Thị xã S ngày 08/8/2022.

[4] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Tội luật Tổ Tụng hình sự; Điều 23 nghị quyết 326/2016-UTTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Tuộc Tội cáo Nguyễn Ngọc D phải chịu 200.000 đồng (Hai Trăm nghìn đồng) Tiền án phí hình sự sơ Thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo: Tội cáo được quyền kháng cáo Trong Thời hạn 15 ngày kể Từ ngày Tuyên án.

Tạm giam Tội cáo Nguyễn Ngọc D Trong Thời hạn 45 ngày để đảm Tảo cho việc Thi hành án.

Trường hợp Tán án, quyết định được Thi hành án Theo quy định Tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự Thì người được Thi hành án dân sự, người phải Thi hành án dân sự hoặc Tội cưỡng chế Thi hành án Theo quy định Tại các Điều 6, 7, 7a, 7T, 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu Thi hành án được Thực hiện Theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- VKSND Thị xã SP 2.
- Công an Thị xã S;
- PV 06 Công an Tỉnh;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- Tội cáo 1;
- THADS Thị xã S;
- Lưu Hồ sơ HS, HSTHA, TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Mạnh Thắng