TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HOÀNG MAI,
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập □ Tự do □ Hạnh phúc

Bản án số: 64/2018/HSST
Ngày: 25/9/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Hồ Ngọc Tiếp.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Hứa, chức vụ: Chủ tịch Hội phụ nữ xã Quỳnh Lập, thị xã Hoàng Mai;

Ông Hoàng Huy Anh, chức vụ: Cán bộ tư pháp phường Quỳnh Dị, thị xã Hoàng Mai.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Hữu Huy, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên toà: Ông Văn Đức Châu - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2018, tại phòng xét xử, trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 60/2018/TLST- HS, ngày 16 tháng 8 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 84/2018/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2018 của Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, đối với các bị cáo:

1. Hồ Minh Tr, sinh ngày 27 tháng 5 năm 1991. Nơi sinh: Huyện Q, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Xóm A, xã QV, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hoá: 10/12. Con ông Hồ Minh T, sinh năm 1963. Con bà Lê Thị X, sinh năm 1962. Vợ, con: Chưa có. Tiền án: Ngày 14/5/2015, bị Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 36 tháng tù về tội "Cưỡng đoạt tài sản"; chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/4/2017. Nhân thân: Ngày 25/6/2010, bị Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Nghệ An xử phạt 04 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/3/2018, có mặt.

2. Hoàng Nguyên N, sinh ngày 12 tháng 01 năm 1989. Nơi sinh: Huyện Q, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Xóm B, xã QV, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: Lao

động tự do. Trình độ văn hoá: 12/12. Con ông Hoàng Nguyên S (Đã chết). Con bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1965. Vợ, con: Chưa có. Tiền án: Ngày 14/5/2015, bị Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 30 tháng tù về tội "Cưỡng đoạt tài sản"; chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/02/2017. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/3/2018, có mặt.

* Bị hại:

1. Anh Hoàng Đức Ph, sinh năm 1993
Trú tại: Khối TT, phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ An, vắng mặt;

2. Chị Phan Thị H, sinh 1998
Trú tại: Khối TT, phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ An, có mặt;

3. Anh Nguyễn Bá Kh, sinh ngày 25/5/2000
Trú tại: Khối PLI, phường QD, thị xã H, tỉnh Nghệ An, vắng mặt;

4. Chị Nguyễn Thị Linh Nh (Tên gọi khác: Nguyễn Linh Nh), sinh ngày 10/7/ 2002
Trú tại: Xóm C, xã QV, thị xã H, tỉnh Nghệ An, vắng mặt;
Đại diện theo pháp luật: Bà Lê Thị Ng, sinh năm 1984 (Mẹ đẻ chị Nh).
Trú tại: Xóm C, xã QV, thị xã H, tỉnh Nghệ An, vắng mặt;
Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp: Ông Phạm Văn H, trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Nghệ An, chi nhánh huyện DC, có mặt.

* Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1965 (Mẹ đẻ bị cáo N)
Trú tại: Xóm B, xã QV, huyện Q, tỉnh Nghệ An, có mặt;

2. Bà Lê Thị X, sinh năm 1962 (Mẹ đẻ bị cáo Tr)
Trú tại: Xóm A, xã QV, huyện Q, tỉnh Nghệ An, vắng mặt;

3. Anh Lê Tiến G, sinh năm 1985
Trú tại: Khối M, phường QX, thị xã H, tỉnh Nghệ An, vắng mặt;
4. Anh Nguyễn Đình T, sinh năm 1984
Trú tại: Xóm D, xã QV, huyện Q, tỉnh Nghệ An, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

- Vào khoảng 13 giờ ngày 29/11/2017, Hoàng Nguyên N điều khiển mô tô biển kiểm soát 37P4 9215 đến nhà Hồ Minh Tr chơi. Sau đó Hồ Minh Tr rủ Hoàng Nguyên N *"Ta đi kiếm ít tiền về tiêu"* (Tức là đi cướp tài sản). Hoàng Nguyên N hiểu ý Hồ Minh Tr và đồng ý. Hồ Minh Tr vào nhà mình lấy một chiếc dao dài khoảng 40cm (Cán gỗ, dài khoảng 10cm; lưỡi làm bằng kim loại, màu trắng, hơi cùn, rộng khoảng 5cm, mũi dao bằng) rồi điều khiển xe mô tô nêu trên, chở Hoàng Nguyên N đi theo quốc lộ 1A ra trung tâm thị xã H. Khi đến gần khách sạn Mường

Thanh H, Hồ Minh Tr, Hoàng Nguyên N phát hiện thấy anh Hoàng Đức Ph và chị Phan Thị H (Là vợ chồng), đều trú tại khối TT, phường QP, thị xã H, tỉnh Nghệ An đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 37L1 - 573.48 từ quốc lộ 1A vào đường số 3 để về nhà. Hồ Minh Tr điều khiển mô tô biển kiểm soát 37P4- 9215 bám theo, khi qua ngã tư giao nhau giữa đường số 3 và đường số 4 khoảng 500m (Thuộc địa phận khối NM, phường QT, thị xã H, tỉnh Nghệ An) thì Hồ Minh Tr ép sát mô tô đang do anh Ph điều khiển. Anh Ph dừng xe lại thì Hồ Minh Tr giả vờ hỏi *"mi có phải tên P không"*. Chị H trả lời "*không phải, chồng em là Ph, các anh nhận lầm người rồi"*. Hồ Minh Tr cầm dao mang theo, dơ trước mặt anh Ph và nói*"tau cần tiền"*. Lúc này anh Ph, chị H rất sợ hãi, không dám kháng cự. Hồ Minh Tr lấy trong túi quần phía sau của anh Ph 01 chiếc ví da màu đen, bên trong có 3.000.000đ (Ba triệu đồng), 01 giấy đăng ký mô tô, 01 giấy bảo hiểm mô tô, 01 giấy phép lái xe mô tô, 01 giấy chứng minh nhân dân, đều mang tên Hoàng Đức Ph và 07 chiếc phong bì mà người thân vừa mừng cưới cho vợ chồng anh Ph xong, trong các phong bì đó có tổng cộng 4.000.000đ (Bốn triệu đồng), cụ thể: 02 phong bì, mỗi chiếc có 1.000.000đ, loại mệnh giá 500.000đ; 02 phong bì, mỗi chiếc có 500.000đ; 01 phòng bì có 400.000đ và 02 phong bì, mỗi chiếc có 300.000đ (Theo anh Ph khai). Sau đó Hồ Minh Tr lấy trong túi quần bên trái của anh Ph 01 chiếc điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu Samsung J3; tiếp tục cầm dao khống chế và lấy của chị H 01 chiếc điện thoại di động màu trắng hồng, nhãn hiệu OPPO A71. Xong, Hồ Minh Tr chở Hoàng Nguyên N đi, xem ví và phong bì vừa chiếm đoạt được thấy có nhiều tiền (Tr khai trong ví có hơn 2.000.000đ; trong 07 chiếc phong bì trên có hơn 3.000.000đ). Hồ Minh Tr đưa cho Hoàng Nguyên N chiếc điện thoại di động Samsung J3, còn Tr lấy chiếc điện thoại di động OPPO A71. Khoảng một tuần sau, Hồ Minh Tr bán chiếc điện thoại di động OPPO A71 cho một người không quen biết tại tỉnh Thanh Hóa với giá 1.500.000đ nên không thu hồi được; Hoàng Nguyên N bán chiếc điện thoại di động Samsung J3 cho anh Nguyễn Đình T (Trú tại xóm D, xã QV, huyện Q, tỉnh Nghệ An) với giá 1.000.000đ và anh T đã bán cho một người không quen biết nên không thu hồi được.

Tại bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 26 ngày 29/6/2018 của Hội định giá tài sản UBND thị xã H kết luận:

01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J3 màu đen có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là: 3.000.000đ (Ba triệu đồng);

01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A71, màu trắng hồng có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là: 4.000.000đ (Bốn triệu đồng);

01 (Một) chiếc ví da màu đen có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là: 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng);

Như vậy, Hồ Minh Tr và Hoàng Nguyên N đã chiếm đoạt được của anh Hoàng Đức Ph, chị Phan Thị H trong vụ án này gồm: 7.000.000đ (Bảy triệu đồng) và giá trị các hiện vật là 7.200.000đ (Bảy triệu hai trăm ngàn đồng), tổng cộng: 14.200.000đ (Mười bốn triệu hai trăm ngàn đồng).

- Vào khoảng 19 giờ ngày 26/3/2018, Hồ Minh Tr nhắn tin cho Hoàng Nguyên N qua hệ thống messenger của Facebook, với nội dung *"ta đi kiếm ít tiền tiêu"*, Hoàng Nguyên N hiểu là đi cướp tài sản, nên đồng ý. Hồ Minh Tr bảo Hoàng Nguyên N cầm theo dao để làm hung khí. Hoàng Nguyên N vào bếp nhà mình lấy một dao nem bằng kim loại thường để thái rau (Cán bằng gỗ dài 10cm; Lưỡi dài 30cm, hơi cùn, rộng 5cm; Mũi bằng) rồi điều khiển mô tô biển kiểm soát 37P4-9215 đến nhà Hồ Minh Tr. Sau đó, Hồ Minh Tr điều khiển mô tô biển kiểm soát 37P4 9215, còn Hoàng Nguyên N ngồi phía sau, theo đường quốc lộ 1A đến trung tâm thị xã H. Khoảng 21 giờ cùng ngày, cả hai đến ngã tư cạnh siêu thị điện máy Nhật Anh T thì Hồ Minh Tr rẽ xuống đường số 4 thuộc khối NM, phường QT, thị xã H, tỉnh Nghệ An nhằm mục đích tìm kiếm người đang trò chuyện ở khu vực đó để khống chế, cướp tài sản. Khi qua ngã tư giao nhau giữa đường số 4 và đường số 3 khoảng 300m thì phát hiện anh Nguyễn Bá Kh (Sinh ngày 25/05/2000, trú tại khối PL1, phường QD, thị xã H) và chị Nguyễn Thị Linh Nh (Sinh ngày 10/7/2002, trú tại xóm C, xã QV, thị xã H) đang nói chuyện với nhau tại vỉa hè phía Đông đường số 4 thì Hồ Minh Tr bảo Hoàng Nguyên N dùng khẩu trang che biển số xe mô tô biển kiểm soát 37P4 9215 rồi cả hai lấy khẩu trang che mặt, cùng quay lại chỗ anh Kh, chị Nh đang đứng. Hồ Minh Tr dùng dao (Do Hoàng Nguyên N mang theo) dí vào cổ anh Kh, nói *"đưa tiền và điện thoại đây"*. Lúc này anh Kh, chị Nh rất hoảng sợ, tê liệt hoàn toàn ý chí kháng cự nên anh Kh lấy trong túi quần của mình một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi 5X, màu đen (Loại cảm ứng) đưa cho Hồ Minh Tr. Hồ Minh Tr tiếp tục cầm dao, lục người chị Nh, lấy trong túi quần của chị Nh một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu trắng; Hoàng Nguyên N lấy của anh Kh 01 chiếc ba lô màu đen bằng vải có dây đeo, mặt ngoài có dòng chử "Thủ đô vàng", bên trong ba lô này có 01 chiếc ví da màu đen, bên trong ví có 01 tờ tiền mệnh giá 100.000đ, 01 tờ tiền mệnh giá 5.000đ, 01 tờ tiền mệnh giá 2.000đ, 01 tờ tiền đô la Mỹ có mệnh giá 1 USD, 01 chiếc máy tính nhãn hiệu Casio fx-570ES PLUS màu tím than và một số gấy tờ và đồ dùng học sinh (Giấy mời phụ huynh, giấy bảo hành máy tính, sách vở học sinh). Sau khi chiếm đoạt được số tài sản trên, Hồ Minh Tr, Hoàng Nguyên N về nhà Hồ Minh Tr. Hoàng Nguyên N lấy chiếc ví da cùng tiền rồi cả hai đi chơi game. Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Hồ Minh Tr cùng Hoàng Nguyên N đem chiếc điện thoại di động chiếm đoạt được của anh Kh đến cửa hàng của anh Lê Tiến G (Khối M, phường QX, thị xã H), bán cho anh G lấy 1.700.000đ (Một triệu bảy trăm ngàn đồng), còn chiếc điện thoại di động Nokia 1280 chiếm đoạt được của chị Nh thì Hồ Minh Tr sử dụng.

Ngày 27/3/2018, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã H khám xét khẩn cấp nơi ở của Hồ Minh Tr và Hoàng Nguyên N, đã thu giữ được các vật chứng, tài sản sau:

+ Thu giữ tại nơi ở của Hồ Minh Tr 01 chiếc ba lô màu đen bằng vải có dây đeo, mặt ngoài có dòng chử "Thủ đô vàng", trong ba lô có một máy tính nhãn hiệu Casio fx-570ES PLUS màu tím than và một số giấy tờ, sách vở, đồ dùng học sinh,

một vỏ ốp lưng điện thoại màu trắng và một giấy phép lái xe mô tô mang tên Hoàng Đức Ph;

+ Thu giữ tại nơi ở của Hoàng Nguyên N 01 ví da màu đen bên, trong có số tiền 90.000đ (Chín mươi ngàn đồng); hai chiếc dao nem; hai khẩu trang bằng vải; hai số ốp sau điện thoại.

Ngày 28/3/2018, cơ quan điều tra Công an thị xã H thu giữ của anh Lê Tiến G một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi 5X màu đen mà Hồ Minh Tr và Hoàng Nguyên N chiếm đoạt được của anh Nguyễn Bá Kh vào tối ngày 26/3/2018.

Tại bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 13 ngày 09/5/2018 của Hội định giá tài sản UBND thị xã H kết luận:

+ 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi 5X, màu đen có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là: 3.500.000đ (Ba triệu năm trăm ngàn đồng);

+ 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, màu trắng có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là: 150.000đ (Một trăm năm mươi ngàn đồng);

+ 01(Một) chiếc ba lô bằng vải màu đen, có chữ "Thủ đô vàng" có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là: 100.000đ (Một trăm ngàn đồng);

+ 01(Một) chiếc ví da màu đen có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng);

+ 01 (Một) chiếc máy tính học sinh màu tím than, nhãn hiệu Casio fx-570ES PLUS có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 250.000đ (Hai trăm năm mươi ngàn đồng);

Tổng giá trị: 4.200.000đ (Bốn triệu hai trăm ngàn đồng).

Tại công văn số 596 ngày 08/5/2018 của Ngân hàng nhà nước Chi nhánh tỉnh Nghệ An công bố tỷ giá đô la Mỹ ngày 26/3/2018 là: 1 USD = 22.455 VNĐ.

Như vậy, tổng số tiền, hiện vật mà Hồ Minh Tr và Hoàng Nguyên N đã chiếm đoạt được của anh Kh, chị Nh trong vụ án này là 4.329.455đ (Bốn triệu ba trăm hai mươi chín ngàn bốn trăm năm mươi lăm đồng).

- Vào khoảng 21 giờ ngày 27/3/2018, Hồ Minh Tr lấy 01 chiếc đệm (Là tài sản của Hồ Minh Tr), đưa đến xã QL thị H, tỉnh Nghệ An để đổi lấy ma túy về sử dụng. Hồ Minh Tr nhờ Hoàng Nguyên N chở Tr và đệm đến xã QL (Không cho biết mục đích). Đến thôn Q, xã QL, Hoàng Nguyên N đứng chờ phía ngoài đường liên thôn, còn Hồ Minh Tr đưa đệm đi đổi ma túy. Theo Hồ Minh Tr khai, thì Tr để lại đệm và người có tên C đưa cho Tr 01 gói giấy kim tuyến màu vàng, bên trong có chứa chất ma túy và Hồ Minh Tr cầm gói ma túy trên đi đến chỗ Hoàng Nguyên N đang đứng chờ, thấy có Công an nên vứt xuống đường thì bị tổ công tác Công an thị xã H phát hiện, lập biên bản phạm tội quả tang, bắt giữ người phạm tội quả tang đối với Hồ Minh Tr; thu giữ vật chứng, thu giữ trong người Tr 01 chiếc điện thoại di động Nokia 1280 (Là tài sản của chị Nh đã bị Hồ Minh Tr và Hoàng Nguyên N chiếm đoạt tối ngày 26/3/2018).

Cùng ngày, cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Hoàng Nguyên N.

Tại bản kết luận giám định số 443/KL-PC54(MT) ngày 31/3/2018 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Chất bột màu trắng thu giữ của Hồ Minh Tr gửi giám định là ma túy (Heroine), có khối lượng 0,36g (Không phẩy ba mươi sáu gam).

Cáo trạng số 60/CT-VKS-HS ngày 15/8/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai truy tố bị cáo Hồ Minh Tr về các tội: "Cướp tài sản" theo các điểm d, e khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015; truy tố Hoàng Nguyên N về tội "Cướp tài sản" theo các điểm d, e khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên toà, kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị:

- Tuyên bố: Bị cáo Hồ Minh Tr phạm các tội: "Cướp tài sản" theo các điểm d, e khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Nguyên N phạm tội "Cướp tài sản" theo các điểm d, e khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Áp dụng các điểm d, e khoản 2 Điều 168; điểm c khoản 1 Điều 249; các Điều 53, 58; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; các điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt Hồ Minh Tr: Từ 11 – 12 năm tù về tội "Cướp tài sản"; Từ 18 đến 24 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tổng hợp hình phạt, buộc Hồ Minh Tr chấp hành hình phạt chung của hai tội là từ 12 năm 06 tháng tù đến 14 năm tù.

- Áp dụng các điểm d, e khoản 2 Điều 168; các Điều 53, 58; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; các điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt Hoàng Nguyên N từ 09- 10 năm tù.

* Về trách nhiệm dân sự:

- Áp dụng các Điều 589, 587 của Bộ luật Dân sự:

+ Buộc Bị cáo Hồ Minh Tr và bị cáo Hoàng Nguyên N phải liên đới bồi thường thiệt hại về tài sản cho anh Hoàng Đức Ph và chị Phan Thị H tổng cộng 14.600.000đ (Mười bốn triệu sáu trăm ngàn đồng), gồm: số tiền bị chiếm đoạt là 7.000.000đ; trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 7.200.000đ và chí phí làm lại các giấy tờ bị chiếm đoạt là 400.000đ. Cụ thể: Hồ Minh Tr và Hoàng Nguyên N, mỗi bị cáo phải bồi thường 7.300.000đ.

+ Buộc Bị cáo Hồ Minh Tr và bị cáo Hoàng Nguyên N phải liên đới bồi thường thiệt hại về tài sản cho anh Nguyễn Bá Kh 1.700.000đ (Một triệu bảy trăm ngàn đồng), là số tiền anh Kh đã hoàn lại cho anh Lê Tiến G. Cụ thể: Hồ Minh Tr và Hoàng Nguyên N, mỗi bị cáo phải bồi thường 850.000đ.

Người bị hại là chị Nguyễn Thị Linh Nh đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu bồi thường gì, miễn xét.

Người có quyền và nghĩa vụ liên quan trong vụ án là anh Lê Tiến G và anh Nguyễn Đình T, không ai yêu cầu gì, miễn xét.

* Về xử lý vật chứng vụ án: Đề nghị áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau đây:

+ 01 phong bì thư đã được niêm phong, bên trong chứa 0,3g (Không phẩy ba gam) Heroine thu giữ của Hồ Minh Tr (Sau khi đã lấy mẫu giám định);

+ 01 chiếc dao bằng kim loại (Cán dao bằng gỗ dài 10cm; Lưỡi dao hơi cùn, dài 30cm, rộng 5cm; Mũi dao bằng) thu giữ tại nơi ở của Hoàng Nguyên N. Chiếc dao này là tài sản của bà Nguyễn Thị L (Mẹ đẻ bị cáo N), do không còn giá trị sử dụng và bà L đề nghị tịch thu tiêu hủy;

+ 02 chiếc khẩu trang bằng vải thu giữ của Hoàng Nguyên N (1 chiếc màu sọc đỏ, đen, bề mặt phía trong màu đen; 1 chiếc màu sọc đỏ, đen, xanh, bề mặt phía trong màu trắng) do có liên quan đến tội phạm;

+ 01 chiếc mũ lưỡi trai màu trắng, đen hiệu adidas, thu giữ của Hồ Minh Tr, do không còn giá trị sử dụng và bị cáo Tr đề nghị tịch thu tiêu hủy;

+ 02 vỏ ốp sau điện thoại di động thu giữ của Hoàng Nguyên N (1 chiếc màu đen, trắng, xanh; 1 chiếc màu đen có hình con mèo màu trắng) do không còn giá trị sử dụng và bị cáo N đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Trả lại bà Nguyễn Thị L (Mẹ đẻ bị cáo N) các tài sản sau đây do không liên quan đến tội phạm mà các bị cáo đã thực hiện: 01 mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại Jupiter màu đen, biển kiểm soát: 37P4 - 9215 và 01 giấy đăng ký xe mô tô biển kiểm soát: 37P4 - 9215 mang tên Hoàng Nguyên Sơn.

- Các vật chứng sau đây, cơ quan điều tra đã trả lại cho các bị hại theo quy định của pháp luật, gồm:

+ 01 chiếc điện thoại di động động nhãn hiệu Xiaomi 5X, màu đen;

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, màu trắng;

+ 01 chiếc ba lô màu đen bằng vải có dây đeo, mặt ngoài có dòng chữ "Thủ đô vàng"; 01 máy tính nhãn hiệu Casio fx-570ES PLUS, màu tím than; 01 giấy mời phụ huynh; 01 giấy bảo hành máy tính Casio; 01 tập sách vở, tài liệu học sinh; 01 chiếc ví da màu đen, bên trong có số tiền 90.000đ;

+ 01 giấy phép lái xe mô tô mang tên Hoàng Đức Ph;

+ 01 vỏ ốp lưng điện thoại di động, màu trắng;

* Về án phí: Buộc Hồ Minh Tr, Hoàng Nguyên N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Tại phiên tòa, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Nguyễn Thị Linh Nh đề nghị: Xem xét thêm trách nhiệm hình sự của Hồ Minh Tr, Hoàng Nguyên N, do các bị cáo này đã dùng hung khí đe dọa để chiếm đoạt tài sản chị Nh, làm chị Nh sợ hãi.

Bị hại là chị Phan Thị H đề nghị Hội đồng xét xử khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là bà Nguyễn Thị L đề nghị được nhận lại chiếc mô tô biển kiểm soát: 37P4 - 9215 và 01 giấy đăng ký xe mô tô mang tên Hoàng Nguyên S.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của cán bộ điều tra, điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và các hành vi tố tụng của kiểm sát viên tại phiên tòa là đúng quy định pháp luật về tố tụng hình sự.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo Hồ Minh Tr, Hoàng Nguyên N khai nhận toàn bộ hành vi mà các bị cáo Hồ Minh Tr, Hoàng Nguyên N đã thực hiện như Cáo trạng số 60/CT-VKS-HS ngày 15/8/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã quy kết. Lời khai đó của Hồ Minh Tr, Hoàng Nguyên N hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo có tại hồ sơ vụ án; phù hợp với lời khai của các bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; phù hợp với thời gian, địa điểm mà Hồ Minh Tr, Hoàng Nguyên N đã chiếm đoạt tài sản của anh Hoàng Đức Ph, chị Phan Thị H, anh Nguyễn Bá Kh, chị Nguyễn Thị Linh Nh. Do đó, có đủ cơ sở kết luận:

Trong các ngày 29/11/2017 và 26/3/2018, tại khu vực đường số 3 và đường số 4 thuộc khối NM, phường QT, thị xã H, tỉnh Nghệ An, Hồ Minh Tr và Hoàng Nguyên N đã cùng nhau thực hiện 02 hành vi dùng dao đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc đối với anh Hoàng Đức Ph, chị Phan Thị H, anh Nguyễn Bá Kh, chị Nguyễn Thị Linh Nh làm cho anh Hoàng Đức Ph, chị Phan Thị H, anh Nguyễn Bá Kh, chị Nguyễn Thị Linh Nh lâm vào trình trạng không thể chống cự được nhằm chiếm đoạt tài sản của những người này. Kết quả là anh Ph, chị H, anh Kh, chị Nh đã thực sự lâm vào trình trạng không thể chống cự, nên Hồ Minh Tr cùng Hoàng Nguyên N đã chiếm đoạt được của anh Hoàng Đức Ph, chị Phan Thị H, anh Nguyễn Bá Kh, chị Nguyễn Thị Linh Nh các tài sản (Tiền và hiện vật) với tổng giá trị 18.529.455đ (Mười tám triệu năm trăm hai mươi chín ngàn bốn trăm năm mươi lăm đồng), cụ thể: chiếm đoạt của vợ chồng anh Ph, chị H 14.200.000đ; chiếm đoạt của anh Kh, chị Nh 4.329.455đ (Chị Nh bị chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại di động Nokia 1280 giá trị 150.000đ).

Ngày 27/3/2018, tại khu vực đường liên thôn thuộc thôn Q, xã QL, thị xã H, Hồ Minh Tr có hành vi cất dấu trong người 0,36g (Không phẩy ba mươi sáu gam) Heroine nhằm mục đích để sử dụng thì bị công an thị xã H bắt quả tang.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai truy tố Hồ Minh Tr về các tội: "Cướp tài sản" theo các điểm d, e khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015; truy tố Hoàng Nguyên N về tội "Cướp tài sản" theo các điểm d, e khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan sai.

[3] Vụ án đồng phạm nhưng ở mức giản đơn. Khi thực hiện tội phạm, các bị cáo Hồ Minh Tr, Hoàng Nguyên N có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi mà mình thực hiện trong vụ án này bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng do bị cáo là những người không chịu làm ăn lương thiện, mà muốn hưởng lợi bất chính để phục vụ nhu cầu ăn chơi, sử dụng ma túy; có thái độ coi thường pháp luật, tính mạng, sức khỏe của người khác nên sau khi ra tù, lại tiếp tục phạm tội như đã nêu ở trên. Hành vi đó của Hồ Minh Tr, Hoàng Nguyên N đã xâm hại tới quyền sở hữu tài sản của công dân, gây mất trật tự an toàn công cộng, gây hoang mang lo lắng trong nhân dân (Riêng hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo Tr đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma tuý, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội; là nguyên nhân chính gây ảnh hưởng xấu đến hạnh phúc gia đình, làm băng hoại các giá trị đạo đức xã hội, làm lan tràn tệ nạn nghiện ma tuý, gây ảnh hưởng xấu tới sức khỏe con người, nòi giống dân tộc), bị công luận lên án và yêu cầu nghiêm trị đối với các bị cáo. Bởi vậy, cần truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Hồ Minh Tr, Hoàng Nguyên N và xử phạt nghiêm khắc đối với các bị cáo để răn đe, phòng ngừa tội phạm và cảm hóa, giáo dục người phạm tội. Hành vi lục tìm tài sản trên người chị Nh của Hồ Minh Tr, cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Tr như đề nghị của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của chị Nh tại phiên tòa.

[4] Các bị cáo Hồ Minh Tr, Hoàng Nguyên N phạm tội khi đều đang có một tiền án về tội "Cưỡng đoạt tài sản"; đều có các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội nhiều lần và phạm tội đối với người dưới 16 tuổi (Đối với tội "Cướp tài sản"); đều có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo; đều có các tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là: đầu thú, được bị hại (Chị H) xin giảm nhẹ hình phạt. Ngoài ra, gia đình Hồ Minh Tr có công với cách mạng, nên bị cáo Tr còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của Hồ Minh Tr, Hoàng Nguyên N; nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và yêu cầu cảm hóa, giáo dục các bị cáo cũng như răn đe, phòng ngừa tội phạm, cần xử phạt tù đối với Hồ Minh Tr, Hoàng Nguyên N với mức hình phạt như đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đề nghị tại phiên tòa là phù hợp.

Anh Nguyễn Đình T và anh Hoàng Nguyên N mua điện thoại di động, nhưng không biết đó là các tài sản do các bị cáo phạm tội mà có, nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

Người có tên C mà Hồ Minh Tr khai đã đổi ma túy lấy đệm của bị cáo Tr, cơ quan điều tra xác minh tại xóm Q, xã QL, thị xã H thì có người tên Đậu Phi C, sinh năm 1980, nhưng người này không có mặt tại địa phương, nên đề nghị cơ quan điều tra Công an thị xã H tiếp tục điều tra, xác minh để xử lý sau.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 589, 587 của Bộ luật Dân sự:

- Buộc Hồ Minh Tr, Hoàng Nguyên N phải liên đới bồi thường thiệt hại về tài sản cho những người sau đây:

+ Liên đới bồi thường thiệt hại về tài sản cho vợ chồng Anh Hoàng Đức Ph, chị Phan Thị H số tiền 14.600.000đ (Mười bốn triệu sáu trăm ngàn đồng), gồm: Tiền bị chiếm đoạt là 7.000.000đ; trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 7.200.000đ và chí phí làm lại các giấy tờ bị chiếm đoạt là 400.000đ. Cụ thể: Hồ Minh Tr và Hoàng Nguyên N, mỗi bị cáo phải bồi thường 7.300.000đ.

+ Liên đới bồi thường thiệt hại về tài sản cho anh Nguyễn Bá Kh 1.700.000đ (Một triệu bảy trăm ngàn đồng), là số tiền anh Kh đã hoàn lại cho anh Lê Tiến G, cụ thể: Hồ Minh Tr và Hoàng Nguyên N, mỗi bị cáo phải bồi thường 850.000đ.

Bị hại là chị Nguyễn Thị Linh Nh đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu bồi thường gì, nên miễn xét.

Người có quyền và nghĩa vụ liên quan trong vụ án là anh Lê Tiến G và anh Nguyễn Đình T, bà Lê Thị X (Mẹ đẻ bị cáo Tr) không ai yêu cầu gì, nên miễn xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau đây:

+ 01 phong bì thư đã được niêm phong, bên trong chứa 0,3g (Không phẩy ba gam) Heroine thu giữ của Hồ Minh Tr (Sau khi đã lấy mẫu giám định);

+ 01 chiếc dao bằng kim loại dài khoảng 40 cm (Chuôi dao bằng gỗ màu xám dài khoảng 10cm; Lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 30 cm, màu đen, đã bị gỉ sét, chỗ rộng nhất của bề mặt lưỡi dao khoảng 05 cm, chỗ hẹp nhất của bề mặt lưỡi dao khoảng 03 cm; bề mặt sống dao bị sứt mẻ) thu giữ tại nơi ở của Hoàng Nguyên N. Chiếc dao này là tài sản của bà Nguyễn Thị L (Mẹ đẻ bị cáo N), do không còn giá trị sử dụng và bà L đề nghị tịch thu tiêu hủy;

+ 02 chiếc khẩu trang bằng vải (1 chiếc kẻ sọc, màu đỏ đen, mặt trong màu đen; 1 chiếc kẻ sọc, mặt ngoài màu đỏ - đen – xanh, mặt trong màu trắng) do có liên quan đến tội phạm;

+ 01 chiếc mũ lưỡi trai màu trắng - đen hiệu adidas thu giữ của Hồ Minh Tr, do không còn giá trị sử dụng và bị cáo Tr đề nghị tịch thu tiêu hủy;

+ 02 vỏ ốp lưng điện thoại di động (1 chiếc màu đen - trắng - xanh; 1 chiếc màu đen) thu giữ của Hoàng Nguyên N, do không còn giá trị sử dụng và bị cáo N đề nghị tịch thu tiêu hủy;

- Trả lại bà Nguyễn Thị L (Mẹ đẻ bị cáo N) các tài sản sau đây: 01 chiếc mô tô (Xe máy) nhãn hiệu YAMAHA loại Jupiter màu đen, biển kiểm soát: 37P4 - 9215 và 01 giấy đăng ký xe mô tô biển kiểm soát: 37P4 - 9215 mang tên Hoàng Nguyên S (Do mô tô biển kiểm soát: 37P4 - 9215 là tài sản chung của ông S, bà L. Sau khi ông S qua đời, bà L giao cho Hoàng Nguyên N sử dụng; Các bị cáo N, Tr đã sử dụng vào việc phạm tội, nhưng bà L không biết).

- Các vật chứng sau đây cơ quan điều tra đã trả lại cho các bị hại theo quy định của pháp luật:

+ 01 chiếc điện thoại di động động nhãn hiệu Xiaomi 5X, màu đen;

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280, màu trắng;

+ 01 chiếc Ba lô màu đen bằng vải có dây đeo, mặt ngoài có dòng chữ "Thủ đô vàng"; 01 máy tính nhãn hiệu Casio fx-570ES PLUS, màu tím than; 01 giấy mời phụ huynh; 01 giấy bảo hành máy tính Casio; 01 tập sách vở, tài liệu học sinh; 01 chiếc ví da màu đen, bên trong có số tiền 90.000đ;

+ 01 giấy phép lái xe mô tô mang tên Hoàng Đức Ph;

+ 01 vỏ ốp lưng điện thoại di động, màu trắng;

- Chiếc dao dài khoảng 40cm (Cán gỗ, dài khoảng 10cm; lưỡi làm bằng kim loại, màu trắng, hơi cùn, rộng khoảng 5cm, mũi dao bằng) là hung khí gây án, là tài sản của bà Lê Thị X, đã cũ cùng chiếc ví da và một số giấy tờ của anh Ph, nhưng do các bị cáo đã đánh mất nên không thu hồi được.

[8] Về án phí: Các bị cáo Hồ Minh Tr, Hoàng Nguyên N phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

* Tuyên bố: Bị cáo Hồ Minh Tr phạm các tội: "Cướp tài sản" và "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; Bị cáo Hoàng Nguyên N phạm tội "Cướp tài sản".

- Áp dụng các điểm d, e khoản 2 Điều 168; điểm c khoản 1 Điều 249; các Điều 53, 58; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; các điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt Hồ Minh Tr 11 (Mười một) năm tù về tội "Cướp tài sản" và 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tổng hợp hình phạt, buộc Hồ Minh Tr chấp hành hình phạt chung của hai tội là 12 (Mười hai) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù kể từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (28/3/2018).

- Áp dụng các điểm d, e khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; các điểm g, h khoản 1 Điều 52; các Điều 53, 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt Hoàng Nguyên N 09 (Chín) năm tù, thời hạn tù kể từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (28/3/2018).

* Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 589, 587 của Bộ luật dân sự:

- Buộc Bị cáo Hồ Minh Tr và bị cáo Hoàng Nguyên N phải liên đới bồi thường thiệt hại về tài sản cho anh Hoàng Đức Ph và chị Phan Thị H 14.600.000đ (Mười bốn triệu sáu trăm ngàn đồng), cụ thể: Hồ Minh Tr và Hoàng Nguyên N, mỗi bị cáo phải bồi thường 7.300.000đ (Bảy triệu ba trăm ngàn đồng).

- Buộc Bị cáo Hồ Minh Tr và bị cáo Hoàng Nguyên N phải liên đới bồi thường thiệt hại về tài sản cho anh Nguyễn Bá Kh 1.700.000đ (Một triệu bảy trăm ngàn đồng), cụ thể: Hồ Minh Tr và Hoàng Nguyên N, mỗi bị cáo phải bồi thường 850.000đ (Tám trăm năm mươi ngàn đồng).

* Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau đây:

+ 01 phong bì thư đã được niêm phong, bên trong chứa 0,3g (Không phẩy ba gam) Heroine thu giữ của Hồ Minh Tr (Sau khi đã lấy mẫu giám định);

+ 01 chiếc dao bằng kim loại dài khoảng 40 cm (Chuôi dao bằng gỗ màu xám dài khoảng 10cm; Lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 30 cm, màu đen, đã bị gỉ sét, chỗ rộng nhất của bề mặt lưỡi dao khoảng 05 cm, chỗ hẹp nhất của bề mặt lưỡi dao khoảng 03 cm; bề mặt sống dao bị sứt mẻ);

+ 02 chiếc khẩu trang bằng vải (1 chiếc kẻ sọc, màu đỏ đen, mặt trong màu đen; 1 chiếc kẻ sọc, mặt ngoài màu đỏ - đen – xanh, mặt trong màu trắng);

+ 01 chiếc mũ lưỡi trai màu trắng - đen hiệu adidas;

+ 02 vỏ ốp lưng điện thoại di động (1 chiếc màu đen - trắng - xanh; 1 chiếc màu đen);

- Trả lại bà Nguyễn Thị L các tài sản sau đây: 01 chiếc mô tô (Xe máy) nhãn hiệu YAMAHA loại Jupiter màu đen, biển kiểm soát: 37P4 - 9215 và 01 giấy đăng ký xe mô tô biển kiểm soát: 37P4 - 9215 mang tên Hoàng Nguyên S.

Tất cả các vật chứng trên đều đang do Chi cục thi hành án dân sự thị xã H quản lý, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/8/2018 giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã H với Chi cục thi hành án dân sự thị xã H.

* Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, buộc Hồ Minh Tr, Hoàng Nguyên N, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 407.500đ (Bốn trăm linh bảy ngàn năm trăm đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án, khoản tiền chưa thi hành còn phải chịu lãi suất theo quy định tại Điều 357 của Bộ luật dân sự.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, các bị cáo Hồ Minh Tr, Hoàng Nguyên N và các đương sự, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự có mặt, được quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An. Các đương sự vắng mặt, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản sao bản án.

Nơi nhận:
- *Bị cáo;*
- *Bị hại;*
- *VKSND thị xã H;*
- *VKSND tỉnh Nghệ An;*
- *Cơ quan điều tra;*
- *Cơ quan thi hành án hình sự;*
- *Trại tạm giam;*
- *UBND xã QV, huyện QL;*
- *Chi cục THADS thị xã H;*
- *TAND tỉnh Nghệ An;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Hồ Ngọc Tiếp