TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BẠC LIÊU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 84/2022/DS-PT
Ngày: 28 – 7 – 2022
V/v tranh chấp đòi bồi thường thiệt hại về sức khỏe, tài sản.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẠC LIÊU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Lệ Kiều

Các Thẩm phán: Ông Trương Thanh Dũng

Ông Lê Thanh Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Kiều Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Ông Trương Trung Tín - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 60/2022/TLPT-DS ngày 16 tháng 5 năm 2022 về việc tranh chấp bồi thường thiệt hại về sức khỏe, tài sản.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số: 90/2021/DS-ST ngày 24 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lợi, tỉnh Bạc Liêu bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 64/2022/QĐ-PT ngày 08 tháng 7 năm 2022, giữa các đương sự:

- Đồng nguyên đơn:

1. Bà **Lê Kim T**, sinh năm 1973. Địa chỉ: Số 58, ấp Cái Tràm A, xã Long T, huyện Vĩnh L, tỉnh Bạc L. Chỗ ở hiện nay: Ấp Trà B, xã Châu H, huyện Vĩnh L, tỉnh Bạc L. (Vắng mặt)

2. Bà **Hứa Thanh T**, sinh năm 1951. Địa chỉ: Ấp Giồng T, xã Vĩnh H, huyện Hòa B, tỉnh Bạc L. Chỗ ở hiện nay: Ấp Trà B, xã Châu H, huyện Vĩnh L, tỉnh Bạc L. (Vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp theo ủy quyền của bà Lê Kim T và bà Hứa Thanh T là: Bà **Hồ Huỳnh Tố H**, sinh năm 1982. Địa chỉ: Ấp An K, xã Vĩnh M, huyện Hòa B, tỉnh Bạc L. Văn bản ủy quyền ngày 17/8/2020. (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

- Đồng bị đơn:

1. Bà **Nguyễn Lệ N**, sinh năm 1972. Địa chỉ: Số 37/4 đường Nguyễn Đình C, Khóm 2, Phường 7, thành phố Bạc L, tỉnh Bạc L. (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

2. Ông **Nguyễn Khai T**, sinh năm 1993. Địa chỉ: Số 138, Khóm 7, Phường 1, thành phố Bạc L, tỉnh Bạc L. (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

3. Ông **Nguyễn Quốc H**, sinh năm 1958. Địa chỉ: Ấp Huy H, xã Vĩnh Mỹ A, huyện Hòa B, tỉnh Bạc L. Chỗ ở hiện nay: Số D06/68 đường 23/8, Phường 8, thành phố Bạc L, tỉnh Bạc L. (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

4. **Công ty Cổ phần tư vấn xây dựng Nguyễn M**. Địa chỉ: Số 37/4 đường Nguyễn Đình C, Khóm 2, Phường 7, thành phố Bạc L, tỉnh Bạc L.

Người đại diện hợp pháp theo pháp luật: Ông **Phan Trí D** sinh năm 1971. Địa chỉ: Số 39 đường 23/8, Phường 7, thành phố Bạc L, tỉnh Bạc L. Chức vụ: Giám đốc. (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

- *Người kháng cáo:* Bà Lê Kim T, bà Hứa Thanh T, là đồng nguyên đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Nguyên đơn và người đại diện hợp pháp theo ủy quyền của đồng nguyên đơn bà Lê Kim T, bà Hứa Thanh T là bà Hồ Huỳnh Tố H, trình bày: Giữa bà T và Công ty Cổ phần tư vấn xây dựng Nguyễn M (sau đây viết gọn là Công ty Nguyễn M) có giao dịch mua vật liệu xây dựng, bà T nợ Công ty Nguyễn M 10.000.000 đồng. Khoảng năm 2013 bà T có nhờ em của bà T trả xong số tiền nợ trên cho Công ty Nguyễn M.

Đến ngày 22/8/2016, ông Nguyễn Quốc H đến nhà bà T đòi số tiền bà T còn nợ, nhưng chỉ gặp bà T ở nhà nên bà T với ông H xảy ra cự cãi, lời qua tiếng lại, khi bà T về thì nghe ông H chửi bà T là "*Đồ quân ăn cướp*", nghe vậy bà T mới nói "*đã trả tiền rồi mà giờ bắt trả nữa, mà còn chửi tôi là đồ ăn cướp thì tôi không trả luôn*". Ông H đánh bà T gây thương tích thì được mọi người can ngăn nhưng ông H vẫn tiếp tục nhào vô đánh bà T và bà T. Sau đó, ông H định lên xe gắn máy đi về thì bà T giật lấy chìa khóa xe của ông H không cho về và gọi điện thoại trình báo Công an xã Châu Hưng A, cảnh sát 113, còn ông H thì gọi điện thoại cho 05 người, gồm: Ông D (Giám đốc Công ty Nguyễn M), bà Nguyễn Lệ N, ông Nguyễn Khai T và 02 người khác không rõ họ tên đến nhà để đánh bà T và bà T.

Thương tích toàn thân của bà T là do ông H, bà N và ông T trực tiếp gây ra, cụ thể: Ông H là người gây thương tích: Mặt, đầu; bà N gây thương tích ở đầu, mặt, mình; ông T gây thương tích cho bà T bị động thai (do bà T mới mang thai), đánh vào tay làm khớp tay bị thương đến nay không làm gì được, đầu gối bị bung dây chằn gối.

Người trực tiếp gây thương tích cho bà T là ông T: Thương tích ở đầu, mặt, ngực, bụng, tay, chân.

Bà Thủy bị chấn thương phần mền, khó thở nhưng không có đi bệnh viện, chỉ đến bác sĩ Nguyễn Văn Đủ - Công tác tại Khoa cấp cứu Bệnh viện Bạc Liêu để khám, truyền dịch (nước biển), cho thuốc uống. Chi phí điều trị hơn 13.000.000 đồng.

Nay bà T, bà T yêu cầu Tòa án giải quyết buộc Công ty Nguyễn M, bà Nguyễn Lệ N, ông Nguyễn Quốc H, ông Nguyễn Khai T cùng có trách nhiệm liên đới bồi thường cho bà T, bà T, bao gồm.

1. Tiền điều trị và tiền thuốc phải bồi thường cho bà T là 13.000.000 đồng; tiền mất thu nhập trong vòng 01 tháng điều trị và dưỡng bệnh là 10.000.000 đồng và tổn thất tinh thần là 10.000.000 đồng. Tổng cộng là 33.000.000 đồng.

2. Tiền điều trị và tiền thuốc cho bà T số tiền là: 11.843.464 đồng

Chi phí ăn uống cho người bệnh và người nuôi bệnh tổng cộng là 9.000.000 đồng; Chi phí thuê người nuôi bệnh là: 24.000.000 đồng; Tiền thuê xe đi khám từ Bạc Liêu - TP Hồ Chí Minh: 8.500.000 đồng; Tiền mất thu nhập của bà T: 75.000.000 đồng; Dây chuyền bạch kim số tiền 9.800.000 đồng, điện thoại bị hư giá trị là 4.200.000 đồng; Tiền mất thu nhập của nhà trọ Cát Tường 2 do bà T làm chủ: 285.000.000 đồng, trong đó tiền mất thu nhập của nhà trọ cho thuê ngày: 75.000.000 đồng, mất thu nhập nhà trọ cho thuê tháng: 60.000.000 đồng, thiệt hại 05 hợp đồng mua bán nhà phải bồi thường số tiền là 150.000.000 đồng; Bù đắp tổn thất tinh thần với số tiền 20.000.000 đồng. Tổng cộng yêu cầu của bà T là: 447.343.464 đồng.

Đồng bị đơn bà Nguyễn Lệ N, ông Nguyễn Quốc H, ông Nguyễn Khai T và ông Phan Trí D là Giám đốc Công ty Nguyễn M trình bày: Công ty Nguyễn M có bán vật tư xây dựng (cát, đá, xi măng) cho bà T, tạm tính đến 30/4/2013 bà T còn nợ 9.292.000đ. Số tiền này thì Công ty Nguyễn M không yêu cầu Tòa án xem xét, giải quyết trong vụ án này.

Do đó ngày 22/8/2016 ông H có đến nhà bà T để lấy số tiền trên nhưng bà T nói không có nợ Công ty thì ông H nói "*bộ tính ăn giật hả gì*", liền lúc đó bà T về nhào tới dùng tay cào vào mặt, cổ ông H chảy máu, ông H hất tay bà T ra, rồi ông H đi ra lên xe định chạy về thì bà T đến lấy chìa khóa xe không cho ông H về. Ông H điện thoại cho bà N biết sự việc thì khoảng 20 phút đến 30 phút sau bà N, ông T cùng đến (chỉ có ông T, bà N không còn ai khác). Trong thời gian nói chuyện thì bà T là người tấn công bà N trước, bà T dùng tay cào vào mặt, trán của bà N làm cho bà N chảy máu nên bà N có nén nón bảo hiểm về hướng bà T nhưng không trúng. Tiếp đó bà T lấy cục gạch định nén về hướng bà N, thấy vậy ông T gạt tay cầm gạch của bà T ra nên bà T mới không nén gạch vào bà N được, bà T bị té nhưng không có thương tích gì, sau đó công an đến. Khi xảy ra xô xát đến khi công an đến thì không thấy bà T, bà T có thương tích gì. Lỗi là do phía bà T tấn công ông H, bà N trước. Tuy nhiên, để kết thúc mọi chuyện thì đồng bị đơn đồng ý bồi thường cho bà T chi phí đều trị (tiền thuốc) tại Bệnh viện huyện Vĩnh Lợi, còn lại tất cả các chi phí không đồng ý. Khi xô xác thì không thấy bà T đeo dây chuyền, không nghe bà T kêu lên là mất tài sản gì hay điện thoại bị hư. Nhưng sau đó cũng tự bà T nói đã tìm được mặt dây chuyền gì đó, tất cả là bà T tự khai. Nay ông H, bà N, ông T và Công ty Nguyễn M không đồng ý với các yêu cầu khởi kiện của bà T, bà T.

Từ những phân tích trên, tại Bản án dân sự sơ thẩm số 90/2021/DS-ST ngày 24/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lợi, tỉnh Bạc Liêu, tuyên xử:

- Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Lê Kim T và bà Hứa Thanh T đối với bà Nguyễn Lệ N, ông Nguyễn Quốc H, ông Nguyễn Khai T về việc tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

- Buộc ông H, bà N và ông T cùng có trách nhiệm liên đới bồi thường cho bà T tổng số tiền 5.103.464 đồng, cụ thể mỗi người phải bồi thường cho bà T số tiền 1.701.154 đồng.

- Buộc ông T bồi thường cho bà T số tiền 3.016.000 đồng.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên án phí, quyền yêu cầu thi hành án và quyền kháng cáo của các đương sự theo quy định pháp luật.

Ngày 07/01/2022 bà Lê Kim T, bà Hứa Thanh T kháng cáo Bản án dân sự sơ thẩm số 90/2021/DS-ST ngày 24 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lợi, tỉnh Bạc Liêu. Yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xét xử theo hướng sửa Bản án số 90/2021/DS-ST ngày 24/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh L theo hướng chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của đồng nguyên đơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu phát biểu ý kiến:

Về thủ tục tố tụng: Thông qua kiểm sát việc giải quyết vụ án từ khi thụ lý vụ án đến trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án, Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký và các đương sự đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu. Áp dụng khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự, giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số: 90/2021/DS-ST ngày 24/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lợi.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu toàn bộ các tài liệu chứng cứ có lưu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, nghe ý kiến tranh luận của các đương sự và ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu, sau khi nghị án. Hội đồng xét xử nhận định

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bà Lê Kim T, bà Hứa Thị T trong thời hạn luật định, nên được xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm quy định tại Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

Tại phiên tòa phúc thẩm đại diện theo ủy quyền của đồng nguyên đơn bà Hồ Huỳnh Tố H; Đồng bị đơn bà Nguyễn Lệ N, ông Nguyễn Khai T, ông Nguyễn Quốc H, ông Phan Trí D – Người đại diện theo pháp luật của Công ty Cổ phần tư vấn xây dựng Nguyễn M có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Căn cứ Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự nêu trên.

[2] Xét kháng cáo của bà Lê Kim T yêu cầu đồng bị đơn bồi thường tổng cộng số tiền là 447.343.464 đồng (gồm các khoản như đơn khởi kiện), thấy rằng: Căn cứ vào sự thừa nhận của các bên có đủ căn cứ xác định ngày 22/8/2016 giữa ông Nguyễn Quốc H, ông Nguyễn Khai T, bà Nguyễn Lệ N có xảy ra xô xát với bà T, bà T. Tại kết luận giám định số 154/TgT ngày 10/11/2016 của Trung tâm pháp y tỉnh Bạc Liêu kết luận: *"Hết sưng nề vùng trán phải, hết sưng nề vùng má phải, hết sưng nề bầm mặt sau khớp khủy tay phải, hết sưng bầm 1/3 dưới mặt trước cẳng tay trái. Tất cả các thương tích nên không quy định tỷ lệ thương tật"*.

[2.1] Bà T yêu cầu bồi thường tiền thuốc trong thời gian điều trị tại Bệnh viện huyện Vĩnh Lợi là 11.813.464 đồng, chi phí cho người bệnh và người nuôi bệnh là 9.000.000 đồng, tiền mất thu nhập do bị tổn thất tinh thần với số tiền là 20.000.000 đồng. Nhận thấy, việc bà T có điều trị thương tích theo toa vé hợp pháp là 813.464 đồng. Do đó, chỉ có căn cứ chấp nhận chi phí điều trị của bà T số tiền nêu trên. Về chi phí cho người bệnh và người nuôi bệnh trong thời gian điều trị tại Bệnh viện là 07 ngày (ngày 22/8/2016 đến ngày 29/8/2016) ngày 200.000 đồng trên người, trên ngày là 2.800.000 đồng là phù hợp. Ngoài ra, bà Thoại yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần. Tòa cấp sơ thẩm căn cứ vào kết quả thương tật của bà Thoại đã chấp nhận số tiền là 1.490.000 đồng là có căn cứ.

[2.2] Về yêu cầu bồi thường chi phí người nuôi bệnh 24.000.000 đồng; tiền thuê xe đi khám từ Bạc Liêu – Thành phố Hồ Chí Minh 8.500.000 đồng; tiền mất thu nhập 75.000.000 đồng, tiền mất thu nhập của nhà trọ Cát Tường 2 do là Thoại làm chủ với số tiền là 285.000.000 đồng; tiền bị mất dây chuyền bạch kim số tiền 9.800.000 đồng và điện thoại bị hư giá trị là 4.200.000 đồng. Như nhận định ở phần trên, sau khi sự việc xảy ra bà T bị đa thương tích ở phần mềm, chỉ điều trị theo chỉ định của bác sĩ là uống thuốc theo toa. Bà T cho rằng sau khi bị đánh bà bị động thai nhưng cơ quan chuyên môn xác định bà không có thai. Ngoài ra, các khoản khác như tiền xe đi thành phố Hồ Chí Minh điều trị. Xét thấy, bà T đi thành phố Hồ Chí Minh điều trị bệnh không liên quan đến thương tích mà bị đơn đã gây ra. Tiền mất thu nhập nhà trọ, tiền mất tài sản là sợi dây chuyền, bà T không chứng minh được thiệt hại nên Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận. Từ những phân tích trên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bà T.

[3] Xét kháng cáo của bà Hứa Thanh T thấy rằng, sau khi bị đánh bà T không có nhập viện điều trị mà tự đến bác sĩ Nguyễn Văn Đủ khám mua thuốc uống. Theo lời khai những người hiểu biết sự việc tại Công an huyện Vĩnh Lợi và lời thừa nhận của ông H, ông T, bà T có tham gia can ngăn, thương tích của bà T do ông T dùng tay đẩy bà T ngã xuống đất, nên ông T có trách nhiệm bồi thường, Công ty cổ phần xây dựng Nguyễn M không có gây thương tích cho bà T nên không có trách nhiệm bồi thường. Tòa cấp sơ thẩm buộc ông T bồi thường cho bà T tiền thuốc 1.526.000 đồng là phù hợp.

[4] Đối với yêu cầu tổn thất tinh thần là 10.000.000 đồng và tiền mất thu nhập, như đã nhận định, khi xô xát bà T can ngăn nên bị ông T xô ngã không có thương tích. Tòa sơ thẩm buộc ông T bồi thường tổn thất tinh thần cho bà T

1.490.000 đồng, ông T không kháng cáo nên giữ nguyên phần này. Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bà T.

[5] Như đã phân tích, Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của Lê Kim T, bà Hứa Thanh T. Chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu. Áp dụng khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 90/2021/DS-ST ngày 24 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lợi, tỉnh Bạc Liêu.

[6] Án phí dân sự phúc thẩm bà Lê Kim T nộp theo quy định, bà Hứa Thanh T được miễn án phí.

Các phần khác của Bản án không kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bà Lê Kim T; bà Hứa Thanh T. Giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số: 90/2021/DS-ST ngày 24 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lợi, tỉnh Bạc Liêu.

Căn cứ vào khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm d khoản 1 Điều 40; khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự; các điều 584, 589 và 590 Bộ luật Dân sự năm 2015; Mục 1 phần I Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; điểm d khoản 1 Điều 12, điểm a, b khoản 1 Điều 24; khoản 1, khoản 4 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Lê Kim T và bà Hứa Thanh T đối với bà Nguyễn Lệ N, ông Nguyễn Quốc H, ông Nguyễn Khai T về việc tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

2. Buộc ông H, bà N và ông T cùng có trách nhiệm liên đới bồi thường cho bà T tổng số tiền 5.103.464 đồng. Cụ thể mỗi người phải bồi thường cho bà T số tiền 1.701.154 đồng.

3. Buộc ông T bồi thường cho bà Thủy số tiền 3.016.000 đồng.

4. Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

5. Về án phí:

- Án phí sơ thẩm: Bà Hứa Thanh T không phải chịu án phí. Ông H, bà N và ông T mỗi người phải nộp 300.000 đồng. Bà T chịu 700.000 đồng, bà T đã nộp tạm ứng án phí 350.000 đồng theo biên lai số 0008400 ngày 18/11/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Lợi, tỉnh Bạc Liêu được đối trừ, bà Thoại còn phải nộp tiếp số tiền 350.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Lợi.

- Án phí phúc thẩm: Bà Hứa Thanh T được miễn toàn bộ. Bà Lê Kim T phải chịu 300.000 đồng, bà T đã nộp tạm ứng án phí 300.000 đồng theo biên lai thu số 0000797 ngày 10/01/2022 được chuyển thu án phí.

6. Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TANDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Bạc Liêu;
- TAND huyện Vĩnh Lợi;
- CCTHADS huyện Vĩnh Lợi;
- Đương sự;
- Lưu, Tổ HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Lệ Kiều