TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN P
TỈNH THÁI NGUYÊN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 87/2019/HSST.
Ngày: 19/7/2019.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN P, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Quang Thái.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Hưng.
2. Ông Hoàng Văn Đường.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hương Quỳnh, cán bộ Toà án nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên toà: Ông Man Anh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 19/7/2019 , tại hội trường xét xử Toà án nhân dân huyện P tiến hành xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 87/2019/HSST ngày 20/6/2019 đối với bị cáo: **Họ và tên: Nguyễn Văn L**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 19 tháng 5 năm 1984 tại: Thái Nguyên.

Nơi cư trú: Xóm C, xã K, huyện P, tỉnh Thái Nguyên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông: Nguyễn Văn B, sinh năm: 1952; Con bà: Nguyễn Thị C, sinh năm: 1959; Vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1985 (đã ly hôn); Con: có hai con, con lớn sinh năm 2005; con nhỏ sinh năm 2007; Gia đình có 02 anh chị em, bị can là con thứ 02 trong gia đình. Tiền án: 01 Tại bản án số 57/2017/HSST ngày 29/5/2017 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên xử phạt Nguyễn Văn L 09 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày 29/5/2017 về tội "Đánh bạc". Tiền sự: Không. Hiện đang bị tạm giam từ ngày 24/3/2019 tại nhà tạm giữ Công an huyện P (Có mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Nguyễn Tiến N, sinh 1993 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Xóm Trại Đ, xã K, huyện P, tỉnh Thái Nguyên

2. Anh Nguyễn Văn T, sinh 1995 (Có mặt).

Địa chỉ: Xóm Trại Đ, xã K, huyện P, tỉnh Thái Nguyên

3. Chị Đặng Thị K, sinh 1997 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Xóm Trại Đ, xã K, huyện P, tỉnh Thái Nguyên

4. Anh Dương Văn P, sinh 1992 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ T, thị trấn Hương Sơn, huyện P, tỉnh Thái Nguyên

5. Anh Nguyễn Duy K, sinh 1994 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Xóm C, xã K, huyện P, tỉnh Thái Nguyên

6. Anh Nguyễn Văn T, sinh 1976 (Có mặt).

Địa chỉ: Xóm Trại Đ, xã K, huyện P, tỉnh Thái Nguyên

7. Anh Nguyễn Văn M, sinh 1988 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Xóm C, xã K, huyện P, tỉnh Thái Nguyên

2.8. Anh Nguyễn Phi H, sinh 1996 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Xóm Đ, xã Đ, huyện H, tỉnh Bắc Giang.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Văn T, sinh 1972 (Có mặt).

Địa chỉ: Xóm Trại Đ, xã K, huyện P, tỉnh Thái Nguyên

2. Ông Nguyễn Văn L, sinh 1964 (Có mặt).

Địa chỉ: Xóm Trại Đ, xã K, huyện P, tỉnh Thái Nguyên

3. Anh Nguyễn Văn L, sinh 1970 (vắng mặt).

Địa chỉ: Xóm C, xã K, huyện P, tỉnh Thái Nguyên

4. Bà Nguyễn Thị X, sinh 1967 (Có mặt).

Địa chỉ: Xóm Trại Đ, xã K, huyện P, tỉnh Thái Nguyên

5. Chị Phạm Hồng D, sinh 1987 (vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ 18, phường Trung Thành, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

6. Anh Nguyễn Văn Đ, sinh 1982 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ 32, phường Phan Đình Phùng, TP Thái Nguyên, Thái Nguyên.

7. Chị Vũ Thị B, sinh 1973 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Xóm Đ, xã Đ, huyện H, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 23 giờ ngày 23/3/2019, tại nhà của Nguyễn Văn T, sinh năm 1995 thuộc Xóm Trại Đ, xã K, huyện P, tỉnh Thái Nguyên. Tổ công tác Công an huyện P, tỉnh Thái Nguyên đi làm nhiệm vụ đã phát hiện bắt quả tang đối

với: Nguyễn Văn T, sinh năm 1995; Nguyễn Văn L, sinh năm 1984; Nguyễn Duy K, sinh năm 1994; Nguyễn Văn M, sinh năm 1988 đều trú tại Xóm C, xã K, huyện P; Nguyễn Văn T, sinh năm 1976; Nguyễn Tiến N, sinh năm 1993 đều trú tại Xóm Trại Đ, xã K, huyện P; Nguyễn Phi H, sinh năm 1996, trú tại Xóm Đ, xã Đồng Tân, huyện H, tỉnh Bắc Giang và Dương Văn P, sinh năm 1992, trú tại tổ dân phố Tây, thị trấn Hương Sơn, huyện P, tỉnh Thái Nguyên đang có hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh Liêng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang thu giữ tại chiếu bạc: Số tiền 3.330.000 đồng tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân và 01 thảm nhựa màu xanh.

Ngoài ra còn thu giữ trên người của Nguyễn Văn T số tiền 1.000.000đ; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus màu vàng đã qua sử dụng. Thu giữ của Nguyễn Văn L số tiền 705.000 đồng ; 01 điện thoại di động hiệu Coolpad máy bị vỡ màn hình. Thu giữ của Nguyễn Tiến N số tiền 900.000 đồng ; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus màu đỏ; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5 plus màu đen đều đã qua sử dụng. Thu giữ của Nguyễn Văn M số tiền 1.000.000 đồng ; 01 điện thoại di động hiệu SamSung, Galaxy J7 màu đen; 01 xe mô tô loại Wave, nhãn hiệu Hon da màu xanh BKS 20H8 - 6454 đều đã qua sử dụng. Thu giữ của Dương Văn P số tiền 500.000 đồng ; 01 điện thoại di động hiệu Huawei màu vàng màn hình bị vỡ; 01 xe mô tô nhãn hiệu Hon da Wave màu đen, đỏ BKS: 99D1- 122.37 đều đã qua sử dụng. Thu giữ của Nguyễn Văn T số tiền 3.295.000 đồng trong đó có 2.700.000 đồng không sử dụng vào mục đích đánh bạc còn lại số tiền 595.000đồng dùng vào mục đích đánh bạc; 01 điện thoại di động hiệu SamSung Galaxy J2 màu trắng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Hon da Wave màu đỏ, đen BKS: 20G1- 278.82 đều đã qua sử dụng. Thu giữ của Nguyễn Duy K số tiền 15.000 đồng ; 01 điện thoại di động Iphone 5S màu trắng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Hon da Wave màu đỏ BKS: 20M7- 2762 đều đã qua sử dụng. Thu giữ của Nguyễn Phi H số tiền 200.000 đồng , một điện thoại di động Sam sung, màu trắng bị vỡ màn hình; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda ABLADE màu trắng đen BKS: 98D1- 684.04 đều đã qua sử dụng. Sau đó đưa các đối tượng nêu trên cùng toàn bộ vật chứng thu giữ về trụ sở Công an để làm rõ.

Tại cơ quan điều tra các đối tượng bị bắt khai nhận như sau: Tối ngày 23/3/2019, Nguyễn Văn T; Dương Văn P; Nguyễn Văn L; Nguyễn Văn T; Nguyễn Tiến N; Nguyễn Phi H; Nguyễn Duy K; Nguyễn Văn M đều đến ăn cỗ đám cưới của Nguyễn Phi An, sinh năm 1996 ở Xóm C, xã K, huyện P, tỉnh Thái Nguyên, sau khi ăn cưới xong mọi người ra bàn ngồi uống nước lúc đó khoảng 21 giờ. Luật, Thanh, Hải và Phương cùng rủ nhau đến nhà chưa có người ở của gia đình Thanh

để đánh bạc. Khi đến nhà Thanh thấy đã có thảm nhựa trải ở nền nhà, Thanh lấy bộ bài tú lơ khơ có sẵn dưới gầm bàn uống nước rồi cùng mọi người ngồi xuống thảm để đánh bạc, Thanh là người chia bài để cùng Luật, Hải, Phương ngồi đánh bạc dưới hình thức đánh Liêng sát phạt nhau bằng tiền Việt Nam đồng. Đánh bạc được khoảng 5 phút thì có Nam, Minh, Khánh cùng đến ngồi vào tham gia đánh bạc, đánh được một lúc thì có thêm Tuấn đến vào ngồi tham gia đánh bạc cùng. Quá trình đánh bạc có Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn T đi từ đám cưới An đến xem một lúc rồi cùng nhau quay lại đám cưới và không tham gia đánh bạc.

Cách thức đánh bạc được quy định như sau: Người chơi dùng bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân chia cho những người tham gia đánh bạc mỗi người 03 quân bài số bài còn lại được đặt úp xuống chiếu (nếu đọ bài ai thắng thì người đó sẽ là người chia bài của ván tiếp theo). Mỗi ván đánh bạc trước khi chia bài những người tham gia đánh bạc cùng nhau bỏ ra một số tiền 10.000 đồng gọi là tiền sàn. Sau khi chia bài xong người tham gia chơi bạc có các lựa chọn như sau: "Úp bài": nếu cảm thấy bài của mình yếu, người chơi có thể úp bài, khi úp bài người chơi sẽ bị mất số tiền đặt cược ban đầu và kết thúc ván bài tại đó; "Theo": người chơi đặt tiền cược đúng bằng số tiền của người ở cửa trên; "Tố": người chơi đặt thêm tiền cược cao hơn số tiền của những người đặt cửa trên, các đối tượng quy định đặt cược tiền để "Theo", "Tố" từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng trong mỗi lần đánh. Người chia bài sẽ là người đầu tiền có quyền "úp bài", "tố", sau đó đánh theo chiều ngược chiều kim đồng hồ đến khi hết vòng. Khi đánh Liêng có các bộ bài sau: "Sáp" là bộ có ba quân bài giống nhau (ví dụ như ba quân 2…), sáp át (ký hiệu là A) là sáp lớn nhất; "Liêng": Là ba quân bài liên tiếp nhau (ví dụ như 3, 4, 5), liêng cao nhất là Q, K, A liêng thấp nhất là 1, 2, 3 (Một tương đương A), hai bộ Liêng giống nhau coi như bằng nhau thì so sánh đến chất; Ảnh là ba quân bài đều có hình đầu người, nếu cùng có ảnh thì so sánh chất cao nhất của bài, các chất tính theo thứ tự rô, cơ, tép, bích. "Điểm": khi bài không có sáp liêng hoặc ảnh sẽ tiến hành tính điểm bài, điểm là tổng 3 quân bài cộng lại, người nào điểm cao nhất đến 9 thì người đó thắng (Nếu lên được hai quân bài là đầu người (J, Q, K, 10), đầu người tính bằng 0 cộng với một con bài từ A đến 9). Khi hết vòng chơi, các người chơi sẽ tiến hành đọ bài, theo thứ tự thắng là sáp, liêng, ảnh, điểm cao nhất sẽ là người thắng bạc và được toàn bộ số tiền bỏ ra trong một ván bạc.

Khi đi đánh bạc Nguyễn Văn T mang theo 1.500.000 đồng và bỏ ra 500.000 đồng để đánh bạc, số tiền còn lại 1.000.000 đồng Thanh cất trong người để mừng đám cưới An, không sử dụng vào việc đánh bạc. Trong số tiền này có 500.000 đồng

Thanh được vợ tên là Đặng Thị K, sinh năm 1997 HKTT: Xóm Trại Đ, xã K, huyện P, Thái Nguyên đưa cho trước đó để đi đám cưới.

Nguyễn Văn L mang theo 805.000 đồng, bỏ ra 100.000 đồng để đánh bạc, số tiền còn lại 705.000 đồng Luật cất trong người để mừng đám cưới An và chi tiêu cá nhân không sử dụng để đánh bạc.

Nguyễn Tiến N mang theo 1.300.000 đồng, bỏ ra 400.000 đồng để đánh bạc, số tiền còn lại 900.000 đồng Nam cất trong người để mừng đám cưới An, không sử dụng để đánh bạc.

Nguyễn Văn M mang theo 1.500.000 đồng, bỏ ra 500.000 đồng để đánh bạc, số tiền còn lại 1.000.000 đồng để trong ví cất trong người để mừng đám cưới An và chi tiêu cá nhân không sử dụng để đánh bạc.

Dương Văn P mang theo 1.200.000 đồng, bỏ ra 700.000 đồng để đánh bạc, số tiền còn lại 500.000 đồng để trong ví cất trong người để mừng đám cưới An, không sử dụng tiền này để đánh bạc.

Nguyễn Văn T mang theo 3.000.000 đồng, khi đánh bạc bỏ ra 300.000 đồng, số tiền còn lại để trong ví đút vào túi quần. Tiền đánh bạc để ở túi áo khi bị bắt đang thắng tạm giữ được tổng số tiền là 3.295.000 đồng. Trong đó có 2.700.000 đồng Tuấn không sử dụng vào mục đích đánh bạc, còn số tiền 595.000 đồng Tuấn sử dụng để đánh bạc.

Nguyễn Duy K mang theo 415.000 đồng, bỏ ra 400.000 đồng để đánh bạc, số tiền còn lại 15.000 đồng để trong ví cất trong người không sử dụng tiền này để đánh bạc.

Nguyễn Phi H mang theo 1.100.000 đồng, bỏ ra 900.000 đồng để đánh bạc, số tiền còn lại 200.000 đồng để trong ví để mừng đám cưới An, không sử dụng vào việc đánh bạc.

Căn cứ vào tài liệu điều tra thu thập được thì tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc ngày 23/3/2019 là 3.330.000 đồng tiền thu tại chiếu bạc cộng với 595.000 đồng thu giữ trên người của Nguyễn Văn T dùng để đánh bạc. Căn cứ điểm a, b Khoản 3 Điều 1 Nghị quyết 01/2010/NQ-HĐTP của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao xác định số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc trong vụ án là 3.925.000 đồng (Ba triệu chín trăm hai mươi năm nghìn đồng).

Quá trình điều tra xác định, Nguyễn Văn L đã có 01 tiền án về tội đánh bạc còn các đối tượng khác chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc, gá bạc. Trong vụ án này mặc dù số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, nhưng Nguyễn Văn L đã có 01 tiền án về tội đánh bạc chưa được

xóa án tích nên hành vi phạm tội của Luật lần này đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc, quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đối với Nguyễn Văn T, Dương Văn P, Nguyễn Văn T, Nguyễn Tiến N, Nguyễn Phi H, Nguyễn Văn M và Nguyễn Duy K đều chưa có tiền án, tiền sự về các hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc và gá bạc, với số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Nên hành vi Đánh bạc của Nguyễn Văn T, Dương Văn P, Nguyễn Văn T, Nguyễn Tiến N, Nguyễn Phi H, Nguyễn Văn M và Nguyễn Duy K bị bắt quả tang trong ngày 23/3/2019 không đủ yếu tố cấu thành tội phạm Đánh bạc quy định tại điều 321 Bộ luật hình sự nên cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả tự do theo quy định.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Nguyễn Văn L đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Cáo trạng số: 100/KS §T ngày 19/6/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn L về tội: "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, trong phần tranh luận, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện P đã trình bày lời luận tội đối với bị cáo giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử như sau: Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội "Đánh bạc".

- Áp dụng: Khoản 1, 3 điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo: Nguyễn Văn L từ 9 đến 12 tháng tù giam.

- Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 46, 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài đã qua sử dụng, 01 thảm nhựa màu xanh đã qua sử dụng.

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 3.330.000đ thu tại chiếu bạc, và 595.000đ thu trên người Nguyễn Văn T, có liên quan đến việc đánh bạc.

+ Tạm giữ của bị cáo Nguyễn Văn L: 01 điện thoại di động hiệu Coolpad máy bị vỡ màn hình và số tiền 705.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Hon da Wave màu đen, đỏ BKS: 99D1-122.37 thu giữ của Dương Văn P, quá trình điều tra chưa xác định được chủ sở hữu nên cơ quan cảnh sát điều tra tách ra để điều tra làm rõ xử lý sau.

- Hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo từ 10.000.000đ đến 15.000.000 đồng.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Trong phần tranh luận tại tòa bị cáo không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án bị cáo nói lời sau cùng, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để sớm được đoàn tụ với gia đình.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét toàn diện, dầy đủ chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào cac tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên Cơ quan điều tra công an huyện P, tỉnh Thái Nguyên; của Viện kiểm sát nhân dân huyện P trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên Tòa bị cáo không có ý kiến gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình đúng như cáo trạng đã truy tố, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản sự việc và các tài liệu thu thập được có trong hồ sơ vụ án, xác định: Hồi 23 giờ ngày 23/3/2019, tại nhà của Nguyễn Văn T thuộc Xóm Trại Đ, xã K, huyện P, tỉnh Thái Nguyên. Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn L, Nguyễn Duy K, Nguyễn Văn M, Nguyễn Văn T, Nguyễn Tiến N, Nguyễn Phi H và Dương Văn P đang có hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh Liêng. Khi các đối tượng đang sát phạt nhau thì bị tổ công tác Công an huyện P, tỉnh Thái Nguyên phát hiện bắt quả tang thu giữ tổng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc là 3.925.000 đồng cùng nhiều vật chứng khác có liên quan.

Trong vụ án này, số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, nhưng trước đó Nguyễn Văn L đã có 01 tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích nên hành vi phạm tội lần này của Luật đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm hình sự. Đối với Nguyễn Văn T, Dương Văn P, Nguyễn Văn T, Nguyễn Tiến N, Nguyễn Phi H, Nguyễn Văn M, Nguyễn Duy K chưa có tiền án, tiền sự về các hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc và gá bạc. Nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm hình sự. Công an huyện P đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện P truy tố bị cáo Nguyễn Văn L theo tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội,

đúng pháp luật. Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn L đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật...dưới 5.000.000 đồng...đã bị kết án về tội này...chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm."

[3]. Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét tính chất của vụ án: Thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhưng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội gây mất trật tự, trị an ở địa phương. Xét về ý thức chủ quan bản thân bị cáo không ảnh hưởng gì về thể chất tinh thần, nên bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi của mình đã gây ra.

Xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy: Bị cáo Nguyễn Văn L xuất thân từ gia đình nông dân, có trình độ văn hóa, hiểu biết nhất định về xã hội cũng như pháp luật. Nhưng do chơi bời muốn kiếm tiền nhanh chóng để tiêu sài nên đã lao vào con đường phạm tội. Bị cáo đã có 01 tiền án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học, mà lại tiếp tục phạm tội. Nên Hội đồng xét xử khi lượng hình cũng cần phải có một hình phạt tương xứng với tội trạng của bị cáo để giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[4].Về hình phạt bổ sung: Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo có thu lời bất chính nên cần áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo theo khoản 3 điều 321 BLHS năm 2015.

[5]. Vật chứng của vụ án: Căn cứ vào Điều 46, 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài đã qua sử dụng; 01 thảm nhựa màu xanh đã qua sử dụng.

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 3.330.000đ thu tại chiếu bạc, và 595.000đ thu trên người Nguyễn Văn T, có liên quan đến việc đánh bạc.

+ Tạm giữ của bị cáo Nguyễn Văn L: 01 điện thoại di động hiệu Coolpad máy bị vỡ màn hình và số tiền 705.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

[6]. Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Hon da Wave màu đen, đỏ BKS: 99D1-122.37 thu giữ của Dương Văn P, quá trình điều tra chưa xác định được chủ sở hữu nên cơ quan Cảnh sát điều tra tách ra để điều tra làm rõ xử lý sau.

[7]. Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát trong lời luận tội đối với bị cáo như đề nghị tội danh, điều luật áp dụng, hình phạt bổ sung là phù hợp với quy định của pháp luật nên chấp nhận.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST để nộp vào ngân sách Nhà nước

[9]. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội "Đánh bạc".

1. Về hình phạt chính căn cứ vào: khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015

Xử phạt: Nguyễn Văn L 09 (Chín) tháng tù giam. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/3/2019.

2. Căn cứ điều 329 BLTTH năm 2015: Quyết định tạm giam bị cáo Nguyễn Văn L 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

3. Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Nguyễn Văn L 10.000.000 đ nộp vào ngân sách nhà nước.

4.Vật chứng của vụ án: Căn cứ vào Điều 46, 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài đã qua sử dụng, 01 thảm nhựa màu xanh đã qua sử dụng.

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 3.330.000đ thu tại chiếu bạc, và 595.000đ thu trên người Nguyễn Văn T, có liên quan đến việc đánh bạc.

+ Tạm giữ của bị cáo Nguyễn Văn L: 01 điện thoại di động hiệu Coolpad máy bị vỡ màn hình có số IMEL 98755, và số tiền 705.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/6/2019 giữa cơ quan Công an huyện P và cơ quan Thi hành án dân sự huyện P; Theo ủy nhiệm chi số 141 ngày 21/6/2019 của cơ quan Công an huyện P đến tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện P).

5. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức

thu, miễn giảm và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn L phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo; vắng mặt những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan gồm anh Nguyễn Tiến N, chị Đặng Thị K, anh Dương Văn P, anh Nguyễn Duy K, anh Nguyễn Văn M, anh Nguyễn Phi H. Báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án với người có mặt; trong hạn 15 ngày kể từ ngày người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú cuối cùng của những người vắng mặt tại phiên toà.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thái Nguyên (1 bản);
- VKS ND huyện P (02 bản);
- Công an huyện P (02 bản);
- T.H.A DS huyện P (01 bản);
- Sở Tư pháp Thái Nguyên;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, VP, T.H.A HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Phạm Quang Thái