

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HD
TỈNH HD

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 27/2020/HS-ST

Ngày: 27/4/2020.

NHÂN DANH
N- ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HD-HD

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Đinh Thị Thúy Hạnh.
- **Các Hội thẩm nhân dân:**

1. Bà Phạm Thị Hoài.

2. Bà Phạm Thị Lan.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Xuân Bốn - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố HD.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD, tỉnh HD tham gia phiên tòa:** Bà Bùi Thị Hậu - Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 27 tháng 4 năm 2020, tại Tòa án nhân dân thành phố HD mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 06/2020/HSST ngày 21 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 04/2020/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 02 năm 2020; Quyết định hoãn phiên tòa số 08/2020/HSST- QĐ ngày 04/3/2020; Thông báo Thời gian mở lại phiên tòa ngày 06/3/2020; Thông báo Thay đổi thời gian mở phiên tòa ngày 18/3/2020; Quyết định hoãn phiên tòa ngày 01/4/2020; Thông báo Thời gian mở lại phiên tòa ngày 20/4/2020 đối với bị cáo:

Phạm Anh T, sinh năm: 1990 tại Hải Dương; ĐKKHKT và nơi cư trú: số 8 Ý Lan, phường Ngọc Châu, HD, tỉnh HD; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phạm Văn Ph, sinh năm: 1966 và bà Trần Thị Q, sinh năm: 1969 (đã chết); vợ: chị Nguyễn Thị Tr, sinh năm: 1989 (đã ly hôn); bị cáo có 01 con - sinh năm: 2013; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Bản án số 41/2014/HSST ngày 06/8/2014 của Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh HD xử phạt bị cáo 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng, tính từ ngày 06/8/2014 về tội: “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”; bị cáo nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng vào ngày 09/12/2014; biện pháp ngăn chặn: bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/10/2019 chuyển tạm giam từ ngày 14/10/2019 đến nay tại trại tạm giam Công an tỉnh

HD theo Lệnh tạm giam số 155/L-CQĐT ngày 13/10/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố HD. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Chị Đoàn Thị Thúy, sinh năm 1986.

ĐKHKT: Số 17/265 Điện Biên Phủ, phường Bình Hàn, HD, tỉnh HD
Hiện trú tại: Đội 7, thôn Mai, xã Hiệp Lực, huyện NG, tỉnh HD. Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

2. Anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1984.

ĐKHKT: Số 17/265 Điện Biên Phủ, phường Bình Hàn, HD, tỉnh HD
Hiện trú tại: Đội 7, thôn Mai, xã Hiệp Lực, huyện NG, tỉnh HD. Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

3. Anh Hoàng Văn H, sinh năm 1987.

ĐKHKT và chỗ ở: xóm núi Lim, xã Tam Tiến, huyện YT, tỉnh BG.
Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

4. Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1995.

ĐKHKT và trú tại: thôn Phương Khê, xã Chi Lăng Bắc, huyện Thanh Miện, tỉnh HD. Có mặt tại phiên tòa.

5. Chị Vũ Bích H, sinh năm 1997.

ĐKHKT và trú tại: thôn Phương Khê, xã Chi Lăng Bắc, huyện Thanh Miện, tỉnh HD. Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

6. Anh Lê Văn H, sinh năm 1969.

Địa chỉ: thôn Nhân Hiền, xã Hợp Đức, huyện Thanh Hà, tỉnh HD. Có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Mạnh Ph, sinh năm 1987.

ĐKHKT: Số 26/120 Chi Lăng, phường Nguyễn Trãi, thành phố HD, tỉnh HD (hiện đang chấp hành án tại Trại giam Thanh Cẩm, Thanh Hóa).
Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Chị Phạm Thị B, sinh năm 1990.

Địa chỉ: thôn Cổ Miếu, xã Thụy Lâm, huyện ĐA, thành phố HN. Vắng mặt tại phiên tòa.

3. Chị Dương Thị Kh, sinh năm 1976.

Địa chỉ: Số 13 Đền Mẫu, phường Phạm Ngũ Lão, HD, tỉnh HD. Vắng mặt tại phiên tòa.

4. Anh Lương Đình H, sinh năm 1973.

Địa chỉ: Số 13 Đền Mẫu, phường Phạm Ngũ Lão, HD, tỉnh HD. Vắng mặt tại phiên tòa.

5. Anh Phạm Văn Ph, sinh năm 1966.

Địa chỉ: Số 8 Ý Lan, phường Ngọc Châu, thành phố HD, tỉnh HD. Có mặt tại phiên tòa.

6. Ông Lê Văn B, sinh năm 1949.

Địa chỉ: Số 6/3 Lê Cảnh Tuân, phường Hải Tân HD, tỉnh HD. Vắng mặt tại phiên tòa.

7. Anh Lê Văn H, sinh năm 1995.

Địa chỉ: Số 84 Mạc Đĩnh Chi, phường Lê Thanh Nghị, HD, tỉnh HD. Vắng mặt tại phiên tòa.

8. Chị Lương Thị Đ, sinh năm 1979.

Địa chỉ: Số 2A/96 Cô Đông, phường Bình Hàn, HD, tỉnh HD. Vắng mặt tại phiên tòa.

9. Anh Nguyễn Văn K, sinh năm 1969.

Địa chỉ: thôn Phương Khê, xã Chi Lăng Bắc, huyện Thanh Miện, tỉnh HD. Xin vắng mặt tại phiên tòa.

10. Ông Đoàn Văn, sinh năm 1945.

Địa chỉ: Số 3 Phúc Duyên, phường Hải Tân, HD, tỉnh HD. Vắng mặt tại phiên tòa.

11. Anh Nguyễn Khắc Minh, sinh năm 1980.

Địa chỉ: thôn Trung Tâm, xã Đồng Khê, huyện Văn Chấn, tỉnh YB. Vắng mặt tại phiên tòa.

12. Anh Nguyễn Ngọc Th.

Địa chỉ: phường Pú Trạng, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh YB. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ ngày 25/5/2019 đến ngày 11/10/2019, Phạm Anh T đã thực hiện các vụ trộm cắp trên địa bàn thành phố HD, tỉnh HD như sau:

Vụ thứ nhất: Phạm Anh T và Nguyễn Mạnh Ph, trú tại: số 26/120 Chi Lăng, phường Nguyễn Trãi, HD, tỉnh HD có quen biết nhau từ trước. Tối ngày 24/5/2019, Tuấn mượn của N (T không biết họ tên, địa chỉ) 01 chiếc xe máy Aiblade ở trước cửa quán Game ở phố Nguyễn Thiện Thuật, HD, tỉnh HD (T không nhớ biển số xe). Vào đêm ngày 25/5/2019, T điều khiển xe máy Aiblade trên chở Ph đi trên các tuyến phố trên địa bàn thành phố HD, mục đích để trộm cắp tài sản. Khi đi đến nhà chị Đoàn Thị Th và anh Nguyễn Văn D ở số 17/265 Điện Biên Phủ, phường Bình Hàn, thành phố HD, T và Ph phát hiện thấy nhà chị Th có cửa trước và cửa sau đều khóa. Thấy cửa sau bằng gỗ và có khóa dạng tay nắm tròn, nên T và Ph xuống xe, dùng tay vặn khóa cửa sau làm khóa cửa bung ra nhưng bên trong còn lớp cửa xếp sát một cánh có khóa, T và Ph dùng 01 tuavit, 01 kìm có sẵn trong cốp xe và 01 then kim loại dài khoảng 20 cm ở cửa gỗ, cạy bung tại khóa gắn ở tường ra và mở được cửa (then kim loại Ph để tại chỗ, chị Th đã bỏ đi không thu hồi được). Lúc này, T đứng ngoài cánh giới, còn Ph vào trong mang 01 lồng Inox, kích thước (50x80x50) cm nhốt 01 con chó Phốc Sóc, màu trắng, giống Nhật Bản, giới

tính cái, 4 tháng tuổi ra ngoài để, rồi tiếp tục vào trong lấy 01 con lợn đất màu hồng, kích thước (20 x 20) cm, Phương gói vào một chiếc khăn dạng giẻ lau trong nhà và đập vỡ lấy được số tiền 03 triệu đồng, cất trong người. Ph thấy còn 01 kết sắt khóa cơ Hòa Phát màu xanh, kích thước (50 x50x30) cm nên gọi T vào khiêng ra để lên yên xe máy. Sau đó, T điều khiển xe máy chở Phương phía sau, kết sắt ở giữa, một tay Ph bế con chó Phốc Sóc đi về nhà T cất giấu. Chiếc lồng sắt Ph vớt ở đường Điện Biên Phủ, mảnh vỡ lợn đất bọc trong giẻ thì vớt trên đường đi về. Đến nhà T, cả hai gặp chị Phạm Thị B, trú tại: Cổ Miếu, Thụy Lâm, DA-HN. Tại đây, T và Ph khiêng kết sắt và bế con chó Phốc Sóc lên tầng 2 nhà T, T và Ph dùng 01 máy cắt điện cầm tay, nhãn hiệu Feng, màu vàng của T, cắt thủng một miếng, kích thước khoảng (08x15) cm ở đáy kết sắt lấy 5 triệu đồng; 01 ví nữ chất liệu giả da, màu đen, kích thước (14x24) cm, có một quai đeo dạng xích, có chữ "Chanel" ở khuy khóa; 01 nhẫn tròn vàng tây, loại vàng tây 10k, trọng lượng 0,5 chỉ và một số giấy tờ cá nhân gồm: 01 sổ hộ khẩu, 01 giấy chứng minh nhân dân đều mang tên Nguyễn Văn D; 01 giấy khai sinh mang tên Nguyễn Đoàn Gia Linh; 01 chứng minh Công an nhân dân số 021-356, 01 biển tên Công an nhân dân số 021-356, 01 thẻ Đảng viên, 01 Bằng trung học cơ sở, 01 bằng tốt nghiệp Trung học phổ thông, 01 bằng tốt nghiệp Trung cấp chuyên nghiệp, 01 bằng Cử nhân điều dưỡng, 01 giấy chứng minh nhân dân đều mang tên Đoàn Thị Th. T và Ph kiểm đếm được 08 triệu đồng, chia nhau mỗi người 04 triệu đồng. Chiếc nhẫn vàng và con chó Phốc Sóc, để tại nhà T. T và Ph cho chị B 01 ví nữ. Ph cho toàn bộ số giấy tờ cá nhân của chị Th và anh D vào 01 túi xách bằng vải màu xanh, kích thước (40x30) cm, nhãn hiệu ADIDAS lấy ở nhà T, để Ph mang ra khu vực quốc lộ 5 gần khu Công nghiệp Nam Sách, phường Ái Quốc, thành phố HD gửi xe buýt tuyến UB, HD do anh Lương Đình H ở 13 Đền Mẫu, phường Phạm Ngũ Lão, thành phố HD là lái xe gửi trả cho chị Th nhưng anh H vẫn chưa liên hệ được ai là người nhận túi xách có giấy tờ trên nên giữ ở nhà mình. Ngày 25/7/2019, khi được Cơ quan Công an thông báo, vợ anh H là chị Dương Thị Kh giao nộp cho Cơ quan Công an 01 túi xách bên trong có đựng một số giấy tờ cá nhân của chị Th. Chiếc xe máy Aibalde cùng 01 tua vít, 01 kim để trong cốp xe T đã mang trả cho N vào ngày 25/5/2019 khi gặp N ở quán Game kể trên.

Kết luận định giá tài sản số 37/KL-HĐĐG ngày 04/7/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân thành phố HD kết luận:

+ Giá trị 01 kết sắt khóa cơ Hòa Phát màu xanh, kích thước (50x50x30) cm là 962.500 đồng.

+ Giá trị 01chiếc lồng Inox, kích thước (50x80x50) cm là 320.000 đồng.

+ Giá trị 01 con chó Phốc Sóc, màu trắng, giống Nhật Bản, giới tính cái, tuổi đời 4 tháng là 5.000.000 đồng.

+ Giá trị 01 con lợn đất, màu hồng, kích thước (20x20) cm là 66.000 đồng.

+ Giá trị 01 nhẫn vàng tây, chất liệu 10k, trọng lượng 0,5 chỉ là 900.000 đồng.

Cộng giá trị là 7.248.500 đồng.

Kết luận định giá tài sản số 61/KL-HĐĐG ngày 15/8/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân thành phố HD kết luận:

+ Giá trị 01 ví nữ chất liệu giả da, màu đen, kích thước (14x24) cm, có một quai đeo dạng mắt xích, ở khuy khóa có chữ "Chanel" là 186.000 đồng.

- Phí, lệ phí cấp lại:

+ 01 sổ hộ khẩu (bản chính) là 20.000 đồng.

+ 01 giấy chứng minh nhân dân (bản chính), nay là căn cước công dân là 30.000 đồng.

+ 01 Giấy khai sinh, 01 chứng minh Công an nhân dân, 01 biển tên Công an nhân dân, 01 thẻ Đảng viên, 01 bằng Trung học cơ sở, 01 bằng tốt nghiệp Trung học phổ thông, 01 bằng tốt nghiệp Trung cấp chuyên nghiệp, trường cao đẳng Y tế Hưng Yên, 01 bằng cử nhân Điều dưỡng, trường Đại học Thành Tây (bản chính) là 0 đồng.

Vụ thứ hai: Khoảng 02h00' ngày 10/7/2019, Phạm Anh T đi bộ qua các tuyến phố trên địa bàn phường Hải Tân, thành phố HD mục đích xem nhà dân nào sơ hở thì trộm cắp. Khi đi đến khu nhà trọ của ông Lê Văn B ở số 6/3 Lê Cảnh Tuân, phường Hải Tân, thành phố HD, thấy cổng khu nhà trọ mở, T đi vào trong thấy có 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Jupiter, màu xanh, biển số 33M6-2457 (là xe của anh Hoàng Văn H, địa chỉ: xã Tam Tiến, huyện Yên Thế, tỉnh BG là người thuê trọ ở địa chỉ trên) đang dựng ở hành lang trước cửa phòng trọ số 2, kiểm tra thấy xe không khóa càng, ổ khóa điện không có chìa khóa nhưng đèn báo ổ khóa điện trạng thái mở khóa điện nên T dắt xe máy ra ngoài rồi nổ máy điều khiển đến khu đô thị phía Đông Nam Cường. T tháo biển số vứt đi (T không nhớ vị trí vứt) và đi xe máy về nhà T ở số 8 Y Lan, phường Ngọc Châu, thành phố HD cất giấu. Đến khoảng 22h00' ngày 11/7/2019, Tuấn mang chiếc xe máy đến quán Game ở Phố Thái Hòa, phường Cẩm Thượng, thành phố HD do anh Lê Văn H, trú tại: 84 Mạc Đĩnh Chi, phường Lê Thanh Nghị, thành phố HD là người quản lý quán Game. T hỏi vay anh H 1,5 triệu đồng và đặt chiếc xe máy làm tin (T không nói cho anh H biết về nguồn gốc chiếc xe máy). Đến đầu tháng 8/2019, T lấy lại chiếc xe máy trên rồi bán cho một người nam giới không quen biết ở khu vực Bến Hàn, thành phố HD được 1,5 triệu đồng rồi trả lại số tiền T đã vay anh H.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 83/KL-HĐĐG ngày 30/10/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân thành phố HD kết luận:

+ Giá trị 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA Jupiter, màu xanh, số máy: 78408, số khung: 078408, biển số 33M6-2457 là 3.050.000 đồng.

+ Phí, lệ phí cấp lại 01 biển số xe máy biển số 33M6-2457 là 30.000 đồng.

Vụ thứ ba: Tiếp đến đêm ngày 13/7/2019, Tuấn đi bộ mục đích xem nhà nào sơ hở thì trộm cắp. Đến khoảng 01h00' ngày 14/7/2019, Tuấn đi đến khu nhà ở tập thể Vật tư, ngõ 51 Quán Thánh, phường Bình Hàn, thành phố HD. Quan sát thấy phòng số 3 của chị Lương Thị Đ, địa chỉ: số 2A/96 Cô Đông, phường Bình Hàn, thành phố HD mở cửa, Tuấn vào trong phòng thấy có 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu trắng-xám, biển số 34F1-175.15 của anh Nguyễn Văn L và vợ là chị Vũ Bích H, địa chỉ: xã Chi Lăng Bắc, huyện Thanh Miện, tỉnh HD là người thuê ở trọ tại địa chỉ trên đang dựng ở trong nhà, trên yên xe máy để 01 thùng bìa giấy cát tông, bên trong thùng đựng 16 hộp thực phẩm chức năng ZukaBrain; 05 hộp thực phẩm chức năng Astrojoi; 05 hộp thực phẩm chức năng Bentoc; 13 hộp Siro ho Sun Family; 05 hộp thực phẩm chức năng Slimz liver Health; 03 hộp thực phẩm chức năng Sunny Kids. Thấy không có người, T lục tủ tìm được chìa khóa xe máy rồi dắt xe máy ra ngoài và điều khiển về nhà T cất giấu. Khi về nhà, T dùng cờ lê 10-12, bằng kim loại tháo biển số xe máy; dùng kìm kim loại, tay cầm bọc nhựa màu đen - vàng tên có chữ Stanley cắt biển số và dùng tay bẻ gãy biển số xe thành 06 mảnh kim loại, mỗi mảnh có kích thước khoảng (4x5) cm gồm: 01 mảnh có viền màu đen; 01 mảnh in số 3 màu đen; 01 mảnh in số 4 dấu - màu đen; 01 mảnh in chữ và số F1, màu đen; 01 mảnh in dấu chấm (.) và số 15 màu đen; 01 mảnh in số 175 màu đen và để các mảnh biển số xe này vào chậu nhôm để ở góc lán ngoài sân nhà T. Đến khoảng 22h00' ngày 17/7/2019, T đi chiếc xe máy trên và chở theo hộp bìa giấy cattong đựng các hộp thực phẩm chức năng đến một ngõ trong khu Tứ Thông, phường Tứ Minh, thành phố HD vứt hộp bìa giấy cattong đựng các hộp thực phẩm chức năng đi (T không nhớ vị trí vứt) rồi điều khiển xe máy đến quán Game trong khu vực này để chơi Game (T không nhớ địa chỉ của quán Game). Tại đây, T đã đặt xe máy làm tin cho một người không rõ lai lịch, là khách đến chơi Game để vay số tiền 03 triệu đồng. Đến nay, T chưa lấy lại chiếc xe máy trên.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 89/KL-HĐĐG ngày 15/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân thành phố HD kết luận:

+ Giá trị 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Wave RSX, màu trắng-xám, số máy JA32E1106744, số khung: RLHJA320XEY047724, biển số: 34F1-175.15 là 12.705.000 đồng.

+ Giá trị 16 hộp thực phẩm chức năng ZukaBrain, loại 60 viên/hộp là 1.631.520 đồng.

+ Giá trị 05 hộp thực phẩm chức năng Astrojoi, loại 60 viên/hộp là 742.500 đồng.

+ Giá trị 05 hộp thực phẩm chức năng Bentoc, loại 60 viên/hộp là 605.000 đồng.

+ Giá trị 13 hộp Siro ho Sun Family, loại 100ml/hộp, là 476.190 đồng .

+ Giá trị 05 hộp thực phẩm chức năng Slimz liver Health, loại 12 vi/hộp 05 viên/vi là 529.650 đồng.

+ Giá trị 03 hộp thực phẩm chức năng Sunny Kids, loại 30 gói/hộp, 03g/gói, là 261.360 đồng .

+ Phí, lệ phí cấp lại: 01 biển số xe máy biển số: 34F1-175.15 là 30.000 đồng.

Vụ thứ tư: Cũng bằng thủ đoạn trên, đêm ngày 11/10/2019, Phạm Anh T mang theo một số dụng cụ bằng kim loại gồm: 01 búa; 01 kìm tay cầm bọc nhựa màu đen- vàng, trên có chữ Stanley; 01 bộ vạm phá khóa (gồm 01 tay công hình chữ L, được quấn băng dính màu đen, một đầu có chiều dài khoảng 4,5 cm, một đầu dài khoảng 10 cm, 01 đầu vạm dài khoảng 06 cm, một đầu dẹt, một đầu hình lục giác); 01 cờ lê 10-12 đi bộ trên địa bàn phường Hải Tân, thành phố HD, mục đích trộm cắp tài sản. Đến khoảng 02h00' cùng ngày, Tuấn đến khu nhà trọ của ông Đoàn Văn T , ở số 3 Phúc Duyên, phường Hải Tân, thành phố HD thấy cổng khu nhà trọ khóa bằng khóa dây nên T dùng kìm cắt đứt khóa dây cổng rồi mở cổng vào trong, thấy ở hành lang khu nhà trọ có dựng 01 xe máy nhãn hiệu PREALMII (nhưng dán tem nhãn DreamII), màu nâu, biển số 21T5-1443 (là xe của anh Lê Văn Hoàn ở Hợp Đức, Thanh Hà, HD), bánh sau của xe đang được khóa bằng khóa chữ U, T kéo chiếc xe máy ra cổng rồi dùng búa đập khóa làm khóa bung ra. Sau đó, T dùng vạm phá khóa phá mở ổ khóa điện điều khiển xe đi về nhà T để cất giấu. Trên đường về, T mang theo khóa chữ U và tháo biển số xe máy trên vứt ở dọc đường khu vực đô thị phía Đông Nam Cường (T không nhớ vị trí vứt). Khi về nhà, T mở cốp xe máy ra, thấy trong cốp có 01 ví da nam màu nâu, kích thước (13 x10) cm, có in chữ Toma, nhiều ngăn, bên trong có: 01 đăng ký mô tô, xe máy biển số xe máy 21T5-1443 mang tên Nguyễn Ngọc Th ; 01 giấy chứng minh nhân dân; 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C; 01 giấy phép lái xe máy hạng A1; 01 thẻ ATM ngân hàng Agribank đều mang tên Lê Văn H , T không bỏ ra ngoài mà để lại trong cốp xe. Sau đó, T dùng khoan điện kim loại, tay cầm màu đỏ có ở nhà tẩy xóa số khung trên thân xe, tháo yếm xe máy ra. Đến khoảng 13h00' cùng ngày, T sử dụng chiếc xe máy làm phương tiện đi lại. Khi đi đến đầu ngõ 504 Điện Biên Phủ, phường Bình Hàn, thành phố HD thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện bắt giữ. Thu giữ: chiếc xe máy; 01 ví da nam và toàn bộ giấy tờ cá nhân của anh H để trong ví; 01

dao găm có mũi nhọn có tổng chiều dài khoảng 29 cm, phần lưỡi dài khoảng 18 cm, có 01 lưỡi sắc màu trắng, phần sống dao màu đen, phần chuôi dao dài khoảng 11 cm được quấn bằng dây sợi màu đen và dây chun màu trắng; 01 vỏ dao màu đen dạng da; 01 tay công hình chữ L và 01 đầu văm bằng kim loại kê trên. Khám xét nhà Tuấn thu giữ: 01 yếm xe mô tô màu trắng, có chữ ECONOPOWER, 01 búa kim loại, 01 chiếc cờ lê kim loại sáng màu kích cỡ 10-12, 01 máy khoan kim loại tay cầm màu đỏ, 01 kim tay cầm bọc nhựa màu đen- vàng, trên có chữ Stanley.

Tại bản Kết luận giám định số 97/KLGD ngày 23/10/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh HD kết luận: 01 xe máy nhãn hiệu PREALMII (dán tem nhãn DreamII), không đeo biển số:

- Bề mặt kim loại nơi đóng số khung và số máy bị tẩy xóa làm mất các ký tự nguyên thủy của xe.

- Hàng chữ số nguyên thủy của xe là:

- + Ổ khung xe: không xác định được hàng chữ số nguyên thủy của xe.

- + Ổ thân máy: VHV1P50FMG??0983.

- + Tại mỗi vị trí dấu "?" có một chữ số nhưng không xác định được là số nào.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 84/KL-HĐĐG ngày 30/10/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân thành phố HD kết luận:

- + Giá trị 01 xe máy nhãn hiệu PREALMII, màu nâu, số máy: CR100FMG-116805, số khung: PCG0021R-116805, biển số 21T5-1443 là 2.013.500 đồng.

- + Giá trị 01 ví da nam, màu nâu, kích thước (13x10) cm là 87.500 đồng

- + Phí, lệ phí cấp lại 01 biển số xe máy 21T5-1443 là 30.000 đồng.

- + Phí, lệ phí cấp lại 01 đăng ký xe máy biển số xe máy 21T5-1443 là 30.000 đồng.

- + Phí, lệ phí cấp lại 01 giấy chứng minh nhân dân (nay là căn cước công dân) là 30.000 đồng.

- + Phí, lệ phí cấp lại 01 giấy giấy phép lái xe ô tô hạng C là 135.000 đồng.

- + Phí, lệ phí cấp lại 01 giấy phép lái xe máy hạng A1 là 135.000 đồng.

- + Phí, lệ phí cấp lại 01 thẻ ATM nội địa, ngân hàng Agribank là 25.000 đồng.

Về vật chứng và trách nhiệm dân sự: Đối với 01 ví nữ chất liệu giả da, màu đen, kích thước (14 x 24) cm, có một quai đeo dạng mắt xích, ở khuy khóa có chữ "Chanel" do chị Phạm Thị B giao nộp; toàn bộ giấy tờ cá nhân gồm: 01 biển tên Công an nhân dân, 01 giấy chứng minh nhân dân, 01 thẻ Đảng viên, 01 bằng Trung học cơ sở, 01 bằng tốt nghiệp Trung học phổ thông, 01 bằng tốt nghiệp Trung cấp chuyên nghiệp, 01 bằng cử nhân Điều

đường, trường Đại học Thành Tây đều mang tên Đoàn Thị Thúy; 01 sổ hộ khẩu chủ hộ là Nguyễn Văn D n, 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Văn D 01 giấy khai sinh mang tên Nguyễn Đoàn Gia Linh (đều là bản chính) do chị Dương Thị Kh giao nộp; đối với 01 kết sắt khóa cơ Hòa Phát màu xanh, kích thước (50x50x30) cm, 01 chiếc lồng Inox, kích thước (50x80x50) cm, 01 con chó Phốc Sóc, màu trắng, giống Nhật Bản, giới tính cái, tuổi đời 4 tháng tuổi, 01 con lợn đất, màu hồng, kích thước (20x20) cm, 01 nhẫn vàng tây, chất liệu 10k, trọng lượng 0,5 chỉ và số tiền mặt 08 triệu đồng không thu hồi được, về trách nhiệm dân sự đã được giải quyết tại Bản án hình sự sơ thẩm số 167/2019/HS-ST ngày 29/10/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương.

Đối với 01 kim, 01 tuavit, 01 xe máy Aiblade (không xác định được biển số) và 01 then kim loại dài khoảng 20cm chị Thúy đã bỏ đi là công cụ, phương tiện T và Ph g dùng trong vụ trộm cắp tài sản tại nhà anh Nguyễn Văn D và chị Đoàn Thị Th , T đã trả cho người tên N (không xác định được họ tên, địa chỉ) nên Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố HD không thu hồi được.

Đối với chiếc xe máy Yamaha Jupiter, màu xanh, biển số 33M6-2457, không thu hồi được. Đây là tài sản hợp pháp của anh Hoàng Văn Hà, anh Hà yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 3.050.000 đồng.

Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Hon da Wave RSX, màu trắng - xám, biển số 34F1-175.15 và 16 hộp thực phẩm chức năng ZukaBrain, 05 hộp thực phẩm chức năng Astrojoi, 05 hộp thực phẩm chức năng Bentoc; 13 hộp Siro ho Sun Family; 05 hộp thực phẩm chức năng Slimz liver Health; 03 hộp thực phẩm chức năng Suny Kids không thu hồi được, anh L và chị H yêu cầu bị cáo bồi thường dân sự.

Đối với thùng bìa giấy cattong đựng các hộp thực phẩm chức năng giá trị không lớn, anh L và chị H không yêu cầu bồi thường nên không đặt ra giải quyết.

Đối với 01 mảnh kim loại có viền màu đen; 01 mảnh kim loại in số 3 màu đen; 01 mảnh kim loại in số 4 dấu trừ (-) màu đen; 01 mảnh kim loại in chữ và số F1, màu đen; 01 mảnh kim loại in dấu chấm (.) và số 15 màu đen; 01 mảnh kim loại in số 175 màu đen do ông Phạm Văn Ph (bố đẻ của T) giao nộp, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố HD đã quản lý theo quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe máy PREALMII (dán tem nhãn hiệu Dream II) màu nâu, biển số 21T5-1443 và 01 yếm xe máy màu trắng (qua giám định xác định số máy của xe là: VHV1P50FMG??0983, số khung của xe: không xác định được hàng chữ số nguyên thủy do Tuấn tẩy xóa số khung, anh Nguyễn Khắc M (là người bán xe cho anh Lê Văn H) lắp nhầm vỏ máy khi sửa xe nên không có căn cứ xác định chủ sở hữu) Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an

TP. HD đã quản lý theo quy định của pháp luật. Anh H yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 2.013.000 đồng.

Đối với 01 ví da nam, màu nâu; 01 giấy chứng minh nhân dân; 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C; 01 giấy phép lái xe máy hạng A1; 01 thẻ ATM ngân hàng Agribank đều mang tên anh Lê Văn H , Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố HD đã trả lại cho anh H và 01 khóa chữ U dùng để khóa xe máy có giá trị không lớn, anh H không yêu cầu bồi thường dân sự.

Đối với 01 đăng ký mô tô, xe máy biển số xe máy 21T5-1443 mang tên Nguyễn Ngọc Th hiện đang lưu giữ trong hồ sơ vụ án, chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 khóa dây dùng để khóa cổng có giá trị không lớn nên ông Đoàn Văn T không yêu cầu bồi thường dân sự.

Đối với 01 máy cắt điện cầm tay nhãn hiệu Feng, màu vàng; 01 búa kim loại; 01 cờ lê 10-12; 01 máy khoan điện cầm tay; 01 kìm kim loại; 01 tay công hình chữ L bằng kim loại; 01 đầu văm bằng kim loại là công cụ, phương tiện Tuấn sử dụng để thực hiện hành vi trộm cắp đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố HD quản lý theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 túi xách màu xanh nhãn hiệu Adidas; 01 máy cắt điện cầm tay nhãn hiệu Makita; 01 máy cắt điện cầm tay nhãn hiệu Dongcheng; 01 lồng inox, 01 dao găm bằng kim loại; 01 vỏ bọc lưỡi dao bằng da màu đen là của T , T không dùng vào việc phạm tội và không yêu cầu trả lại, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố HD đã quản lý theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra, bị cáo và bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh HD, kết quả định giá của Hội đồng định giá, về vật chứng và về trách nhiệm dân sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Anh T thành khẩn khai nhận đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của các bị hại trên, xác định Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD truy tố đối với bị cáo về tội Trộm cắp tài sản là đúng và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại chị Đoàn Thị Th và anh Nguyễn Văn D có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa, trình bày đối với các tài sản mà anh chị bị bị cáo T và Nguyễn Mạnh Ph trộm cắp không thu hồi được đã được Tòa án giải quyết buộc bị cáo Ph phải bồi thường trong bản án hình sự sơ thẩm số 167/2019/HS-ST ngày 29/10/2019 của Tòa án nhân dân thành phố HD. Đối với chiếc ví nữ cùng toàn bộ giấy tờ của gia đình anh chị bị mất trộm thì anh chị đã được nhận lại đầy đủ, vì vậy, anh chị không yêu cầu bị cáo T bồi thường về trách nhiệm dân sự và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Nguyễn Mạnh Ph đã chấp hành án, Tòa án đã tổng đạt giấy triệu tập họp lệ cho Ph đến phiên tòa. Quá trình điều tra, anh Ph trình bày đối với số tiền 15.248.500 đồng và các khoản thành tiền phải bồi thường mà Ph và T phải chịu trong việc trộm cắp tài sản tại nhà chị Th và anh D thì Ph chịu

trách nhiệm bồi thường cả cho T, T không phải bồi thường đối với số tiền trên và các khoản tiền bồi thường khác.

Bị hại anh Hoàng Văn H xin vắng mặt tại phiên tòa, trình bày anh bị bị cáo trộm cắp chiếc xe máy Jupiter màu xanh, biển kiểm soát 33M6 - 2457 trị giá 3.080.000 đồng. Nay, anh yêu cầu bị cáo bồi thường cho anh giá trị chiếc xe máy và chi phí cấp lại biển số là 3.080.000 đồng và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại chị Vũ Bích H xin vắng mặt tại phiên tòa. Chị H và anh Nguyễn Văn L yêu cầu bị cáo bồi thường cho anh chị giá trị chiếc xe máy Honda Wave RSX màu trắng, biển số 34F1- 175.15, chi phí cấp lại biển số và trị giá của 47 hộp thực phẩm chức năng là 16.981.220 đồng. Đối với 01 điện thoại Iphone 5S, 01 con lợn đất trong đựng 10 triệu đồng không đủ căn cứ kết luận bị cáo T trộm cắp tài sản này của anh chị nên anh chị không yêu cầu bị cáo bồi thường và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị hại anh Lê Văn H xác định chiếc xe máy đã được thu giữ và giám định chính là xe của anh và bị cáo cũng xác định đã trộm cắp chiếc xe này của anh H là đúng. Anh H và bị cáo thống nhất thỏa thuận bị cáo bồi thường trị giá chiếc xe máy trên cho anh và chi phí cấp lại biển số xe là 2.043.500 đồng và bị cáo xin nhận lại chiếc xe máy đã trộm cắp của anh H ở trên. Anh H xác định anh đã được nhận lại 01 ví da nam cùng toàn bộ các giấy tờ và thẻ ngân hàng mang tên anh. Đối với 01 khóa chữ U có giá trị không lớn nên anh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

Tại Bản cáo trạng số: 13/CT-VKSTP.HD ngày 20/01/2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo Phạm Anh T về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: về tội danh: Tuyên bố: Bị cáo Phạm Anh T phạm tội: “Trộm cắp tài sản”; về hình phạt chính: áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm s, r khoản 1; khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Phạm Anh T từ 27 đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 11/10/2019; về hình phạt bổ sung: không áp dụng; về trách nhiệm dân sự: áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584; 585; 586; 589 Bộ luật dân sự: Buộc bị cáo Phạm Anh T phải bồi thường cho anh Hoàng Văn H số tiền 3.080.000đ (*Ba triệu không trăm tám mươi ngàn đồng*); bồi thường cho anh Nguyễn Văn L và chị Vũ Bích H số tiền 16.981.220đ (*Mười sáu triệu chín trăm tám mươi một ngàn hai trăm hai mươi đồng*); Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và anh Lê Văn H về việc bị cáo bồi thường cho anh Lê Văn H số tiền 2.043.500đ (*Hai triệu không trăm bốn mươi ba ngàn năm trăm đồng*). Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a; c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy: 01 mảnh kim loại có viên màu đen; 01

mảnh kim loại in số 3 màu đen; 01 mảnh kim loại in số 4 dấu trừ (-) màu đen; 01 mảnh kim loại in chữ và số F1, màu đen; 01 mảnh kim loại in dấu chấm (.) và số 15 màu đen; 01 mảnh kim loại in số 175 màu đen không có giá trị, không sử dụng được; 01 búa kim loại; 01 cờ lê 10-12; 01 kìm kim loại; 01 tay công hình chữ L bằng kim loại; 01 đầu văm bằng kim loại là công cụ, phương tiện Tuấn sử dụng để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản; 01 túi xách màu xanh nhãn hiệu Adidas; 01 dao găm bằng kim loại; 01 vỏ bọc lưỡi dao bằng da màu đen là của T, T không dùng vào việc phạm tội, không yêu cầu trả lại và không có giá trị. Tịch thu phát mại sung vào ngân sách nhà nước: **01 máy cắt điện cầm tay nhãn hiệu Feng, màu vàng; 01 máy khoan điện cầm tay là công cụ, phương tiện Tuấn sử dụng để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nhưng vẫn còn giá trị; 01 máy cắt điện cầm tay nhãn hiệu Makita; 01 máy cắt điện cầm tay nhãn hiệu Dongcheng; 01 lồng inox là của T, T không dùng vào việc phạm tội và không yêu cầu trả lại vẫn còn giá trị.** Trả lại bị cáo Phạm Anh T 01 xe máy dán tem nhãn Dream II, màu nâu; số máy VHV1P50FMG??0983, số khung không đọc được, không đeo biển kiểm soát, không có yếm; 01 yếm xe máy màu trắng (*đều có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố HD và chi cục Thi hành án dân sự thành phố HD ngày 21/01/2020*) và 01 đăng ký mô tô, xe máy biển số xe máy 21T5-1443 mang tên Nguyễn Ngọc Th nhưng giữ lại để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016, buộc bị cáo Phạm Anh T phải chịu 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 1.105.000đ (làm tròn) (*Một triệu một trăm linh năm ngàn đồng làm tròn*) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị hại anh L và anh H đều xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với đơn trình báo và lời khai của các bị hại, lời khai của người làm chứng, biên bản nhận dạng, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản xác định hiện trường, sơ đồ hiện trường, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ khẳng định: Trong khoảng thời gian

từ ngày 25/5/2019 đến ngày 11/10/2019 trên địa bàn thành phố HD, Phạm Anh T một mình và cùng Nguyễn Mạnh Ph đã lợi dụng sơ hở, lén lút chiếm đoạt của chị Đoàn Thị Th và anh Nguyễn Văn D , trú tại số 17/265 Điện Biên Phủ, phường Bình Hàn, thành phố HD 01 lồng Inox, nhót 01 con chó Phốc Sóc; 01 con lợn đất, bên trong có 03 triệu đồng và 01 két sắt, bên trong có 01 ví nữ chất liệu giả da, màu đen, 01 nhẫn vàng tây, số tiền 05 triệu đồng và một số giấy tờ cá nhân khác, tổng giá trị tài sản là 15.434.500 đồng; chiếm đoạt của anh Hoàng Văn H , địa chỉ: xóm núi Lim, xã Tam Tiến, huyện Yên Thế, tỉnh BG 01 xe máy Yamaha Jupiter, màu xanh, biển số 33M6-2457 trị giá 3.050.000 đồng; chiếm đoạt của anh Nguyễn Văn L và chị Vũ Thị H (vợ của anh L), địa chỉ thôn Phương Khê, xã Chi Lăng Bắc, huyện Thanh Miện, tỉnh HD 01 xe máy Hon da Wave RSX, màu trắng - xám, biển số 34F1-175.15 và 47 hộp thực phẩm chức năng các loại trị giá tài sản chiếm đoạt là 16.951.220 đồng; chiếm đoạt của anh Lê Văn địa chỉ: thôn Nhân Hiền, xã Hợp Đức, huyện Thanh Hà, tỉnh HD 01 xe máy nhãn hiệu PREAL MII (dán tem nhãn hiệu Dream II) màu nâu, biển số 21T5-1443, 01 ví da nam bên trong đựng 1 số giấy tờ cá nhân, tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là 2.101.000 đồng. Tổng trị giá tài sản T chiếm đoạt của các bị hại là 37.536.720đ (*Ba mươi bảy triệu năm trăm ba mươi sáu ngàn bảy trăm hai mươi đồng*).

[2] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hoàn toàn nhận thức được hành vi lén lút chiếm đoạt các tài sản trên của các bị hại là vi phạm pháp luật nhưng với mục đích tư lợi, bị cáo đã thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt của các bị hại là 37.536.720 đồng nên hành vi của bị cáo cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD truy tố bị cáo về tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác mà còn ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an, gây dư luận xấu trong xã hội. Hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, mang tính cơ hội, bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của các bị hại trong việc quản lý tài sản để chiếm đoạt tài sản của họ nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

[4] Xét nhân thân, vai trò, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Về nhân thân, ngày 06/8/2014, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh HD xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng, tính từ ngày 06/8/2014 về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, bị cáo đã nộp án phí hình sự sơ thẩm ngày 09/12/2014, do vậy, đến nay bị cáo đã được xóa án tích nhưng bị cáo vẫn có nhân thân xấu. Về hành vi bị cáo đã thực hiện thì thấy, bị cáo đã cùng Nguyễn Mạnh Ph thực hiện một hành vi trộm cắp tài sản của chị Đoàn Thị Th và anh Nguyễn Văn D và một mình bị cáo thực hiện ba hành vi trộm cắp tài sản

khác. Trong vụ án trộm cắp tài sản ngày 25/5/2019, bị cáo và Nguyễn Mạnh Ph cùng bàn bạc và thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nên bị cáo đồng phạm với Ph về tội Trộm cắp tài sản nhưng đây là vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn. Bị cáo điều khiển xe mô tô của anh N để chở Ph đi trộm cắp tài sản. Ph là người đề xuất và trực tiếp vào trộm cắp tài sản của chị Th và anh D còn bị cáo là người cảnh giới và giúp sức cho Ph khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nên vai trò của bị cáo thấp hơn Ph . Vì vậy, Hội đồng xét xử sẽ xem xét quyết định hình phạt đối với bị cáo thấp hơn Ph khi lượng hình nhưng bị cáo vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự về bốn hành vi phạm tội của mình. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo đã cùng Ph thực hiện một hành vi trộm cắp tài sản và một mình thực hiện ba hành vi trộm cắp tài sản, mỗi lần đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo không lấy tài sản trộm cắp là nguồn sống chính nên không có căn cứ xác định bị cáo phạm tội có tính chất chuyên nghiệp. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã tự mình khai báo ra các hành vi trộm cắp tài sản khác khi bị phát hiện, bắt giữ về hành vi trộm cắp tài sản của anh Lê Văn H ; bố để bị cáo được Chủ tịch nước thưởng Huân chương chiến công hạng ba và các bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s; r khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ nên sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự nhân đạo của pháp luật. Tuy nhiên, vẫn cần thiết phải có mức hình phạt nghiêm, buộc bị cáo phải cách ly khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội.

[5] Ngoài số tài sản T đã khai nhận chiếm đoạt, anh Nguyễn Văn L và chị Vũ Bích H trình báo còn bị mất 01 chiếc điện thoại Iphone 5S, 01 con lợn đất nung màu trắng - đỏ, kích thước (30x40) cm, bên trong có đựng 10 triệu đồng. Kết quả điều tra không đủ căn cứ kết luận Tuấn chiếm đoạt số tài sản trên.

Đối với Nguyễn Mạnh Ph có hành vi trộm cắp tài sản ngày 25/5/2019 tại số nhà 17/265 Điện Biên Phủ, phường Bình Hàn, thành phố HD cùng với Phạm Anh T . Ph đã bị xét xử theo Bản án hình sự sơ thẩm số 167/2019/HS-ST ngày 29/10/2019 của Tòa án nhân dân thành phố HD.

Đối với chị Phạm Thị B được T và Ph cho chiếc ví, anh Lê Văn H là người cho T vay số tiền 1,5 triệu đồng và nhận chiếc xe máy Yamaha Jupiter, màu xanh, biển số 33M6-2457 làm tin, đều không biết là tài sản do phạm tội

mà có nên cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố HD không xử lý là phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định và tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: áp dụng áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a; c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Đối với 01 ví nữ chất liệu giả da, màu đen, kích thước (14 x 24) cm, có một quai đeo dạng mắt xích, ở khuy khóa có chữ "Chanel" do chị Phạm Thị Bích giao nộp; toàn bộ giấy tờ cá nhân gồm: 01 biển tên Công an nhân dân, 01 giấy chứng minh nhân dân, 01 thẻ Đảng viên, 01 bằng Trung học cơ sở, 01 bằng tốt nghiệp Trung học phổ thông, 01 bằng tốt nghiệp Trung cấp chuyên nghiệp, 01 bằng cử nhân Điều dưỡng, trường Đại học Thành Tây đều mang tên Đoàn Thị Th; 01 sổ hộ khẩu chủ hộ là Nguyễn Văn D , 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Văn D , 01 giấy khai sinh mang tên Nguyễn Đoàn Gia Linh (đều là bản chính) do chị Dương Thị Kh giao nộp; đối với 01 két sắt khóa cơ Hòa Phát màu xanh, kích thước (50x50x30) cm, 01 chiếc lồng Inox, kích thước (50x80x50) cm, 01 con chó Phốc Sóc, màu trắng, giống Nhật Bản, giới tính cái, tuổi đời 4 tháng tuổi, 01 con lợn đất, màu hồng, kích thước (20x20) cm, 01 nhẫn vàng tây, chất liệu 10k, trọng lượng 0,5 chỉ và số tiền mặt 08 triệu đồng không thu hồi được, về trách nhiệm dân sự đã được giải quyết tại Bản án hình sự sơ thẩm số 167/2019/HS-ST ngày 29/10/2019 của Tòa án nhân dân thành phố HD nên không xem xét giải quyết. Đối với số tiền anh Nguyễn Mạnh Ph bồi thường cho chị Th và anh D thì trong quá trình điều tra, anh Ph trình bày: đối với số tiền 15.248.500 đồng và các khoản thành tiền phải bồi thường mà anh Ph và T phải chịu trong việc trộm cắp tài sản tại nhà chị Th và anh D thì anh Ph chịu trách nhiệm bồi thường cả cho T, T không phải bồi thường đối với số tiền trên và các khoản tiền bồi thường khác. Do vậy, không đặt ra giải quyết trong vụ án này.

Đối với 01 kim, 01 tuavit, 01 xe máy Aiblade của người tên Nam (không xác định được họ tên, địa chỉ và xe máy không xác định được biển số) và 01 then kim loại dài khoảng 20cm là công cụ, phương tiện T và Ph dùng trong vụ trộm cắp tài sản tại nhà anh Nguyễn Văn D và chị Đoàn Thị Th, T đã trả cho người tên Nam; chị Th đã bỏ 01 then kim loại đi nên Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố HD không thu hồi được vì vậy không đặt ra giải quyết.

Đối với chiếc xe máy Yamaha Jupiter, màu xanh, biển số 33M6-2457, không thu hồi được. Đây là tài sản hợp pháp của anh Hoàng Văn H, anh H yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 3.080.000 đồng là giá trị chiếc xe không thu hồi được và cả chi phí cấp lại biển số. Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu trắng - xám, biển số 34F1-175.15; chi phí cấp lại biển số

xe và 16 hộp thực phẩm chức năng ZukaBrain; 05 hộp thực phẩm chức năng Astrojoi; 05 hộp thực phẩm chức năng Bentoc; 13 hộp Siro ho Sun Family; 05 hộp thực phẩm chức năng Slimz liver Health; 03 hộp thực phẩm chức năng Suny Kids không thu hồi được là tài sản của anh L và chị H trị giá 16.981.220 đồng. Anh L và chị H yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền trên. Đối với chiếc xe máy PREALMII (dán tem nhãn hiệu Dream II) màu nâu, biển số 21T5-1443 và 01 yếm xe máy màu trắng (qua giám định xác định số máy của xe là: VHV1P50FMG??0983, số khung của xe: không xác định được hàng chữ số nguyên thủy do T tẩy xóa số khung, anh Nguyễn Khắc M (là người bán xe cho anh Lê Văn H) lắp nhầm vỏ máy khi sửa xe. Tại phiên tòa, anh H và bị cáo đều xác định chiếc xe máy này là của anh nhưng do bị cáo T đã tẩy xóa số khung nên anh và bị cáo thống nhất thỏa thuận bị cáo bồi thường cho anh H số tiền 2.043.500 đồng là giá trị chiếc xe và chi phí cấp lại biển số đồng thời bị cáo xin nhận lại chiếc xe và 01 đăng ký mô tô, xe máy biển số xe máy 21T5-1443 mang tên Nguyễn Ngọc Th cùng 01 yếm xe máy nên chấp nhận sự thỏa thuận của bị cáo và anh Lê Văn H về việc bị cáo trả cho anh H số tiền 2.043.500 đồng và trả lại bị cáo T chiếc xe mô tô trên cùng 01 đăng ký mô tô, xe máy biển số xe máy 21T5-1443 mang tên Nguyễn Ngọc Th và 01 yếm xe máy. Hội đồng xét xử xét thấy yêu cầu của các bị hại là có căn cứ nên cần buộc bị cáo phải bồi thường cho họ trị giá tài sản theo số tiền trên là phù hợp với quy định tại Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584; 585; 586 và 589 Bộ luật dân sự và bị cáo phải chịu lãi suất chậm trả theo quy định của pháp luật.

Đối với thùng bìa giấy cattong đựng các hộp thực phẩm chức năng giá trị không lớn, anh L và chị H không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không đặt ra giải quyết.

Đối với 01 mảnh kim loại có viền màu đen; 01 mảnh kim loại in số 3 màu đen; 01 mảnh kim loại in số 4 dấu trừ (-) màu đen; 01 mảnh kim loại in chữ và số F1, màu đen; 01 mảnh kim loại in dấu chấm (.) và số 15 màu đen; 01 mảnh kim loại in số 175 màu đen do ông Phạm Văn Ph (bố đẻ của bị cáo T) giao nộp không có giá trị, không sử dụng được; 01 búa kim loại; 01 cờ lê 10-12; 01 kìm kim loại; 01 tay công hình chữ L bằng kim loại; 01 đầu văm bằng kim loại là công cụ, phương tiện T sử dụng để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản; 01 túi xách màu xanh nhãn hiệu Adidas; 01 dao găm bằng kim loại; 01 vỏ bọc lưỡi dao bằng da màu đen là của T, T không dùng vào việc phạm tội, không yêu cầu trả lại và không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 ví da nam, màu nâu; 01 giấy chứng minh nhân dân; 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C; 01 giấy phép lái xe máy hạng A1; 01 thẻ ATM ngân hàng Agribank đều mang tên anh Lê Văn H, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố HD đã trả lại cho anh Hoàn và 01 khóa chữ U dùng để khóa xe máy có giá trị không lớn, anh H không yêu cầu định giá, không yêu cầu bồi thường dân sự nên không đặt ra giải quyết.

Đối với 01 khóa dây dùng để khóa cổng có giá trị không lớn nên ông Đoàn Văn Tâm không yêu cầu định giá và không yêu cầu bồi thường dân sự nên không đặt ra giải quyết.

Đối với 01 máy cắt điện cầm tay nhãn hiệu Feng, màu vàng; 01 máy khoan điện cầm tay là công cụ, phương tiện T sử dụng để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nhưng vẫn còn giá trị; đối với 01 máy cắt điện cầm tay nhãn hiệu Makita; 01 máy cắt điện cầm tay nhãn hiệu Dongcheng; 01 lồng inox là của bị cáo Tuấn, bị cáo không dùng vào việc phạm tội và không yêu cầu trả lại vẫn còn giá trị nên tịch thu phát mại sung vào ngân sách nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và phải bồi thường cho bị hại nên phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố HD, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm s, r khoản 1; khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584; 585; 586; 589 Bộ luật dân sự; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a; c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016.

1. Tuyên bố: Bị cáo Phạm Anh T phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Phạm Anh T 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 11/10/2019.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Phạm Anh T phải bồi thường cho anh Hoàng Văn H số tiền 3.080.000đ (*Ba triệu không trăm tám mươi ngàn đồng*); bồi thường cho anh Nguyễn Văn L và chị Vũ Bích H số tiền 16.981.220đ (*Mười sáu triệu chín trăm tám mươi một ngàn hai trăm hai mươi đồng*); Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và anh Lê Văn H về việc bị cáo bồi thường cho anh Lê Văn H số tiền 2.043.500đ (*Hai triệu không trăm bốn mươi ba ngàn năm trăm đồng*).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị hại anh Hoàng Văn H ; anh Nguyễn Văn L và chị Vũ Bích H ; anh Lê Văn H có đơn yêu cầu thi hành án về khoản tiền bồi thường nêu trên nếu bị cáo chậm thi hành thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy: 01 mảnh kim loại có viền màu đen; 01 mảnh kim loại in số 3 màu đen; 01 mảnh kim loại in số 4 dấu trừ (-) màu đen; 01 mảnh kim loại in chữ và số F1, màu đen; 01 mảnh kim loại in dấu chấm (.) và số 15 màu đen; 01 mảnh kim loại in số 175 màu đen không có giá trị, không sử dụng được; 01 búa kim loại; 01 cờ lê 10-12; 01 kim kim loại; 01 tay công hình chữ L bằng kim loại; 01 đầu văm bằng kim loại là công cụ, phương tiện T sử dụng để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản; 01 túi xách màu xanh nhãn hiệu Adidas; 01 dao găm bằng kim loại; 01 vỏ bọc lưới dao bằng da màu đen là của T , T không dùng vào việc phạm tội, không yêu cầu trả lại và không có giá trị. Tịch thu phát mại sung vào ngân sách nhà nước: 01 máy cắt điện cầm tay nhãn hiệu Feng, màu vàng; 01 máy khoan điện cầm tay là công cụ, phương tiện T sử dụng để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nhưng vẫn còn giá trị; 01 máy cắt điện cầm tay nhãn hiệu Makita; 01 máy cắt điện cầm tay nhãn hiệu Dongcheng; 01 lồng inox là của T , T không dùng vào việc phạm tội và không yêu cầu trả lại vẫn còn giá trị. Trả lại bị cáo Phạm Anh T 01 xe máy dán tem nhãn Dream II, màu nâu; số máy VHV1P50FMG??0983, số khung không đọc được, không đeo biển kiểm soát, không có yếm; 01 yếm xe máy màu trắng (*đều có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố HD và chi cục Thi hành án dân sự thành phố HD ngày 21/01/2020*) và 01 đăng ký mô tô, xe máy biển số xe máy 21T5-1443 mang tên Nguyễn Ngọc Th nhưng giữ lại để đảm bảo thi hành án.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Phạm Anh T phải chịu 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 1.105.000đ (*làm tròn*) (*Một triệu một trăm linh năm ngàn đồng làm tròn*) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- Bị hại;
- VKSNDTP.HD;
- VKSND tỉnh HD;
- Cơ quan điều tra Công an thành phố HD;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Chi cục THADSTP. HD;
- Sở Tư pháp tỉnh HD;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Đinh Thị Thúy Hạnh