

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH PHÚ YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 86/2020/DS-PT

Ngày: 23/12/2020

V/v “Yêu cầu bồi thường thiệt hại
do sức khỏe bị xâm phạm”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Ngọc Hà.

Các Thẩm phán:

Ông Lương Quang

Ông Mai Tấn Hoàng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Trà – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa: Bà Ninh Thị Huyền – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2020 tại Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 88/2020/TLPT-DS về việc “Yêu cầu bồi thường do sức khỏe bị xâm phạm”. Do Bản án dân sự sơ thẩm số: 12/2020/DS-ST ngày 10 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Phú Yên bị kháng cáo. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 162/2020/QĐ-PT ngày 02 tháng 12 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 214/2020/QĐ-PT ngày 15 tháng 12 năm 2020 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Ông Nguyễn Tấn Vũ H, sinh năm 1975; Địa chỉ: Thôn C, xã H, huyện P, tỉnh Phú Yên. Có mặt.

2. Bị đơn: Ông Lý Thái S, sinh năm 1971; Địa chỉ: Thôn P, xã H, huyện P, tỉnh Phú Yên. Có mặt.

- Người kháng cáo: Bị đơn ông Lý Thái S.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện và tại phiên tòa, nguyên đơn ông Nguyễn Tấn Vũ H trình bày: Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 13/3/2019 tại thôn P, xã H, huyện P, trong lúc uống bia, S và H xảy ra mâu thuẫn, S dùng tay đánh một cái trứng vào vùng mi dưới mắt trái của H gây thương tích 07%. H yêu cầu khởi tố vụ án hình

sự. Ngày 20/9/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện P ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 107/CSĐT do hành vi của Lý Thái S không đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo Điều 134 Bộ luật hình sự. Do đó, H khởi kiện yêu cầu S bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm tổng số tiền 44.017.000đ và bồi thường tổn thất tinh thần theo quy định pháp luật. Sự việc xảy ra có một phần lỗi của H nên đề nghị Tòa án tính một phần lỗi của H trừ ra trong tổng số tiền và yêu cầu S bồi thường phần còn lại theo quy định pháp luật.

Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, bị đơn Lý Thái S trình bày: Thống nhất kết luận điều tra của cơ quan công an về việc ngày 13/3/2019 S gây thương tích cho ông H là 07%. Tuy nhiên, ông H yêu cầu bồi thường thiệt hại quá lớn, ông S không đủ khả năng trả nên chỉ đồng ý bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho ông H với số tiền là 15.827.000đ (trong đó tiền thuốc điều trị và tiền xe đi lại là 13.827.000đ và tiền ngày công thực tế trong những ngày ông H nghỉ làm thuê là 10 ngày x 200.000đ/ngày= 2.000.000đ).

Tại Bản án dân sự sơ thẩm số: 12/2020/DS-ST ngày 10 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện P đã quyết định:

Căn cứ các Điều 584, 585, 586, và Điều 590 Bộ luật dân sự; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Nguyễn Tấn Vũ H, buộc bị đơn ông Lý Thái S phải bồi thường cho nguyên đơn ông Nguyễn Tấn Vũ H số tiền 29.266.000đ (*hai mươi chín triệu hai trăm sáu mươi sáu nghìn đồng*) thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 15 tháng 9 năm 2020, bị đơn ông Lý Thái S có đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Nguyên đơn ông Nguyễn Tấn Vũ H giữ nguyên yêu cầu khởi kiện.
- Bị đơn ông Lý Thái S giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm: Về thủ tục tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa tiến hành tố tụng đúng pháp luật tố tụng dân sự, các đương sự tham gia tố tụng chấp hành đúng pháp luật. Về hướng giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố

tụng dân sự, không chấp nhận kháng cáo của bị đơn ông Lý Thái S, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào ý kiến các bên đương sự, Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Xét kháng cáo của bị đơn ông Lý Thái S: Tại phiên tòa phúc thẩm, ông S chấp nhận việc ngày 13/3/2019 đã gây thương tích cho ông Nguyễn Tấn Vũ H là 07%, ông chỉ chấp nhận bồi thường thiệt hại cho ông H đối với các chi phí điều trị, tiền xe có hóa đơn, chứng từ hợp lệ và tiền mất thu nhập trong thời gian hợp lý, ông S cho rằng nguyên nhân gây ra sự việc là do lỗi của ông H đã có hành vi xô xát với ông trước nên ông H phải chịu $\frac{1}{2}$ lỗi, không chấp nhận bồi thường các khoản ông H tự kê không có hóa đơn, chứng từ hợp lệ và ông H chỉ chịu $\frac{1}{3}$ lỗi như cấp sơ thẩm đã tuyên.

[2] Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Căn cứ Quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 107/CSĐT ngày 20/9/2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện P do hành vi của Lý Thái S không đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo Điều 134 Bộ luật hình sự, việc ông Nguyễn Tấn Vũ H khởi kiện dân sự yêu cầu ông Lý Thái S phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là có căn cứ chấp nhận. Cấp sơ thẩm đã buộc bị đơn ông S phải bồi thường thiệt hại cho nguyên đơn ông H đối với các khoản có hóa đơn, chứng từ hợp lệ do nguyên đơn xuất trình là có căn cứ đúng pháp luật, gồm:

- Tiền viện phí tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Yên (từ ngày 13/3 đến ngày 14/3/2019) (có chứng từ hợp lệ): 462.878đ.
- Chi phí khám và phẫu thuật nội tuyến lệ tại Bệnh viện mắt TP. Hồ Chí Minh (có hóa đơn chứng từ hợp lệ) từ ngày 15/3-18/3/2019: 4.006.600đ.
- Tiền khám và thuốc tại các lần tái khám tại Bệnh viện mắt TP. Hồ Chí Minh (có hóa đơn chứng từ hợp lệ) các ngày 26/3, 17/4, 17/6/2019: 543.551đ + 272.049đ + 499.150đ = 1.314.750đ.
- Tiền vé tàu đi từ Phú Yên đến TP Hồ Chí Minh của hai người (ông H và người nuôi) lần đi phẫu thuật tuyến lệ ngày 14/3/2019 (có vé tàu hợp lệ): 1.200.000đ.

[3] Đối với các khoản do ông H kê khai không có hóa đơn, chứng từ: xét thấy thương tích ông S gây ra cho ông Hoàng là “đứt lệ quản dưới” vùng mắt trái, gây ảnh hưởng đến khả năng nhìn của ông H, các khoản kê khai này là chi phí thực tế, cần thiết phù hợp đối với việc cứu chữa, điều trị thương tích, phù hợp với các lần ông H tái khám theo chỉ định của bác sĩ điều trị, do đó cấp sơ thẩm áp

dụng các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ Luật dân sự buộc ông S phải bồi thường cho ông H các khoản này là có căn cứ đúng pháp luật, gồm:

- Tiền xe đi từ TP Hồ Chí Minh về Phú Yên của hai người (ông H và người nuôi) ngày 18/3/2019 (không có chứng từ): 500.000đ.

- Tiền xe từ Phú Yên đi TP Hồ Chí Minh và ngược lại của các lần tái khám tại Bệnh viện mắt TP Hồ Chí Minh (không có chứng từ): 500.000đ/lần x 3 lần = 1.500.000đ.

- Tiền taxi từ Bến xe Miền đông đến Bệnh viện mắt TP Hồ Chí Minh và ngược lại của các lần tái khám tại Bệnh viện mắt TP Hồ Chí Minh (không có chứng từ): 300.000đ x 3 = 900.000đ.

- Tiền lưu trú tại TP Hồ Chí Minh trong đợt phẫu thuật tuyến lệ (15,16,17,18/3/2019) (không có chứng từ): 250.000đ/ngày x 4 = 1.000.000đ.

- Tiền mất thu nhập của nguyên đơn từ ngày 14/3/2019 đến ngày 17/6/2019 là 03 tháng 03 ngày và thời gian dưỡng bệnh là 01 tháng 16 ngày: 200.000đ/ngày x 04 tháng 19 ngày = 27.800.000đ.

- Tiền tổn thất tinh thần: 3,5 tháng x 1.490.000đ/tháng = 5.215.000đ

=> Tổng cộng các khoản thiệt hại bị đơn phải bồi thường cho nguyên đơn là: 43.899.228đ.

[4] Cấp sơ thẩm đã xem xét toàn diện các tài liệu, chứng cứ trong quá trình giải quyết vụ án, xác định việc bị đơn gây thương tích cho nguyên đơn cũng có một phần lỗi của nguyên đơn vì sau khi đã được can ngăn đáng lý ra nguyên đơn nên lái xe đi về nhưng nguyên đơn lại quay lại xô xát với bị đơn nên dẫn đến việc bị đơn gây thương tích cho nguyên đơn và chấp nhận nguyên đơn ông H phải chịu 1/3 số tiền phải bồi thường thiệt hại, buộc bị đơn ông S phải bồi thường cho nguyên đơn ông H số tiền 29.266.152đ (làm tròn số 29.266.000đ) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[5] Ông S kháng cáo nhưng không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ gì mới chứng minh cho việc kháng cáo của mình là có cơ sở, Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự, không chấp nhận kháng cáo của bị đơn ông Lý Thái Sanh, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[6] Về án phí: Tại cấp phúc thẩm, ông S có nộp đơn xin miễn, giảm án phí do hoàn cảnh khó khăn nhưng chưa được địa phương xác nhận nên không chấp nhận miễn, giảm án phí cho bị đơn. Bị đơn kháng cáo nhưng không được chấp nhận nên phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự 2015; Không chấp nhận kháng cáo của bị đơn ông Lý Thái Sanh, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng các Điều 584, 585, 586, và Điều 590 Bộ luật dân sự; Điều 26, 29 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Nguyễn Tấn Vũ H, buộc bị đơn ông Lý Thái S phải bồi thường cho nguyên đơn ông Nguyễn Tấn Vũ H số tiền 29.266.000đ (*Hai mươi chín triệu hai trăm sáu mươi sáu nghìn đồng*) thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

Kể từ ngày quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

2. Về án phí: Bị đơn ông Lý Thái S phải chịu 1.463.000đ án phí dân sự sơ thẩm; 300.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm, được khấu trừ vào số tiền 300.000 đồng đã nộp tại biên lai thu tiền số 0002876 ngày 12 tháng 10 năm 2020 của Chi cục thi hành án dân sự huyện P, tỉnh Phú Yên nên còn phải nộp 1.463.000 đồng (*một triệu bốn trăm sáu mươi ba nghìn đồng*).

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Phú Yên (2);
- TAND huyện P (2);
- CCTHADS huyện P;
- P.GDKT;
- VP-TNV;
- Các đương sự;
- Lưu AV, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Ngọc Hà