

Bản án số: **223 /2023/HS-ST**
Ngày 09 - 8 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HUẾ, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hương Lan.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Phương Nam.

Bà Trần Thị Thanh Xuân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thanh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Long – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Thừa Thiên H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 191/2023/TLST-HS ngày 28/6/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 190/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Lê Văn D, sinh ngày: 30/7/1995 tại tỉnh Thừa Thiên H; nơi cư trú: Tổ dân phố XD, phường HH, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên H; nghề nghiệp: thợ mã; trình độ văn hoá (học vấn): 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn C, sinh năm 1968 và bà Trần Thị L (chết); Anh chị em ruột: có 06 người, bị cáo là con thứ ba; vợ: Phạm Ngọc Hoàng P, sinh năm 1996, con: Có 01 con, sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không.

* Quá trình nhân thân: Lúc nhỏ sống với gia đình, học đến lớp 3/12 thì nghỉ học sau đó ở nhà phụ giúp gia đình.

Ngày 21/01/2019, bị Công an thị xã HT xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi gây mất trật tự khu dân cư theo quyết định số 15555/QĐ-XPVPHC.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp bắt tạm giam từ ngày 17/02/2023 cho đến nay. Có mặt.

* Bị hại: Anh Lê Công Khánh Q, sinh năm 1994; Nơi ĐKKHKT: Tổ dân phố

LHH1, phường HH, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên H; Chỗ ở hiện nay: 288 VT, phường HH, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên H; Có mặt.

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Phạm Ngọc Hồng P, sinh năm 1996; Nơi cư trú: Tổ dân phố XD, phường HH, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên H; Có mặt.

* Người làm chứng:

- Chị Nguyễn Thị Cẩm L, sinh năm 2002; Nơi cư trú: Tổ dân phố AV, phường HA, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên H; có mặt.

- Anh Võ Văn T, sinh năm 2003; Nơi ĐKHKTT: Thôn TC, HC, HL, tỉnh QT; Chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố XD, phường HH, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên H. Vắng mặt.

- Ông Trần Văn T., sinh năm 1973; Nơi cư trú: Tổ dân phố AB, phường HH, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên H. Vắng mặt.

- Anh Trần Văn Đ, sinh năm 1996; Nơi cư trú: Tổ dân phố AB, phường HH, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên H. Vắng mặt.

- Anh Lê Văn H, sinh năm 1994; Nơi cư trú: Tổ dân phố AB, phường HH, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên H. Vắng mặt.

- Anh Lê Văn T, sinh năm 1995; Nơi cư trú: Tổ dân phố LHH2, phường HH, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên H. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ ngày 29/10/2022, sau khi nhậu tại nhà mình xong, D nhớ lại chuyện trước đây có mâu thuẫn với anh Lê Công Khánh Q nên cầm theo 02 con dao rồi điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 75D1-020.83 đến nhà (vừa nơi ở vừa làm quán cắt tóc) của vợ chồng anh Q tại địa chỉ 288 VT, phường HH, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên H. Khi đến, D thấy cửa nhà đóng (cửa làm bằng sắt, dạng lùa) nên đứng bên ngoài gọi Q. Lúc này, Q đang ở trong nhà nghe tiếng gọi liền đi ra mở cửa. Q vừa mở cửa ra thì D xông vào dùng dao chém Q 01 cái trúng vào gò má phải, Q đi lùi lại theo hướng vào trong nhà thì D tiếp tục dùng dao chém 02 cái trúng vào vùng vai trái, ngực trái của Q. Bị chém bất ngờ, Q liền xông vào ôm D lại, hai bên giằng co vật lộn qua lại giữa nền nhà. Quá trình giằng co 02 con dao trên tay D chạm vào người Q gây ra các vết thương ở vùng cổ, lưng, hông trái, 02 cánh tay. Sau đó, Q chạy ra khỏi nhà theo hướng Trung tâm thành phố H, D ra lấy xe mô tô đuổi theo một đoạn nhưng không kịp nên quay về nhà. Sau đó, D đã ném 01 con dao xuống sông H. Hậu quả: Anh Q bị thương được đưa đến Bệnh viện thành phố H khâu vết thương và về nhà tự điều trị.

* Vật chứng thu giữ:

+ 01 con dao bằng kim loại, chiều dài từ cán đến lưỡi dao 43cm, băng dao rộng 07cm, cán dao có bọc gỗ.

+ 01 đĩa DVD-R16X chứa đoạn video ghi nhận nội dung vụ án.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tổn thương cơ thể số 520-22/TgT ngày 17/11/2022 của Trung tâm giám định y khoa – pháp y tỉnh Thừa Thiên H kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

Vết thương phần mềm gò má phải để lại sẹo: 3%.

Vết thương phần mềm vùng cổ phải (02 vết) để lại sẹo: 6%.

Vết thương phần mềm vùng ngực – vai trái (02 vết cùng trục) để lại sẹo: 2%.

Chạm thương nông vai trái, lưng – hông trái để lại 4 vết biến đổi sắc tố da: 2%.

Chạm thương nông hai tay để lại vết biến đổi sắc tố da (02 vết): 1%.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là: 13% (Mười ba phần trăm).

3. Vật gây, cơ chế hình thành:

Tổn thương vùng gò má phải, cổ phải, ngực – vai trái do vật sắc tác động theo nhiều chiều hướng khác nhau.

Tổn thương nông vai trái, lưng – hông trái và hai tay do vật sắc tác động kiểu trượt qua.

* Về xử lý vật chứng: Tiếp tục tạm giữ 01 con dao bằng kim loại, chiều dài từ cán đến lưỡi dao 43cm, băng dao rộng 07cm, cán dao có bọc gỗ; 01 đĩa DVD-R16X để xử lý theo quy định của pháp luật.

* Về trách nhiệm dân sự:

Lê Văn D đã bồi thường cho anh Lê Công Khánh Q số tiền 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng), anh Lê Công Khánh Q yêu cầu Lê Văn D bồi thường thêm 7.851.000 đồng và xin giảm nhẹ hình phạt cho Lê Văn D.

Tại bản cáo trạng số 207/CT-VKSTPH ngày 26/6/2023, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Thừa Thiên H truy tố bị cáo Lê Văn D về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố H giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự tuyên bố bị cáo Lê Văn D phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Lê Văn D từ 02 năm tháng đến 02 năm 06 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đối với 01 con dao bằng kim loại, chiều dài từ cán đến lưỡi dao 43cm, báng dao rộng 07cm, cán dao có bọc gỗ là công cụ phạm tội không còn giá trị sử dụng, nên Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy;

Đối với 01 đĩa DVD-R16X đây là các tài liệu, chứng cứ đang được lưu giữ trong hồ sơ, nên đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại không yêu cầu giải quyết về dân sự, nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Buộc bị cáo Lê Văn D phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về quyết định, hành vi tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, không ai có ý kiến hay khiếu nại gì về các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Văn D đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 29/10/2022, tại địa chỉ 288 VT, phường HH, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên H, bị cáo Lê Văn D chỉ vì nhớ lại mâu thuẫn trước đó đã lâu (vào năm 2019) nên đã sử dụng dao (là hung khí nguy hiểm) chém nhiều cái vào người anh Lê Công Khánh Q gây thương tích, với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 13% (mười ba phần trăm), hành vi của bị cáo thể hiện “tính chất côn đồ”. Vì vậy, bị cáo Lê Văn D phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình gây ra, nên bị cáo đã phạm vào tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H truy tố bị cáo bị cáo về hành vi trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, thấy rằng:

Bị cáo Lê Văn D là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tính mạng, sức khỏe của người khác là vốn quý, được pháp luật bảo vệ và không ai được xâm phạm. Tuy nhiên, bị cáo Lê Văn D vì mâu thuẫn nhỏ nhặt đã lâu mà dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại, có tính chất côn đồ, nên đã

phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Do đó, Hội đồng xét xử xét cần phải có một mức án nghiêm để xử phạt bị cáo tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra.

Xét bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả, được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, có ông ngoại là người có công với cách mạng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử xét cần xử phạt bị cáo ở mức khởi điểm của khung hình phạt thì cũng đủ tác dụng trừng trị, răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 con dao bằng kim loại, chiều dài từ cán đến lưỡi dao 43cm, băng dao rộng 07cm, cán dao có bọc gỗ là công cụ phạm tội không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy; Đối với 01 đĩa DVD-R16X đây là các tài liệu, chứng cứ đang được lưu giữ trong hồ sơ, nên cần tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại không có yêu cầu gì về dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Buộc bị cáo Lê Văn D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố Bị cáo Lê Văn D phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Lê Văn D **02(Hai) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (Ngày 17/02/2023).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại dài 43cm, băng rộng 07cm, cán dao có bọc gỗ.

Vật chứng trên có đặc điểm như mô tả trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/6/2023 giữa Công an thành phố H và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố H.

- Tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD-R16X chứa đoạn video ghi nhận nội dung vụ án.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Lê Văn D phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TT – H;
- Phòng PV06 Công an tỉnh TT – H;
- Sở Tư pháp tỉnh TT H;
- VKSND thành phố H;
- Công an thành phố H;
- Chi cục THADS thành phố H;
- Bị cáo;
- Bị hại, Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu án án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Hương Lan