

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 70 /2026/HS-PT  
Ngày: 15-4-2026

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trịnh Văn Hùng

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Công Hoàn

Ông Hoàng Rung K'Nhơn

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Hoàng Quốc Huy; Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:** Bà Chu Thị Dịu; Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 4 năm 2026, tại Trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 52/2026/TLPT-HS ngày 27/02/2026 đối với các bị cáo Đoàn Văn T, Nguyễn Văn Th do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số 02/2026/HS-ST ngày 06/01/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 3 -Lâm Đồng.

**\* Bị cáo kháng cáo:**

1. Họ và tên: **Đoàn Văn T**; sinh năm: 1974; tại Lâm Đồng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn H, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Nông dân; trình độ văn hoá: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Văn L; con bà Trần Thị K; vợ Nguyễn Thị Th; bị cáo có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2009; tiền án: Không; tiền sự: Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 18/QĐ/VPHC ngày 16/12/2024 của Công an huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc, chấp hành ngày 28/02/2025; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Họ và tên: **Nguyễn Văn Th**; sinh năm: 1959; tại Lâm Đồng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn B, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Nông dân; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Quốc Q (đã chết); con bà Nguyễn Thị L (đã chết); vợ Trần Thị Q; bị cáo có 03 người con, lớn nhất đã chết, nhỏ nhất sinh

năm 1990; tiền án: Không; tiền sự: Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 15/QĐ/VPHC ngày 16/12/2024 của Công an huyện Lâm Hà xử phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc, chấp hành ngày 28/02/2025; nhân thân: Tại quyết định số 71/QĐ ngày 18/8/2017, Công an huyện Lâm Hà xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc, chấp hành ngày 18/8/2017 và ngày 10/02/1984, Công an huyện Đức Trọng xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 03/9/2025, Cil Ha Đ, sinh năm: 1985, nơi cư trú: Thôn B, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng cùng K'Long Ha Q, sinh năm: 1990, nơi cư trú: Thôn K, xã Đ và Đoàn Văn T, sinh năm: 1974, nơi cư trú: Thôn H, xã Đ đến quán Hiên coffee ở thôn B, xã Đ để uống cà phê. Khoảng 30 phút sau thì có K' Long Ha Th, sinh năm: 1989, Nơi cư trú: Thôn B, xã Đ; Phạm Duy Hoài T, sinh năm: 1973, nơi cư trú: Thôn K, xã Đ; Tô Văn V, sinh năm: 1968, nơi cư trú: Thôn P, xã Đ và Nguyễn Văn Th, sinh năm: 1959, nơi cư trú: Thôn B, xã Đ cũng đến ngồi cùng bàn uống cà phê, nói chuyện với nhau. Tại đây T, Đ, Q, V, T, Th, T rủ nhau đánh bạc dưới hình thức liêng, thắng thua bằng tiền mặt. Sau đó, Cil Ha Đ đi vào trong quầy quán bida hỏi mượn ông Đỗ Đức Quang (chủ nhà) 01 bộ bài Tú lơ khơ loại 52 lá để đánh bài giải trí, trả tiền nước, thì ông Quang đồng ý đưa cho Cil Ha Đ mượn 01 bộ bài, rồi đi ra sau nhà câu cá. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an xã Đinh Văn Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng phát hiện bắt quả tang.

Tang vật thu giữ gồm: 01 (một) bộ bài 52 lá đã qua sử dụng; giữa bàn đánh bạc thu số tiền 800.000 đồng.

Thu giữ trên bàn đánh bạc trước mặt các bị cáo tổng số tiền 3.950.000 đồng; cụ thể: trước mặt Nguyễn Văn Th số tiền 120.000 đồng; trước mặt Đoàn Văn T số tiền 480.000 đồng; trước mặt K'Long Ha Quyên số tiền 1.490.000 đồng; trước mặt K'Long Ha Th số tiền 500.000 đồng; trước mặt Phạm Duy Hoài T số tiền 600.000 đồng; trước mặt Cil Ha Đ số tiền 760.000 đồng.

Thu giữ trên người các bị cáo tham gia đánh bạc tổng số tiền: 9.700.000 đồng, cụ thể: trên người Nguyễn Văn Th 500.000 đồng; trên người Đoàn Văn T 700.000 đồng; trên người Phạm Duy Hoài T 2.110.000 đồng; trên người K' Long Ha Quyên 3.460.000 đồng; trên người Tô Văn V 2.930.000 đồng và 04 điện thoại di động của các bị cáo Phạm Duy Hoài T, Cil Ha Đ, K' Long Ha Th, K' Long Ha Quyên.

Trước khi đánh bạc các bị cáo thống nhất cách thức như sau: Việc đánh bạc không đầu chón, ăn có thể bỏ tiền vào trong người, thua thì lấy tiền ra chung. Các bị cáo sử dụng bộ bài 52 lá và chia đều cho mỗi người 03 lá bài, quy định mỗi người đặt cược số tiền ban đầu (gọi là đặt nước) là 10.000 đồng, tổ thấp nhất là 10.000 đồng, tổ cao nhất là 50.000 đồng, trong quá trình đánh bạc người nào thắng ván bài đó thì bỏ ra số tiền từ 20.000 đồng đến 50.000 đồng để trả tiền nước, tiền thuốc khi kết thúc đánh bạc. Sau khi nhận được 03 lá bài thì người chơi sẽ đặt cược thêm tùy thuộc vào 03 lá bài được chia. Người chia bài sẽ tiến hành bỏ tiền ra đầu tiên và theo cùng chiều kim đồng hồ. Tới lượt người kế tiếp thì người chơi sẽ có một trong ba lựa chọn là: Tổ, theo hoặc bỏ và chung tiền theo thỏa thuận ban đầu.

Quá trình điều tra, xác định: Bị cáo Cil Ha Đ mang theo số tiền 800.000 đồng và sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, bị thua 40.000 đồng; bị cáo K' Long Ha Quyên mang theo số tiền 3.480.000 đồng và sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, thắng 1.470.000 đồng; bị cáo Đoàn Văn T mang theo số tiền 2.200.000 đồng và sử dụng hết vào mục đích để đánh bạc, thua 1.020.000 đồng; bị cáo Phạm Duy Hoài T mang theo số tiền 3.000.000 đồng sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, thua 290.000 đồng; bị cáo Nguyễn Văn Th mang theo số tiền 1.000.000 đồng và sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, thua 380.000 đồng; bị cáo K' Long Ha Th mang theo số tiền 800.000 đồng sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, bị thua 300.000 đồng. Bị cáo Tô Văn V mang theo số tiền 3.170.000 đồng đã bị thua hết 240.000 đồng. Khi đang đánh ván mới thì bị cơ quan Công an bắt quả tang. Cơ quan điều tra đã chứng minh được tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 14.450.000 đồng.

Xử lý vật chứng: Đối với điện thoại thu giữ, các bị cáo không sử dụng vào việc đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả cho các bị cáo.

Đối với số tiền 14.450.000 đồng, 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 lá các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc, Viện kiểm sát ra quyết định chuyển đến Phòng thi hành án dân sự khu vực 3 để xử lý theo quy định.

Tại bản cáo trạng số 15/CT - VKS ngày 25/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Lâm Đồng đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân khu vực 3 – Lâm Đồng để xét xử các bị cáo Đoàn Văn T, Nguyễn Văn Th, Tô Văn V, K' Long Ha Quyên, Phạm Duy Hoài T, Cil Ha Đ, K' Long Ha Th về tội: “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 02/2026/HS-ST ngày 06/01/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 3 đã xử;

#### 1. Về tội danh:

Tuyên bố các bị cáo Đoàn Văn T, Nguyễn Văn Th, Tô Văn V, K' Long Ha Quyên, Phạm Duy Hoài T, Cil Ha Đ, K' Long Ha Th phạm tội “*Đánh bạc*”.

1.1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Xử phạt bị cáo Đoàn Văn T 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

1.2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Xử phạt bị cáo Tô Văn V 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (06/01/2026).

Xử phạt bị cáo K' Long Ha Quyên 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (06/01/2026).

Xử phạt bị cáo Phạm Duy Hoài T 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (06/01/2026).

Xử phạt bị cáo Cil Ha Đ 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (06/01/2026).

Xử phạt bị cáo K' Long Ha Th 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (06/01/2026).

Ngoài ra, bản án còn xử lý vật chứng án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 16/01/2026, các bị cáo Nguyễn Văn Th, Đoàn Văn T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, chuyển sang hình phạt khác nhẹ hơn.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã tuyên, bị cáo Nguyễn Văn Th giữ nguyên nội dung kháng cáo xin chuyển sang hình phạt khác nhẹ hơn, bị cáo Đoàn Văn T tự nguyện rút toàn bộ kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo các bị cáo Đoàn Văn T, Nguyễn Văn Th phạm tội “*Đánh bạc*” là có căn cứ. Tuy nhiên, cấp sơ thẩm chưa áp dụng tình tiết giảm nhẹ “*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo là thiết sót. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Th; giảm cho bị cáo Nguyễn Văn Th 03 tháng tù.

Bị cáo Đoàn Văn T tự nguyện rút toàn bộ kháng cáo nên áp dụng khoản 1 Điều 348 Bộ luật Tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Tuấn.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng tại giai đoạn sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện tại giai đoạn sơ thẩm là hợp pháp.

[2] Đơn kháng cáo của các bị cáo đúng về hình thức, nội dung, trong hạn luật định nên kháng cáo của các bị cáo là hợp lệ, đủ cơ sở để Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 03/9/2025, các bị cáo Đoàn Văn T, Nguyễn Văn Th, Tô Văn V, K' Long Ha Q, Phạm Duy Hoài T, Cìl Ha Đ, K' Long Ha Th khi đang ngồi uống cà phê tại quán Hiên coffee ở thôn B'Nông Rét, xã Đình Văn Lâm Hà thì cùng nảy sinh ý định và rủ nhau đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức Liêng. Các bị cáo đánh bạc đến 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an xã Đình Văn Lâm Hà bắt quả tang. Tổng số tiền các bị cáo đánh bạc Cơ quan điều tra đã chứng minh được là 14.450.000 đồng.

Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử các bị cáo Đoàn Văn T, Nguyễn Văn Th, Tô Văn V, K' Long Ha Q, Phạm Duy Hoài T, Cìl Ha Đ, K' Long Ha Th về tội: “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[4] Tại phiên tòa, bị cáo Đoàn Văn T tự nguyện rút toàn bộ kháng cáo, nên căn cứ Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Tuấn là phù hợp.

[5] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Th xin giảm nhẹ hình phạt, chuyển sang hình phạt khác nhẹ hơn thấy rằng; khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nên cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết “*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*” cho bị cáo là chưa phù hợp, vì đây là lần phạm tội đầu tiên của bị cáo và phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng thêm cho bị cáo

tình tiết giảm nhẹ theo điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do có thêm tình tiết giảm nhẹ nên chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Th, giảm cho bị cáo Th một phần hình phạt như đề nghị của Kiểm sát viên Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tại phiên tòa là phù hợp.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Về án phí: Bị cáo T rút toàn bộ kháng cáo, kháng cáo của bị cáo Thông được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 348; điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Đoàn Văn T. Bản án Hình sự sơ thẩm số 02/2026/HS-ST ngày 06/01/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 3 có hiệu lực pháp luật đối với bị cáo Đoàn Văn T kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (15-4-2026).

2. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Th, sửa Bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- Vụ GDKT I – TANDTC;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng GD, TT, KT&THA;
- TAND khu vực 3;
- VKSND khu vực 3;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Lâm Đồng;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng PV 06 - Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Bị cáo;
- Văn phòng TAND tỉnh Lâm Đồng;
- Lưu hồ sơ; HCTP; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đã ký**

**Trịnh Văn Hùng**