

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 41/2025/HS-ST

Ngày 18 – 3 – 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Việt Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Vũ Thị Mỹ Linh.
- Ông Ngô Hoàng Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Cúc, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Bảo Em – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2025/TLST-HS ngày 25/02/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2025/QĐXXST-HS ngày 04/3/2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn T, tên gọi khác: B, sinh ngày 04/01/2000, tại ĐL; nơi cư trú: Thôn N, xã E, huyện Q, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 8/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn M và bà Nguyễn Thị Tr; vợ con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ từ ngày 20/11/2024 đến ngày 29/11/2024 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cà Mau (nay là Phân trại tạm giam khu vực thành phố Cà Mau) đến nay, bị cáo bị tạm giam có mặt.

- Bị hại:

- Anh Nguyễn Trí H, sinh ngày 13/7/2002 (vắng mặt).
- Anh Nguyễn Chí Đ, sinh ngày 05/01/2006 (có mặt).

Cùng nơi cư trú: Ấp M, xã TL, huyện T, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 35 phút ngày 20/11/2024, Công an thành phố Cà Mau phối hợp với Công an phường 5, thành phố Cà Mau tuần tra trên tuyến đường Phan Ngọc Hiền thuộc khóm 6, phường 5, thành phố Cà Mau, khi đến khu vực siêu thị

Coopmart thì nghe tiếng truy hô “trộm xe”, lực lượng tuần tra phát hiện Nguyễn Văn T đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Exciter màu đỏ biển số 69D1-092.99 đi ra khỏi vị trí kiểm soát vé của siêu thị Coopmart nên không chế bắt giữ. Vật chứng thu giữ:

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Exciter màu đỏ biển số 69D1-092.99;

+ 01 giấy chứng nhận đăng ký xe tên Nguyễn Thanh L; 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen; 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xám; 01 đồng hồ hiệu Casio màu vàng; 01 nón bảo hiểm màu trắng, sọc xanh và tiền Việt Nam 8.010.000 đồng.

Quá trình điều tra Nguyễn Văn T khai nhận như sau:

Do muốn chiếm đoạt tài sản của những người xin việc làm qua mạng xã hội Facebook, T tạo ra tên tài khoản Facebook “Nam N” rồi đăng thông tin cần tuyển nhân viên phục vụ vào trang tìm kiếm việc làm Cà Mau. Do có nhu cầu tìm việc làm nên ngày 20/11/2024 Nguyễn Trí H đã vào trang Facebook “Nam N” nhắn tin xin việc, T giới thiệu mình là chủ quán Hải Sản ở phường 9, thành phố Cà Mau cần tuyển nhân viên phục vụ bàn và chạy gia vị nên T và H hẹn gặp nhau. Khoảng 12 giờ ngày 20/11/2024, T và H gặp nhau tại quán cà phê thuộc khu vực phường 6, thành phố Cà Mau, qua trao đổi T đồng ý nhận H vào làm nhân viên phục vụ thời gian làm việc từ 07 giờ đến 24 giờ mức lương từ 7.000.000 đồng đến 8.000.000 đồng. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, T kêu H thử chạy mua gia vị thì H đồng ý, lúc này T hỏi H có giấy tờ gì thì H đưa cho T giấy chứng nhận đăng ký xe Yamaha loại Exciter màu đỏ biển số 69D1-092.99 tên Nguyễn Thanh L và căn cước công dân tên Nguyễn Chí H, T giữ lại giấy đăng ký xe và trả lại cho H căn cước, T nói với H chút nữa đến Công an đổi giấy xe chính chủ để thuận tiện đi lại. Sau đó, T cùng H đi đến siêu thị Coopmart tại phường 5, thành phố Cà Mau mua gia vị, khi đi T kêu H đưa chìa khóa xe cho T điều khiển. Đến siêu thị T gửi xe và giữ thẻ xe và chìa khóa xe, khi vào khu gia vị của siêu thị được một lúc lợi dụng H không để ý, T lên đi đến nơi giữ xe lấy xe của H thì bị bắt quả tang và thu giữ cùng tang vật.

Tại Kết luận định giá tài sản số 83/KL-HĐĐGTS ngày 26/11/2024 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thành phố Cà Mau: Thời điểm ngày 20/11/2024, 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Exciter màu đỏ, đen biển số 69D1-092.99, đã qua sử dụng, qua khảo sát có giá 10.000.000 đồng.

Ngoài hành vi phạm tội nêu trên, quá trình điều tra Nguyễn Văn T khai còn thực hiện hành vi phạm tội khác như sau:

Ngày 17/11/2024, Nguyễn Chí Đ vào trang tìm kiếm việc làm Cà Mau thì thấy trang Facebook “Nam N” nên nhắn tin xin việc, T giới thiệu mình là chủ quán cần tuyển nhân viên phục vụ bàn và hẹn gặp Đ. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, T và Đ gặp nhau tại quán cà phê thuộc phường 6, thành phố Cà Mau. Tại đây, T đồng ý nhận Đ vào làm nhân viên chạy gia vị cho quán của T, thời gian làm việc từ 14 giờ đến 23 giờ, lương mỗi tháng từ 6.000.000 đồng đến 7.000.000 đồng thì Đ đồng ý. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, T nói với Đ đi mua gia vị thử và kêu Đ đưa chìa khóa xe cho T điều khiển xe mô tô biển số 69AC-119.70 thì Đ đồng ý đưa chìa khóa xe cho T điều khiển xe chở Đ. Khi đến Bách Hóa Xanh thuộc phường 7,

thành phố Cà Mau T kêu Đ đưa giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 69AC-119.70 để T đăng ký với quầy thu ngân để sau này mua đồ cho dễ dàng hơn, tin lời của T nên Đ đưa giấy chứng nhận đăng ký xe, còn Đ thì tìm mua gia vị. Sau khi có được giấy chứng nhận đăng ký xe, lợi dụng lúc Đ đặt không để ý, T ra lấy xe mô tô biển số 69AC-119.70 của Đ mang lên Bình Dương bán cho người tên B không rõ họ và địa chỉ với giá 10.000.000 đồng, T xài hết 2.000.000 đồng còn 8.000.000 đồng khi bị bắt bị Công an thu giữ.

Tại Kết luận định giá tài sản số 08/KL-HĐĐGTS ngày 14/02/2025 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thành phố Cà Mau: Thời điểm ngày 17/11/2024 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Sonic, dung tích 149,16cm³ biển số 69AC-119.70, đã qua sử dụng, có giá 19.904.755 đồng.

Tại cáo trạng số: 52/CT-VKS ngày 24/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố đối với Nguyễn Văn T và đề nghị tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm 06 tháng tù. Trách nhiệm dân sự buộc bị cáo bồi thường cho anh Đ 25.000.000 đồng, trừ số tiền thu giữ khi bắt bị cáo 8.010.000 đồng, bị cáo bồi thường tiếp cho anh Đ 16.990.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Văn T tranh luận: Bị cáo đồng ý bồi thường giá trị xe cho anh Đ bằng 25.000.000 đồng.

Anh Nguyễn Chí Đ tranh luận: Yêu cầu xử lý trách nhiệm hình sự đối với bị cáo T theo quy định của pháp luật; trách nhiệm dân sự yêu cầu bị cáo T bồi thường giá trị xe cho anh Đ bằng 25.000.000 đồng.

Lời nói sau cùng: Bị cáo ăn năn hối hận việc làm sai trái của bị cáo, bị cáo yêu cầu được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Xét thấy, hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn T khai nhận: Do muốn có tài sản bán lấy tiền tiêu xài cho cá nhân, nên bị cáo tạo tên tài khoản Facebook “Nam N” rồi đăng thông tin cần tuyển nhân viên phục vụ vào trang tìm kiếm việc làm Cà Mau, bị cáo đưa ra thông tin gian dối mình là chủ quán nhậu, nhận nhân viên vào làm việc với công việc là phục vụ bàn và đi mua gia vị. Khi có người đến liên hệ xin việc, bị

cáo yêu cầu họ giao giấy tờ xe và giao xe cho bị cáo điều khiển chở đến siêu thị để chỉ cách tìm mua gia vị, lợi dụng lút họ không để ý bị cáo chiếm đoạt xe của họ. Thực tế bằng thủ đoạn trên, khoảng 17 giờ ngày 17/11/2024, tại cửa hàng Bách Hóa Xanh thuộc khóm 7, phường 7, thành phố Cà Mau bị cáo chiếm đoạt xe mô tô biển số 69AC - 119.70 của anh Nguyễn Chí Đ, và khoảng 14 giờ 35 phút ngày 20/11/2024, tại khóm 6, phường 5, thành phố Cà Mau bị cáo chiếm đoạt xe mô tô biển số 69D1 - 092.99 của anh Nguyễn Chí H thì bị bắt quả tang.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn T tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai các bị hại, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và còn phù hợp với nhiều tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

[4] Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người đã trưởng thành, nhận H được hành vi gian dối để anh H, anh Đ tin tưởng giao xe cho bị cáo để bị cáo chiếm đoạt nhằm mục đích bán lấy tiền tiêu xài cá nhân là xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của các bị hại được pháp luật bảo vệ, là vi phạm pháp luật, phải bị pháp luật hình sự xử lý. Thế nhưng chỉ vì lười lao động, chỉ vì muốn có tài sản bán lấy tiền để sử dụng cho mục đích cá nhân, nên bị cáo đã bất chấp pháp luật, đưa ra thông tin gian dối để các bị hại tin tưởng giao giấy tờ xe và giao xe cho bị cáo điều khiển chở đến các siêu thị chỉ cách tìm mua gia vị, rồi chiếm đoạt xe biển số 69D1-092.99 của anh H và xe biển số 69AC-119.70 của anh Đ. Theo kết quả định giá, xe biển số 69D1-092.99 tại thời điểm ngày 20/11/2024 có giá 10.000.000 đồng, xe biển số 69AC-119.70 tại thời điểm ngày 17/11/2024 có giá 19.904.755 đồng. Với hành vi của bị cáo đã thực hiện như trên, đã cấu thành tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, vì vậy Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 174 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[5] Xét tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội do bị cáo gây ra thuộc trường hợp nghiêm trọng, bởi lẽ hành vi của bị cáo không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của anh H, anh Đ, mà hành vi đó còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự xã hội, gây hoang mang bất bình trong dư luận. Sau khi phạm tội bị cáo không thấy việc làm của mình là sai trái để khắc phục bồi thường thiệt hại cho anh Đ, không thể hiện sự ăn năn hối hận việc làm của bản thân. Ngoài lần phạm tội bị xét xử này, ngày 08/10/2024 bị cáo còn bị Cơ quan điều tra công an huyện Ea Kar, tỉnh Đắk Lắk khởi tố về hành vi “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức và Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” đang chờ xử lý. Do đó với tính chất, mức độ thực hiện tội phạm, hậu quả bị cáo gây ra và nhân thân của bị cáo, xét thấy cần áp dụng hình phạt nghiêm đối với bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời cũng nhằm răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Tuy nhiên khi lượng hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên có áp dụng để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm 06 tháng tù xét thấy là tương xứng với tính chất mức độ thực hiện tội phạm, nhân thân và hậu quả do bị cáo gây ra.

[7] Trách nhiệm dân sự: Do anh H đã nhận lại xe 69D1-092.99, anh H không bị thiệt hại về tài sản, quá trình triệu tra anh H không đặt ra yêu cầu buộc bị cáo bồi thường, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với anh Đ yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị xe 69AC-119.70 với số tiền 25.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường cho anh Đ số tiền trên. Xét thấy yêu cầu bồi thường của anh Đ là có căn cứ, việc bị cáo đồng ý bồi thường là tự nguyện, vì vậy buộc bị cáo bồi thường cho anh Đ giá trị xe 69AC-119.70 bằng 25.000.000 đồng. Tuy nhiên xét thấy khi Công an bắt bị cáo có thu giữ 8.010.000 đồng, đây là tiền do bị cáo bán xe của anh Đ mà có nên giao trả lại cho anh Đ, đối trừ bị cáo còn phải bồi thường tiếp cho anh Đ 16.990.000 đồng.

[8] Vật chứng:

Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Exciter màu đỏ biển số 69D1-092.99 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe tên Nguyễn Thanh L là tài sản của anh H. Ngày 29/11/2024, Cơ quan điều tra Công an thành phố Cà Mau đã trả cho anh H xét thấy là phù hợp.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 màu đen; 01 điện thoại di động hiệu Samsung J1 màu xám bị cáo sử dụng vào việc thực hiện tội phạm, liên quan trực tiếp đến tội phạm, nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với 01 đồng hồ hiệu Casio màu vàng là tài sản của bị cáo nên trả lại cho bị cáo, tuy nhiên do bị cáo còn phải bồi thường trách nhiệm dân sự cho anh Đ, nên tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 nón bảo hiểm màu trắng, đây là vật không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Bị cáo khai sau khi chiếm đoạt xe 69AC-119.70 của anh Đ bị cáo mang bán cho người tên Hoàng không rõ họ và địa chỉ cụ thể, Cơ quan điều tra chưa xác minh làm việc được nên tiếp tục xác minh làm rõ, nếu có căn cứ xử lý sau.

[10] Án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm buộc bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 174; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 47, 48 của Bộ luật hình sự; Điều 106, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 584, 589 Bộ luật dân sự.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/11/2024.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn T bồi thường cho anh Nguyễn Trí Đ 25.000.000 đồng. Đối trừ số tiền 8.010.000 đồng anh Đ được giao trả, bị cáo còn phải bồi thường tiếp 16.990.000 đồng.

Kể từ ngày anh Đ có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo không thi hành xong số tiền trên thì bị cáo phải chịu thêm khoản tiền lãi phát sinh theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Tiếp tục tạm giữ 01 đồng hồ hiệu Casio màu vàng của bị cáo Nguyễn Văn T để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 màu đen; 01 điện thoại di động hiệu Samsung J1 màu xám.

Tịch thu tiêu hủy 01 nón bảo hiểm màu trắng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/3/2025).

Án phí hình sự sơ thẩm buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng). Án phí dân sự sơ thẩm buộc bị cáo phải chịu 850.000 đồng (tám trăm năm mươi nghìn đồng).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Anh Nguyễn Trí H có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày được giao bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA
 (Đã ký)

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- CAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND tp.Cà Mau;
- Chi cục THADS tp.Cà Mau;
- Bị cáo; các B/h;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu.

Phạm Việt Trung