TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LS** **TỈNH HB**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:10/2022/HS-ST
Ngày: 17/02/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LƯƠNG SƠN, TỈNH HÒA BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Nguyệt**

Các hội thẩm nhân dân: **Bà Hoàng Thị Huyền**

Ông Trần Ánh Hồng

Thư ký phiên tòa: **Ông Vũ Văn Trung** - Thẩm tra viên chính- Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn tham gia phiên tòa: **Bà Bùi Thị Huyền** - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 02 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 72/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2022/QĐXXST-HSngày 05 tháng 01 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Lê Khánh T, sinh ngày 21/8/1988

Nơi cư trú: Đ B, thị trấn LS, huyện LS, HB.

Dân tộc: Mường; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Lê Hồng K (đã chết), con bà: Hoàng Thị L, sinh năm 1964; Có vợ là: Nguyễn Thị Th H, sinh năm 1993 và có 02 con, lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2017; Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 01/4/2008, bị Tòa án nhân dân huyện LS, tỉnh HB xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Bản án số 11/2008/HSST).

- Ngày 23/7/2008, bị Tòa án nhân dân huyện huyện LS, tỉnh HB xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (bản án số 36/2008/HSST).

- Ngày 26/11/2008, bị Tòa án nhân dân huyện CP, tỉnh HB xử 04 năm tù tội phá hủy phương tiện quan trọng về an ninh quốc gia (Bản án số 23/2008/HSST).

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/02/2021 đến ngày 25/02/2021, được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú,có mặt tại phiên tòa.

2. Đinh Mạnh H, sinh ngày 26/01/1983

Nơi cư trú: tiểu khu M, thị trấn LS, huyện LS, tỉnh HB.

Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc Kinh; Giới tính Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Quang N, con bà Phan Thị Th; Có vợ là: Hà Thị Thúy H, sinh năm 1986 và có 01 con sinh năm 2008, Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ ba trong gia đình.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Năm 2017, bị Công an huyện LS, tỉnh HB xử phạt hành chính với mức phạt là 2.000.000 đồng về hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác. Đến thời điểm phạm tội chưa nộp phạt.

Nhân thân: Năm 2016, bị Công an huyện LS, tỉnh HB xử phạt hành chính với mức phạt là 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt theo (Quyết định xử phạt số 273/QĐ-XPHC ngày 30/11/2016, đã nộp phạt theo biên lai thu ngày 02/12/2016).

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/02/2021 đến ngày 26/02/2021, được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

3. Vũ Mạnh H, sinh ngày 21/12/1985

Nơi cư trú: tiểu khu 8, thị trấn LS, huyện LS, tỉnh HB.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính Nam; tôn giáo Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vũ Văn D, sinh năm 1958; Con bà: Hách Thị L, sinh năm 1962 vợ là Nguyễn Thị K A, sinh năm 1990; và có 02 con, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2014; Gia đình có 02 anh chị em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 27/5/2009, bị Tòa án nhân dân huyện LS, tỉnh HB xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 17 tháng 10 ngày kể từ ngày tuyên án về tội Đánh bạc (Bản án số 24/2009/HSST).

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/02/2021 đến ngày 25/02/2021, được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

4. Phạm Quý V, sinh ngày 06/8/1985;

Nơi cư trú: Xóm LH, xã CS, huyện LS, tỉnh HB.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Mường; Giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phạm Lâm B, sinh năm 1955, con bà: Nguyễn Thị Hồng Th1, sinh năm 1960; Có vợ là: Nguyễn Thị Thanh M, sinh năm 1988 và có 03 con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2019; Gia đình có 05 anh chị em, bị cáo là con thứ ba trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/02/2021 đến ngày 25/02/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú,có mặt tại phiên tòa.

5. Lê Xuân Ngh, sinh ngày 05/05/1984: Giới tính: nam

Nơi cư trú: thôn N L, xã HS, huyện LS, tỉnh HB.

Nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa 12/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; tôn giáo không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Xuân Ng, sinh năm 1961; con bà Nguyễn Thị X, sinh năm 1962; Có vợ là: Nguyễn Thị O, sinh năm 1989 và có 03 con, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2021; Gia đình có 09 anh chị em, bị cáo là con thứ sáu trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/02/2021 đến ngày 25/02/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú,có mặt tại phiên tòa.

**** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:***

- Phạm Thị Ng, sinh năm 1983

Nơi cư trú: Làng L, xã TK, huyện BT, tỉnh Th H (vắng mặt).

- Nguyễn Đăng C, sinh năm 1983

Nơi cư trú: Xóm M, thị trấn LS, huyện LS, tỉnh HB (có mặt).

- Trương Thanh H, sinh ngày 06/7/2007, người đại diện bà Lê Thị H, sinh năm 1982. Nơi cư trú: tổ 2, NL, xã HS, huyện LS, tỉnh HB (Vắng mặt, có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lợi dụng vào kết quả giải thưởng của "Xổ số kiến thiết miền Bắc" được mở thưởng hàng ngày, Lê Khánh T, đã đứng ra bán số lô, số đề cho những người chơi đánh

lô, đề. Vào ngày 23/02/2021, Tân sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, gắn sim số 0342951226 để trực tiếp nhận các tin nhắn từ số điện thoại và các tài khoản zalo gửi đến mua số lô, số đề, cụ thể:

Các số nhắn tin mua lô đề qua tin nhắn văn bản gửi đến số điện thoại 0342951226 của Lê Khánh T gồm: từ số điện thoại *0931661984*, tên lưu trong danh bạ là *"a dù"*, mua các số lô, số đề với tổng số tiền là 11.813.500 đồng. Số tiền trúng sau mở thưởng là 20.150.000 đồng. Quá trình điều tra xác định đây là tin nhắn do Đinh Mạnh H, gửi cho Tân để mua lô đề. Từ số điện thoại *0898598970*, tên lưu trong danh bạ là *"tuyến"* mua các số lô, số đề với tổng số tiền là 3.476.000 đồng. Số tiền trúng sau mở thưởng là 7.100.000 đồng. Từ số điện thoại *0366961675*, tên lưu trong danh bạ là *"dẩu"* mua các số lô, số đề với tổng số tiền là 21.685.000 đồng. Số tiền trúng sau mở thưởng là 8.000.000 đồng. Từ số điện thoại *0964938336*, tên lưu trong danh bạ là *"thành"* mua các số lô, số đề với tổng số tiền là 8.806.000 đồng. Sau mở thưởng không có số nào trúng. Từ số điện thoại *0358003023,* tên lưu trong danh bạ là *"cuti",* mua các số lô, số đề với tổng số tiền là 7.516.500 đồng. Số tiền trúng sau mở thưởng là 5.600.000 đồng. Từ số điện thoại *0972119988*, tên lưu trong danh bạ là *"mỏ nhọn",* mua các số lô, số đề với tổng số tiền là 5.425.000 đồng. Sau mở thưởng không có số nào trúng.

Các tin nhắn từ tài khoản zalo gửi đến tài khoản zalo tên *"ok"* của Lê Khánh T gồm: Từ tài khoản zalo *"năm lu"* được gửi tới bởi Lê Xuân Ngh, mua các số đề với tổng số tiền là 17.100.000 đồng. Sau mở thưởng không có số nào trúng. Từ tài khoản zalo *"vẩu"* mua các số lô với tổng số tiền là 1.894.000 đồng. Số tiền trúng sau mở thưởng là 2.400.000 đồng. Từ tài khoản zalo tên *"Vu Ta Lan"* mua với tổng số tiền là 16.690.000 đồng. Sau mở thưởng không có số nào trúng. Từ tài khoản zalo *"hói"* mua với tổng số tiền là 400.000 đồng. Sau mở thưởng không có số nào trúng.

Tổng số tiền Lê Khánh T mua bán các số lô, số đề vào ngày 23/02/2021 cho những người chơi là 94.806.000 đồng; tổng số tiền trúng sau mở thưởng là 43.250.000 đồng. Như vậy tổng số tiền Lê Khánh T giao dịch đánh bạc vào ngày 23/02/2021 là 138.056.000 đồng.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra cũng đã xác định được do trước đó Đinh Mạnh H, cùng một số người có gặp nhau nói chuyện nên đã thống nhất khi nào có nhu cầu mua số lô, số đề thì cứ nhắn tin cho H, H sẽ mua hộ cho. Do đó, trong tổng số tiền mà H mua lô, đề của Lê Khánh T vào ngày 23/02/2021 bao gồm cả tiền của bản thân H và của 06 người chơi khác, gồm: *Vũ Mạnh H*, mua các số lô, đề với tổng số tiền là 1.291.000 đồng. Số tiền trúng sau mở thưởng là 5.050.000 đồng. *Phạm Quý V*, mua lô đề với số tiền là 3.475.000đ. Số tiền trúng sau mở thưởng là 6.000.000 đồng. *Nguyễn Đăng C*, mua với số tiền là 780.000đ. Sau mở thưởng không có số nào trúng. *Phạm Thị Ng*, mua với số tiền là 1.787.500 đồng. Sau mở thưởng không có số nào trúng. Tin nhắn từ số điện thoại *0974793887*, tên lưu trong danh bạ là *"Tâm Sứ"* mua số đề với số tiền 100.000đ.

Tin nhắn từ số điện thoại *0983741414*, không có tên trong danh bạ, mua các số lô, đề với số tiền là 900.000 đồng; Số tiền trúng sau mở thưởng là 1.600.000đồng, Bản thân H tự đánh só lô, số đề cho mình là 3.480.000, số tiền sau trúng thưởng là 7.500.000đồng.

Sau khi H nhận các tin nhắn từ những người mua lô đề gửi đến số điện thoại 0977.886.446 được lắp trong điện thoại Iphone XS Max của bản thân thì H sử dụng chiếc điện thoại di dộng Iphone SE, gắn sim số 0931661984 để gửi tin nhắn chuyển toàn bộ số lô, số đề trên cùng với các số mà Hải trực tiếp chơi cho Lê Khánh T. Khi chuyển các số lô, số đề, H không hưởng chênh lệch giá giữa người chơi và Lê Khánh T.

Đến khoảng 19 giờ, ngày 23/02/2021, Công an huyện Lương Sơn tiến hành kiểm tra hành chính người, chỗ ở của Lê Khánh T và Đinh Mạnh H. Quá trình kiểm tra phát hiện một số tài liệu nghi vấn liên quan tới hành vi đánh bạc, đã yêu cầu T và H về Công an huyện LS để làm việc. Tại cơ quan Công an, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, T và H đã xin đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức mua bán số lô, số đề.

Ngày 24/02/2021, nhận thức được việc mua lô đề của Lê Khánh T và Đinh Mạnh H là vi phạm pháp luật nên Lê Xuân Ngh, Vũ Mạnh H và Phạm Quý V đã tới Công an huyện Lương Sơn đầu thú và khai nhận hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi lô, đề vào ngày 23/02/2021.

Về việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, loại 16Gb, số IMEI: 354409064654184, màu xám, đã qua sử dụng. (là điện thoại của Lê Khánh Tân sử dụng để nhận tin nhắn của những người mua lô đề).

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, số sêri: FK1XGOWUKDHD, màu trắng, đã qua sử dụng (là điện thoại của Đinh Mạnh H sử dụng để nhận tin nhắn của những người mua lô đề).

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone SE, số sêri: F17RH077H2XH, màu trắng, đã qua sử dụng (là điện thoại của Đinh Mạnh H sử dụng để gửi tin nhắn mua lô đề cho Lê Khánh T).

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 plus, số sêri: GHJZ344AJCM4, màu vàng đồng, đã qua sử dụng (là điện thoại của Vũ Mạnh H sử dụng gửi tin nhắn mua lô đề cho Đinh Mạnh H).

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus, số IMEI: 356570085939660, màu vàng đồng, đã qua sử dụng (là điện thoại của Phạm Quý V sử dụng gửi tin nhắn mua lô đề cho Đinh Mạnh H)

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J6, màu đen, số IMEI: 358465/09/355935/2, đã qua sử dụng (là điện thoại Lê Xuân Ngh mượn của cháu trai để gửi tin nhắn mua lô đề cho Lê Khánh T).

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note9 pro, số IMEI: 860428046804698/00, màu xanh, đã qua sử dụng (là điện thoại của Nguyễn Đăng C sử dụng gửi tin nhắn mua lô đề cho Đinh Mạnh H).

Cáo trạng số 66/CT-VKSLS ngày 28/11/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn truy tố bị cáo Lê Khánh T về tội đánh bạc theo quy định tại khoản 2 Điều 321 BLHS. Các bị cáo Đinh Mạnh H, Lê Xuân Ngh, Phạm Quý V, Vũ Mạnh H về tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện LS giữ nguyên Quyết định truy tố các bị cáo về tội danh và điều khoản áp dụng như bản cáo trạng đã đề cập; Về hình phạt đề nghị HĐXX:

- Áp dụng: khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự.

+ Xử phạt bị cáo Lê Khánh T từ 24 đến 30 tháng tù.

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

+ Xử phạt : Vũ Mạnh H từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt : Đinh Mạnh H từ 06 đến 09 tháng tù.

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt : Lê Xuân Ngh 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Phạm Quý V từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

* *Về xử lý vật chứng*: Đề nghị áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu phát mại xung công quỹ nhà nước:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, loại 16Gb, số IMEI: 354409064654184, màu xanh, đã qua sử dụng của Lê Khánh T.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, số sêri: FK1XGOWUKDHD, màu trắng đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphonne SE, số sêri: F17RH077H2XH, màu trắng, đã qua sử dụng của Đinh Mạnh H.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 plus, số sêri: GHJZ344AJCM4, màu vàng đồng, đã qua sử dụng của Vũ Mạnh H.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, số IMRI: 356570085939660, màu vàng đồng, đã qua sử dụng của Phạm Quý V.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Notepro, số IMEI: 860428046804698/00, màu xanh, đã qua sử dụng của Nguyễn Đăng C.

- Trả lại: cháu Trương Thanh H, người đại diện là chị Lê Thị H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J6, màu đen, số IMEI: 358465/09/355935/2, đã qua sử dụng.

* Truy thu sung công quỹ nhà nước số tiền đánh bạc cụ thể:

- Truy thu của bị cáo Lê Khánh T số tiền mà bị cáo phải chi trả thưởng do các đối tượng đánh bạc đã trúng sô lô, số đề là 43.250.000 đồng;

- Truy thu của Đinh Mạnh H số tiền 3.480.000 đồng do dùng để đánh bạc.

- Truy thu của Vũ Mạnh H số tiền 1.291.000 đồng; Phạm Quý V 3.475.000 đồng; của Lê Xuân Ngh 17.100.000 đồng; của Nguyễn Đăng C số tiền 780.000 đồng; của Phạm Thị Ng 1.787.500 đồng;

Về án phí: Đề nghị tuyên buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo Lê Khánh T, Đinh Mạnh H, Vũ Mạnh H, Pham Quý V, Lê Xuân Ngh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố, các bị cáo xin được giảm hình phạt và xin được hưởng án treo.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, của các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện LS, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện LS, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến

hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Lê Khánh T, Đinh Mạnh H, Vũ Mạnh H, Pham Quý V, Lê Xuân Ngh khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai thể hiện: Lợi dụng kết quả sổ số kiến thiết Miền bắc mở thưởng hàng ngày. Nên các bị cáo đã dùng tiền đánh lô đề kiếm lời cụ thể như sau:

Bị cáo Lê Khánh T dùng điện thoại của mình trực tiếp nhận các tin nhắn từ số điện thoại và za lô gửi đến mua số lô số đề.

Trong ngày 23/02/2021 Lê Khánh T đã mua bán số lô, số đề đã được trúng thưởng gồm: của Đinh Mạnh H số tiền là 11.813.500 đồng, trúng thưởng 20.150.000 đồng; của người tên T số tiền 3.476.000 đồng, trúng thưởng là 7.100.000 đồng; của số zalo lưu tên "dẩu" số tiền là 21.685.000, Dẩu trúng thưởng 8.000.000đồng, qua zalo tên Vẩu số tiền 1.894.000 đồng, trúng thưởng 2.400.000 đồng; từ số điện thoại lưu tên Cuti số tiền là 7.516.500 đồng, trúng thưởng là 5.600.000 đồng

Lê Khánh T mua số lô, số đề trong ngày 23/02/2021 không trúng thưởng gồm: từ số điện thoại lưu tên Thành số tiền 8.806.000đồng; từ số điện thoại tên Mỏ nhọn số tiền 5.425.000đồng; cho Lê Xuân Ngh số tiền 17.100.000đồng; qua tài khoản za lô tên Vu Ta Lan số tiền 16.690.000 đồng; từ tài khoản zalo 'Hói' số tiền 400.000đồng.

Như vậy: Số tiền bị cáo Lê Khánh T mua bán số lô, số đề vào ngày 23/02/2021 là 94.806.000đồng, số tiền trúng thưởng là 43.250.000đồng.Tổng số tiền giao dịch đánh bạc vào ngày 23/02/2021 là 138.056.000đồng.

Số tiền H mua số lô số đề của Lê Khánh T vào ngày 23/02/2021 là 11.813.500đồng, trúng thưởng là 20.150.000đồng. Trong đó số tiền H mua hộ trúng thưởng gồm: Vũ Mạnh H 1.291.000đồng, trúng 5.050.000đồng; Phạm Quý V số tiền 3.475.000đồng, trúng 6.000.000đồng. số điện thoại 0983741414, mua 900.000đồng, trúng thưởng 1600.000đồng. Bản thân H tự đánh các số lô số đề với số tiền là 3.480.000đồng, trúng 7.500.000đồng. Số tiền H mua hộ không trúng thưởng gồm: Vũ Mạnh C số tiền 780.000 đồng ; Phạm Thị Ng số tiền 1.787.500đồng, số điện thoại lưu tên Tâm Sứ số tiền 100.000đồng. Như vậy số tiền H mua và số tiền trúng thưởng của Lê Khánh T ngày 23/2/2021 là 31.963.500 đồng.

Như vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lê Khánh T về tội đánh bạc theo khoản 2 Điều 321 BLHS, Đinh Mạnh H, Vũ Mạnh H, Phạm Quý V, Lê Xuân Ngh phạm tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS như Viện kiểm sát nhân dân huyện LS truy tố là có căn cứ đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của các bị cáo:

Các bị cáo đều là những người có năng lực trách nhiệm hình sự, các bị cáo nhận thức được hành vi mình thực hiện là vi phạm pháp luật, xong vì mục đích cá nhân, các bị cáo vẫn cố ý thực hiện dẫn đến phạm tội.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội, do vậy cần xử lý nghiêm minh, có mức hình phạt tương xứng tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra mới đảm bảo tác dụng giáo dục, đồng thời răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, cũng cần xét đến tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, vị trí, vai trò của từng bị cáo, từ đó có hình phạt tương ứng với từng bị cáo.

[4] Về tình tiết định khung hình phạt:

Bị cáo Lê Khánh T đánh bạc với tổng số tiền giao dịch vào việc lô đề trong ngày 23/2/2021 là 138.056.000 đồng (Một trăm ba mươi tám triệu, không trăm năm sáu ngàn đồng) thuộc tình tiết định khung hình phạt theo quy định tại khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Số tiền đánh bạc của Đinh Mạnh H 31.963.500 đồng (đánh hộ cả người khác). Số tiền của Vũ Mạnh H là 6.341.000 đồng; Số tiền của Phạm Quý V là 9.475.000 đồng, số tiền của Lê Xuân Ngh là 17.100.000 đồng. Hành vi của các bị cáo thuộc tình tiết định khung tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với các bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ:

Bị cáo Lê Khánh T có các tình tiết giảm nhẹ: thật thà khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; trong quá trình điều tra bị cáo Tân đã giúp cơ quan điều tra phát hiện tội phạm; sau khi sự việc bị phát giác bị cáo đã chủ động ra đầu thú đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, t khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự;

Bị cáo Đinh Mạnh H có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: thật thà khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội; bố bị cáo là Thương binh, được Nước tặng thưởng Huân chương hạng ba và Huy hiệu 50 năm tuổi đảng, mẹ bị cáo là người có nhiều thành tích trong lao động được tặng thưởng nhiều Bằng khen, giấy khen đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với các bị cáo Vũ Mạnh H, sau khi sự việc bị phát giác bị cáo đã chủ động ra đầu thú; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với các bị cáo Phạm Quý V, Lê Xuân Ngh có các tình tiết giảm nhẹ: phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải, sau khi vụ việc bị phát giác các bị cáo đã chủ động ra đầu thú đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Về nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: bị cáo Lê Khánh T có nhân thân xấu. Năm 2008 bị Tòa huyện LS xử phạt 18 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Năm 2008 bị Tòa huyện LS xử phạt 18 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Năm 2008 bị Tòa huyện CP xử phạt 04 năm về tội phá hủy phương tiện quan trọng về án ninh quốc gia.

Bị cáo Đinh Mạnh H có một tiền sự, năm 2016, bị Công an huyện LS ra Quyết định xử phạt hành chính với mức phạt 2.000.000đồng về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác. Đến ngày 09/11/2021 bị cáo mới nộp phạt, ngoài ra năm 2016 bị cáo còn bị công an huyện Lương Sơn xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, bị cáo đã chấp hành xong quyết định xử phạt hành chính từ tháng 12 năm 2016.

Bị cáo Vũ Mạnh H có nhân thân xấu, năm 2009 bị Tòa án huyện LS xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo về tội đánh bạc.

Đối với bị cáo Lê Xuân Ngh và Phạm Quý V, đều có nhân thân tốt không có tiền án, tiền sự, phạm tội lầm đầu thuộc trưởng hợp ít nghiêm trọng.

Xét tính chất mức độ nghiêm trọng hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra, cũng như nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy rằng vụ án thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn:

Đối với bị cáo Lê Khánh T có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm s, t khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự tuy nhiên hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, bị cáo là người có nhân thân xấu (03 lần bị xét xử) nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để trở thành công dân tốt mà tiếp tục phạm tội, do đó cần áp dụng điều 38 Bộ luật hình sự để xử phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo.

Đối với bị cáo Đinh Mạnh H mặc dù bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định ở khoản 1 và 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định ở khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự, có nơi cư trú rõ ràng. Tuy nhiên bị cáo có nhân thân xấu năm 2016 bị cáo bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc, bị cáo đang

có 01 tiền sự, do đó cần áp dụng Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Số tiền đánh lớn , bị cáo ngoài đánh bạc cho bản thân còn đánh hộ người khác.

Đối với bị cáo Vũ Văn H có 01 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 và 01 tình tiết giảm nhẹ khoản 2 Điều 51. Mặc dù năm 2009 bị cáo đã bị Tòa án xét xử 09 tháng tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc, tuy nhiên bị cáo đã chấp hành xong hình phạt, đã được xóa án tích, số tiền bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc trong vụ án này ít hơn so với các bị cáo khác, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Do vậy áp dụng Điều 65 BLHS cũng đủ giáo dục phòng ngừa tội phạm chung.

Đối với các bị cáo Phạm Quý V, Lê Xuân Ngh đều có nhân thân tốt, có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và 01 tinh tiết giảm nhẹ ở khoản 2 Điều 51 BLHS. Các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do vậy Hội đồng xét xử, xét thấy không cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, chỉ cần áp dụng Điều 65 BLHS đối với Lê Xuân Ngh, áp dụng Điều 36 BLHS đối với Phạm Quý V cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân có ích.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo đều là người lao động tự do, nghề nghiệp và thu nhập không ổn định hoàn cảnh điều kiện kinh tế khó khăn. Do đó HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung bằng phạt tiền với các bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Phạm Quý V là lao động tự do, không có việc làm và thu nhập. Do vậy không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo theo quy định khoản 3 Điều 36 BLHS.

[7] Ngoài các bị cáo đã bị khởi tố trong vụ án, còn có các đối tượng khác liên quan:

- Đối với Nguyễn Đăng C và Phạm Thị Ng, thừa nhận hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề của Đinh Mạnh H. Lời khai của C và Ng là phù hợp với lời khai và tài liệu thu giữ từ H. Tuy nhiên, số tiền đánh bạc của C và Ng chưa đủ định lượng cấu thành tội đánh bạc, do đó ngày 28/10/2021, Cơ quan Công an huyện LS đã ra quyết định xử phạt hành chính số 143, 144 đối với Nguyễn Đăng C và Phạm Thị Ng về hành vi đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 26 Nghị định 127 ngày 12/11/2013 của Chính phủ.

- Đối với các tin nhắn mua lô đề của Lê Khánh T qua số điện thoại:

Từ số điện thoại *0898598970*, tên lưu trong danh bạ là "tuyến";

Từ số điện thoại *0366961675*, tên lưu trong danh bạ là "dẩu";

Từ số điện thoại *0964938336*, tên lưu trong danh bạ là "thành"

Từ số điện thoại *0358003023*, tên lưu trong danh bạ là "cuti";

Từ số điện thoại *0972119988*, tên lưu trong danh bạ là "mỏ nhọn";

- Đối với tinh nhắn mua lô đề của Tân qua các tài khoản zalo:

Từ tài khoản Zalo*"vutalan",* Tân khai chỉ biết tên là Lâm, có quen biết khi còn bán quán nước ở Hà Nội còn họ tên và địa chỉ cụ thể Tân không biết.

Từ tài khoản zalo *"vẩu",* Tân khai chỉ biết tên là Điệp nhà ở tiểu khu 13, thị trấn Lương Sơn.

Từ tài khoản zalo *"hói",* Tân chỉ biết người này tên Nhật ở chợ Lương Sơn còn họ tên, địa chỉ cụ thể ở đâu Tân không biết.

- Từ số điện thoại *0974793887*, tên lưu trong danh bạ là "Tâm Sứ" mua lô đề của Đinh Mạnh H.

- Từ số điện thoại *0983741414* mua lô đề của Đinh Mạnh H, Qua xác minh có thông tin người đăng ký là Bùi Đức T, SN 1983, địa chỉ: NT, LS, HB.

Những người mua số lô, số đề với bị can T và bị can H thông qua tin nhắn văn bản và zalo ở trên, cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh, tuy nhiên hiện chưa có đủ căn cứ để tiến hành xử lý. Do đó, cơ quan điều tra tách hành vi này ra để tiếp tục xác minh, khi có đủ căn cứ sẽ tiến hành xử lý theo quy định của pháp luật.

[8] Về vật chứng của vụ án: Hội đồng xét xử xác định vật chứng cần tịch thu phát mại để xung công quỹ Nhà nước và trả lại ccho người liên quan theo Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS gồm:

01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, loại 16Gb, số IMEI: 354409064654184, màu xanh, đã qua sử dụng là điện thoại của Lê Khánh T sử dụng để nhận tin nhắn của những người mua lô đề; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, số sêri: FK1XGOWUKDHD, màu trắng đã qua sử dụng (là điện thoại của Đinh Mạnh Hải sử dụng để nhận tin nhắn của người mua lô đề; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphonne SE, số sêri: F17RH077H2XH, màu trắng, đã qua sử dụng (là điện thoại của Đinh Mạnh H sử dụng để gửi tin nhắn mua lô đề cho Lê Khánh T); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 phus, số sêri: GHJZ344AJCM4, màu vàng đồng, đã qua sử dụng (là điện thoại Vũ Mạnh H sử dụng gửi tin nhắn mua lô đề cho Đinh Mạnh H); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note9 pro, số IMEI: 860428046804698/00, màu xanh, đã qua sử dụng (là điện thoại của Nguyễn Đăng C sử dụng gửi tin nhắn mua số lô, số đề của Đinh Mạnh H). 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, số IMRI: 356570085939660, màu vàng đồng, đã qua sử dụng (là điện thoại của Phạm Quý V). Đây là công cụ phương tiện mà các bị cáo sử dụng để đánh bạc. Hội đồng xét xử Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS tịch thu phát mại, sung công quỹ nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J6, màu đen, số IMEI: 358465/09/355935/2, đã qua sử dụng là của cháu Trương Thanh H bị cáo Lê Xuân Ngh

dùng để gửi tin nhắn mua số lô, số đề do đó cần trả lại cho cháu Trương Thanh H và người đại diện là bà Lê Thị H.

Về số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc: Hành vi đánh bạc của các bị cáo và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không thực hiện trực tiếp mà được thực hiện qua tin nhắn điện thoại và tài khoản Zalo nên số tiền đánh bạc các bị cáo đã mua và tiền trúng thưởng của các bị cáo và những người liên quan chưa chuyển cho nhau nên cần tịch thu xung công quỹ Nhà nước. Đối với số tiền Lê Khánh T bán số lô số đề nhưng chưa thu tiền của những đối tượng cơ quan điều tra chưa xác minh được, khi nào xác minh được sẽ được sử lý bằng vụ án khác. Cụ thể số tiền truy thu của các bị cáo như sau:

Bị cáo Lê Khánh T số tiền mà bị cáo phải chi trả thưởng do các đối tượng đánh bạc đã trúng sô lô, số đề là 43.250.000 đồng;

- Truy thu của Đinh Mạnh H số tiền 3.480.000 đồng, Vũ Mạnh H số tiền 1.291.000 đồng; Phạm Quý V 3.475.000 đồng; Lê Xuân Ngh 17.100.000 đồng; Nguyễn Đăng C số tiền 780.000 đồng; của Phạm Thị Ng 1.787.500 đồng.

[9] Về án phí: Căn cứ Điều 136 của BLTTHS và Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Các bị cáo Lê Khánh T, Đinh Mạnh H, Vũ Mạnh H, Phạm Quý V, Lê Xuân Ngh phạm tội đánh bạc.

- Áp dụng khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

+Xử phạt**: Lê Khánh T** 24 (hai mươi bốn) tháng tù, được trừ 02 ngày tạm giữ (từ ngày 24 đến ngày 25 tháng 2 năm 2021). Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật hình sự.

+Xử phạt **Đinh Mạnh H** 06 (sáu) tháng tù, được trừ 03 ngày tạm giữ (từ ngày 24/02/2021 đến ngày 26/02/2021). Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 và Điều 65 Bộ luật hình sự.

+Xử phạt **Vũ Mạnh H** 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng, kể từ ngày tuyên án (17/02/2022)

Giao các bị cáo Vũ Mạnh H cho UBND thị trấn LS, huyện LS, tỉnh HB giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình người bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 và Điều 65 Bộ luật hình sự.

+ Xử phạt **Lê Xuân Ngh** 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án (17/2/2022)

Giao các bị cáo Lê Xuân Ngh cho UBND xã HS, huyện LS, tỉnh HB giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình người bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 và Điều 36 Bộ luật hình sự.

+ Xử phạt **Phạm Quý V** 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ 02 ngày tạm giữ (*từ ngày 24/02/2021 đến ngày 25/02/2021*) bằng 06 (*Sáu*) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày bị cáo và UBND xã CS nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 36 Bộ luật Hình sự. Trong thời gian chấp hành án, bị cáo phải thực hiện một số nghĩa vụ quy định về cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo Phạm Quý V cho UBND xã CS, huyện LS, tỉnh HB và gia đình bị cáo giám sát. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã CS trong việc

giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 100 Luật Thi hành án hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu xung công quỹ nhà nước:

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, loại 16Gb, số IMEI: 354409064654184, màu xanh, đã qua sử dụng là điện thoại của Lê Khánh T.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, số sêri: FK1XGOWUKDHD, màu trắng đã qua sử dụng của Đinh Mạnh H.

+ 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphonne SE, số sêri: F17RH077H2XH, màu trắng, đã qua sử dụng của Đinh Mạnh H.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 phus, số sêri: GHJZ344AJCM4, màu vàng đồng, đã qua sử dụng của Vũ Mạnh H.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note9 pro, số IMEI: 860428046804698/00, màu xanh, đã qua sử dụng của Nguyễn Đăng C.

+ 01 (môt) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, số IMRI: 356570085939660, màu vàng đồng, đã qua sử dụng của Phạm Quý V.

- Trả lại: Cháu Trương Thanh H, người đại diện là chị Lê Thị H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J6, màu đen, số IMEI: 358465/09/355935/2, đã qua sử dụng.

Theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 09/12/2021 giữa cơ quan điều tra Công an huyện LS và Chi cục thi hành án dân sự huyện LS.

- Truy thu sung công quỹ nhà nước số tiền của các bị và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan gồm:

+ Các bị cáo : Lê Khánh T số tiền là 43.250.000 đồng; Đinh Mạnh H số tiền 3.480.000 đồng; Vũ Mạnh H số tiền 1.291.000 đồng; Phạm Quý V 3.475.000 đồng; Lê Xuân Ngh 17.100.000 đồng

+ Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Nguyễn Đăng C số tiền 780.000 đồng; Phạm Thị Ng 1.787.500 đồng;

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của BLTTHS và Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí tòa án.

Buộc Lê Khánh T, Đinh Mạnh H, Vũ Mạnh H, Lê Xuân Ngh, Phạm Quý V mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có

quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình
- VKSND huyện Lương Sơn;
- CQĐT, CQTHAHS huyện Lương Sơn;
- THADS huyện Lương Sơn;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi NVLQ
- UBND xã, thị trấn;
- Công thông tin điện tử TAND
- Luu HSVA

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Nguyễn Thị Nguyệt

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình
- VKSND huyện Lương Sơn;
- CQĐT, CQTHAHS huyện Lương Sơn;
- THADS huyện Lương Sơn;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi NVLQ
- UBND xã, thị trấn;
- Công thông tin điện tử TAND
- Luu HSVA

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Nguyệt