

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ AN NHƠN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

Bản án số: 68/2024/HS.ST
Ngày: 15-11-2024

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT
NAM**

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ AN NHƠN, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Mỹ Lệ

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Minh Chiến

2. Bà Trương Thị Hiệp

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Đoan Thực, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã An Nhơn, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã An Nhơn, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Võ Minh Thoại - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã An Nhơn, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 57/2024/TLST.HS ngày 08 tháng 10 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 2181/2024/QĐXXST.HS ngày 30 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo:

Đỗ Xuân H, sinh ngày 24 tháng 12 năm 1982 tại thị xã A, tỉnh Bình Định; Nơi cư trú: Khu V, phường N, thị xã A, tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Xuân L (chết) và bà Lê Thị L1 (sinh năm 1954); Có vợ là Nguyễn Thị T (sinh năm 1989), Con: có 02 người (lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2012); Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Chị La Thị Tuyết N, sinh năm 1990 (chết)

Người đại diện hợp pháp của người bị hại:

1. Ông La Văn C (sinh năm 1945) là cha ruột của chị La Thị Tuyết N

Địa chỉ: Số 22 đường Huỳnh Thúc Kháng, khu vực Liêm Trục, phường Bình Định, thị xã An Nhơn, tỉnh Bình Định

2. Anh Đặng Văn Đ (sinh năm 1984) là chồng của chị La Thị Tuyết N

Địa chỉ: Khu vực Long Quang, phường Nhơn Hòa, thị xã An Nhơn, tỉnh Bình Định

3. Cháu Đặng Hoàng Gia H1 (sinh ngày 19/12/2011)

4. Cháu Đặng Hoàng T1 (sinh ngày 25/8/2016)

5. Cháu Đặng Huyền Thảo N1 (sinh ngày 16/02/2019)

Người được cử đại diện: Anh Đặng Văn Đ (sinh năm 1984) (có mặt)

Địa chỉ: Khu V, phường N, thị xã A, tỉnh Bình Định

Theo giấy cử người đại diện ngày 08/4/2024.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

Công ty TNHH Đình Phát

Địa chỉ: Lô trung tâm KCN N, khu vực T, phường N, thị xã A, tỉnh Bình Định

Người đại diện theo pháp luật: Ông Võ Đình N2, chức vụ: Giám đốc (vắng mặt)

- *Người làm chứng:* Anh Trần Minh V (sinh năm 1985) (vắng mặt)

Địa chỉ: Khu V, phường N, thị xã A, tỉnh Bình Định

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 20 phút ngày 03/4/2024, Đỗ Xuân H (có giấy phép lái xe hạng C, là lái xe hợp đồng của công ty trách nhiệm hữu hạn "", địa chỉ: lô T, khu vực T, phường N, thị xã A, tỉnh Bình Định) trực tiếp điều khiển xe ô tô tải 77C-049.07 của Công ty TNHH " chở đất đến đổ tại khu quy hoạch dân cư thuộc xã N, thị xã A. Sau khi đổ đất xong, H điều khiển xe ô tô tải trên đến Khu công nghiệp N thuộc thôn Đ, xã N, thị xã A để tiếp tục lấy đất đi đổ. Đến khoảng 16 giờ 40 phút cùng ngày, H điều khiển xe ô tô tải 77C-049.07 chạy trên đoạn đường bê tông trục chính trong Khu công nghiệp N (đây là đường chuyên dùng). H điều khiển xe chạy trên phần đường bên trái theo hướng Bắc-N, với tốc độ khoảng 15km/h (do phần đường bên phải đang thi công sửa chữa). Khi đến đoạn trước cổng công ty D1, H thấy phía trước là công trình đang thi công và có biển chỉ dẫn xe chạy sang phần đường bên phải nên bật đèn xi nhan bên phải và cho xe chuyển hướng sang phải. Cùng lúc, có chị La Thị Tuyết N (sinh năm 1990, ở khu vực L, phường N, thị xã A) đang điều khiển xe mô tô 77H5-9299 chở theo 02 con ruột là cháu Đặng Hoàng T1 (sinh năm 2016) và cháu Đặng Hiền Thảo N3 (sinh năm 2019) chạy ngay phía

trước cùng chiều với xe ô tô tải do H điều khiển và đang chuyển hướng sang phải. Lúc này, do H thiếu chú ý quan sát nên không nhìn thấy xe mô tô do chị N điều khiển và khoảng cách quá gần nên khi H cho xe chuyển hướng thì đã để phần cản trước bên phải đầu xe ô tô tải 77C-049.07 tông vào phía sau thanh nâng yên xe mô tô biển số 77H5-9299 làm cho xe mô tô, chị N, cháu T1 và cháu N3 ngã trên đường bê tông. Hậu quả: chị N bị bánh lốp bên phải trục 2, trục 3 của xe ô tô 77C-049.07 do H điều khiển cán qua người làm tử vong tại chỗ, còn cháu T1 và cháu N3 cũng ngã nằm dưới gầm xe ô tô tải nhưng bị thương tích nhẹ.

- Vụ tai nạn giao thông đường bộ đã xảy ra có sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường, biên bản khám phương tiện và bản ảnh khám phương tiện kèm theo.

- Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 86/KLGĐTT-PYBD ngày 19/4/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh B, kết luận: chị La Thị Tuyết N chết do “Chấn thương vỡ nát hộp sọ mất não”.

- Ngày 10/5/2024, Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng có Bản kết luận giám định số 763/KL-KTHS, kết luận: Chất màu trắng thu giữ tại vị trí góc ngoài, bên trái phía sau thanh nâng yên xe mô tô biển số 77H5-9299 và chất màu trắng thu giữ tại vị trí mặt trước, dưới cản trước xe ô tô biển số 77C-049.07 gửi giám định đều là sơn và cùng loại với nhau.

- Về vật chứng:

- + Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu 01 xe ô tô tải biển số 77C-049.07, kèm theo giấy chứng nhận đăng ký xe, giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô 77C-049.07 và trả cho gia đình người bị hại 01 xe mô tô 77H5-9299 bị hư hỏng do tai nạn giao thông.

- + 01 giấy phép lái xe hạng C số 520199009418 mang tên Đỗ Xuân H và 01 tệp video dung lượng 106 MB, thời lượng 03 phút 31 giây ghi lại một phần diễn biến vụ tai nạn giao thông đường bộ đã xảy ra.

- Về trách nhiệm dân sự: Sau khi gây tai nạn bị cáo Đỗ Xuân H đã tự thỏa thuận với anh Đặng Văn Đồng đại D gia đình nạn nhân bồi thường số tiền 230.000.000 đồng, Công ty TNHH " cũng bồi thường số tiền 80.000.000 đồng, đại diện gia đình nạn nhân đã có đơn bãi nại về trách nhiệm dân sự.

Tại bản cáo trạng số 61/CT-VKSAN ngày 07 tháng 10 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã An Nhơn, tỉnh Bình Định truy tố bị cáo Đỗ Xuân H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

- * Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã An Nhơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đỗ Xuân H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông

đường bộ” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự, tuyên phạt bị cáo Đỗ Xuân H từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình người bị hại không yêu cầu nên miễn xét. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị tuyên trả lại cho bị cáo A1 01 giấy phép lái xe hạng C số 520199009418 đứng tên Đỗ Xuân H và đề nghị tuyên tịch thu lưu hồ sơ vụ án 01 tệp video dung lượng 106 MB, thời lượng 03 phút 31 giây ghi lại một phần diễn biến vụ tai nạn giao thông đường bộ đã xảy ra hiện đang lưu cùng hồ sơ vụ án. Về trách nhiệm dân sự đã giải quyết xong, miễn xét.

- Bị cáo Đỗ Xuân H thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo.

- Người đại diện hợp pháp của người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã A, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã An Nhơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan người đại diện hợp pháp của Công ty TNHH " vắng mặt. Tuy nhiên về trách nhiệm dân sự, người đại diện hợp pháp của gia đình người bị hại đã có đơn bãi nại về trách nhiệm dân sự, xe ô tô tải biển số 77C-049.07 kèm theo giấy chứng nhận đăng ký xe, giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô 77C-049.07 đã được cơ quan điều tra hoàn trả cho Công ty TNHH " và người đại diện hợp pháp của Công ty TNHH " không có yêu cầu gì. Do đó việc vắng mặt của người đại diện hợp pháp của Công ty TNHH " không gây trở ngại gì cho việc xét xử nên căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người đại diện hợp pháp của Công ty TNHH ".

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với các

vật chứng, tài liệu được thu giữ, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông và các chứng cứ khác do Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát thu thập đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy có đủ sơ sở xác định: Khoảng 16 giờ 40 phút ngày 03/4/2024 tại đoạn đường bê tông chuyên dùng trong Khu công nghiệp N thuộc thôn Đ, xã N, thị xã A, tỉnh Bình Định, bị cáo Đỗ Xuân H trực tiếp điều khiển xe ô tô tải 77C-049.07 trong lúc chuyển hướng sang phải nhưng thiếu chú ý quan sát, không giữ khoảng cách đảm bảo an toàn nên đã đề đầu xe ô tô tải 77C-049.07 tông vào phía sau của thanh nâng yên xe mô tô 77H5-9299 do chị La Thị Tuyết N điều khiển chở theo cháu Đặng Hoàng T1 và cháu Đặng Hiền T2 N3 chạy phía trước cùng chiều cũng đang chuyển hướng sang phải, làm chị N tử vong tại chỗ. Hành vi của bị cáo Đỗ Xuân H vi phạm vào khoản 23 Điều 8, Điều 12, khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây hậu quả làm chết một người nên hành vi của bị cáo Đỗ Xuân H đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thị xã An Nhơn truy tố bị cáo Đỗ Xuân H theo tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đỗ Xuân H không có tình tiết tăng nặng. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại được người đại diện hợp pháp của gia đình người bị hại có đơn bãi nại về trách nhiệm dân sự và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo nên bị cáo Đỗ Xuân H được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận nên Hội đồng xét xử cân nhắc cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm trực tiếp đến tính mạng của người bị hại và trật tự an toàn giao thông đường bộ nên cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo. Tuy nhiên xét bị cáo lần đầu phạm tội, có nhân thân tốt, tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của gia đình người bị hại có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xét bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự cải tạo. Do đó Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn Điều 65 về án treo và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung Nghị quyết 01/2018/NQ-HĐTP không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà xử phạt tù cho hưởng án treo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương nơi cư trú cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[6] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của gia đình người bị hại xác định đã nhận số tiền 310.000.000đ (ba trăm

mười triệu đồng), trong đó bị cáo Đỗ Xuân H tự nguyện bồi thường số tiền 230.000.000đ (hai trăm ba mươi triệu đồng) và Công ty TNHH " bồi thường số tiền 80.000.000đ (tám mươi triệu đồng), người đại diện hợp pháp của gia đình người bị hại có đơn bãi nại về trách nhiệm dân sự và không có yêu cầu bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, hoàn trả cho bị cáo Đỗ Xuân H 01 giấy phép lái xe hạng C số 520199009418 đứng tên Đỗ Xuân H. Đối với 01 xe ô tô tải 77C-049.07 kèm theo giấy chứng nhận đăng ký xe và giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô 77C-049.07 đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã A hoàn trả cho Công ty TNHH " và hoàn trả 01 xe mô tô 77H5-9299 cho gia đình người bị hại nên không xem xét. Riêng 01 thẻ nhớ ghi lại một phần diễn biến vụ tai nạn giao thông đường bộ là chứng cứ của vụ án nên lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

[8] Về án phí hình sự: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo Đỗ Xuân H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ khoản 3 Điều 106, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Xuân H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đỗ Xuân H 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 15/11/2024).

Giao bị cáo Đỗ Xuân H cho UBND phường N, thị xã A, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo Đỗ Xuân H đang chấp hành thời gian thử thách thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị cáo Đỗ Xuân H đã tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 230.000.000đ (hai trăm ba mươi triệu đồng), Công ty TNHH " bồi thường số tiền 80.000.000đ (tám mươi triệu đồng). Người đại diện hợp pháp của người bị hại đã viết đơn bãi nại về trách nhiệm dân sự dân sự và không có yêu cầu bồi thường thêm.

4. Về xử lý vật chứng: Hoàn trả cho bị cáo Đỗ Xuân H 01 (một) giấy phép lái xe hạng C số 520199009418 cấp ngày 18 tháng 12 năm 2019 đứng tên Đỗ Xuân H.

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Đỗ Xuân H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị người bị hại có mặt tại phiên tòa nếu không đồng ý bản án này có quyền kháng cáo lên cấp xét xử phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ tuyên án sơ thẩm. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo lên cấp xét xử phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định
- VKSND tỉnh Bình Định
- VKSND TX. An Nhơn
- CQ CSĐT Công an TX. An Nhơn
- CQ THAHS Công an TX. An Nhơn
- Chi cục THA TX. An Nhơn
- Bị cáo
- Các đương sự
- Lưu hồ sơ
- Lưu án văn