

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỐT NỐT
TP. CẦN THƠ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:31/2022/HNGĐ-ST

Ngày: 24/6/2022

V/v “*Tranh chấp ly hôn*”

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỐT NỐT – TP CẦN THƠ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Phan Việt Thắng**

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà **Huỳnh Thị Mỹ Nhung**

2. Ông **Nguyễn Quốc Tuấn**

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Ông **Huỳnh Trung Hiếu** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt – thành phố Cần Thơ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt tham gia phiên tòa:* Bà **Lê Thị Kim Xa** – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 137/2022/TLST-HNGĐ, ngày 26 tháng 4 năm 2022, về việc “*Tranh chấp ly hôn*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 97/2022/QĐXXST – HNGĐ ngày 15 tháng 6 năm 2022, giữa các đương sự :

Nguyên đơn: Bà **Cao Kim Ph (Gái)** – sinh năm 1987;

Địa chỉ: Khu vực Tân Phú, phường Thuận Hưng, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ.

Bị đơn: Ông **Nguyễn Văn Th** - sinh năm 1986;

Địa chỉ: Khu vực Tân Phú, phường Thuận Hưng, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ.

(Nguyên đơn có mặt, bị đơn có yêu cầu xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 21 tháng 02 năm 2022 và trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn bà Cao Kim Ph trình bày:

- Về quan hệ hôn nhân: Bà Ph và ông Th do tự quen biết rồi tiến tới hôn nhân, có tổ chức đám cưới và đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân phường Thuận Hưng, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ theo Giấy chứng nhận kết hôn số 113 vào ngày 27 tháng 3 năm 2006. Quá trình chung sống thời gian đầu cuộc sống hạnh phúc, tuy nhiên thời gian sau này thì phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân do

bất đồng quan điểm, thường xuyên cãi vã nhưng không có biện pháp hàn gắn tình cảm nên làm cho cuộc sống gia đình không còn hạnh phúc. Hiện tại vợ chồng đã ly thân từ năm 2019 đến nay. Trong thời gian ly thân ông, bà không có biện pháp xóa bỏ mâu thuẫn, hàn gắn tình cảm. Nay bà Ph nhận thấy cuộc hôn nhân này không còn hạnh phúc và bà Ph cũng không còn tình cảm với ông Th nên xin ly hôn.

- Về con chung: Ông, bà có 02 người con chung tên Nguyễn Thị Huỳnh Nh , sinh ngày 30/01/2008 và Nguyễn Huỳnh Ph V , sinh ngày 07/8/2015. Khi ly hôn bà Ph yêu cầu được quyền nuôi dưỡng cháu Nh đến trưởng thành, nhường quyền nuôi dưỡng cháu V cho ông Ph, không ai phải cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung và nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Quá trình giải quyết vụ án, tại bản tự khai ngày 06/6/2022, bị đơn ông Nguyễn Văn Th trình bày:

Ông Th thống nhất ông, bà tiến tới hôn nhân có tổ chức đám cưới và đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân phường Thuận Hưng, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ theo quy định pháp luật.

Về nguyên nhân mâu thuẫn thì ông Th cho rằng trong thời gian chung sống, giữa vợ chồng bất đồng quan điểm nên thường xảy ra cãi vã làm cuộc sống không hạnh phúc. Hiện tại ông Th và bà Ph đã ly thân với nhau. Nay qua yêu cầu xin ly hôn của bà Ph thì ông Th đồng ý ly hôn.

- Về con chung: Ông Th cũng thống nhất ông và bà Ph có 02 người con chung tên Nguyễn Thị Huỳnh Nh , sinh ngày 30/01/2008 và Nguyễn Huỳnh Ph V , sinh ngày 07/8/2015. Ông Th yêu cầu được quyền nuôi dưỡng cháu Nhi đến trưởng thành, đồng ý giao cháu Vy cho bà Ph nuôi dưỡng, ông Th không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung và nợ chung: Ông Th cũng thống nhất vợ chồng không có tài sản chung và không có nợ chung.

Tại phiên tòa nguyên đơn bà Ph vẫn giữ nguyên ý kiến, kiên quyết xin được ly hôn với bị đơn ông Th.

Bị đơn ông Th vắng mặt có yêu cầu xét xử vắng mặt.

Đại viện Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:

Việc tuân thủ pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và các đương sự đã thực hiện đầy đủ về quyền và nghĩa vụ tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn do có cơ sở.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết: Hôn nhân giữa bà Cao Kim Ph và ông Nguyễn Văn Th là tự nguyện, có đăng ký kết hôn theo quy định của pháp luật nên được xem là hôn nhân hợp pháp. Quá trình chung sống xảy ra mâu thuẫn, bà Ph khởi kiện xin ly hôn với ông Th. Đây là quan hệ pháp luật về “*Tranh chấp ly hôn*” theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt.

[2] Về trình tự, thủ tục tố tụng: Quá trình nhận đơn khởi kiện, thụ lý giải quyết vụ án Tòa án đã triệu tập hợp lệ ông Th đến Tòa án để giải quyết vụ án nhưng ông Th đều vắng mặt nên Tòa án tiến hành đưa vụ án ra xét xử. Tại phiên tòa hôm nay, bị đơn vắng mặt và có yêu cầu được xét xử vắng mặt nên Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt ông Th là phù hợp theo điểm b khoản 2 Điều 227 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[3] Về yêu cầu ly hôn: Nhận thấy hôn nhân giữa ông bà thông qua quen biết, tự tìm hiểu, có đăng ký kết hôn đúng theo quy định nên được xem là hôn nhân tự nguyện, tuy nhiên trong quá trình chung sống lại xảy ra mâu thuẫn. Tại bản tự khai ngày 06/6/2022 ông Th cũng thống nhất nguyên nhân mâu thuẫn giữa vợ chồng là bất đồng quan điểm sống, thường xuyên xảy ra cãi vã làm cuộc sống không hạnh phúc, tuy nhiên lại không có biện pháp hàn gắn tình cảm và hiện tại đã ly thân. Nay qua yêu cầu ly hôn của bà Ph thì ông Th cũng đồng ý ly hôn. Từ đó cho thấy cuộc sống hôn nhân giữa ông, bà đã trở nên trầm trọng, nếu tiếp tục cuộc hôn nhân này cũng không đạt được mục đích cuối cùng là mang lại hạnh phúc cho cả hai bên. Tại phiên tòa, bà Ph vẫn cương quyết xin ly hôn. Vì vậy, nghĩ nên chấp nhận cho bà Ph ly hôn với ông Th là phù hợp.

[4] Về con chung: Bà Ph và ông Th có 02 người con chung tên Nguyễn Thị Huỳnh Nh , sinh ngày 30/01/2008 và Nguyễn Huỳnh Ph V , sinh ngày 07/8/2015.

Quá trình giải quyết vụ án, ông, bà đều thống nhất giao cháu Nhi cho bà Ph nuôi dưỡng, giao cháu Vy cho ông Th nuôi dưỡng.

Hội đồng xét xử nhận thấy, hiện cháu Nhi đang do bà Ph trực tiếp nuôi dưỡng, cháu Vy đang sống với gia đình của ông Th. Quá trình giải quyết vụ án, cháu Nhi cũng có nguyện vọng được tiếp tục sống với bà Ph. Nghĩ đây là sự tự nguyện của các đương sự nên tiếp tục giao cháu Nhi cho bà Ph nuôi dưỡng, giao cháu Vy cho ông Th là phù hợp nhằm đảm bảo cho cuộc sống của các cháu được ổn định.

Ngoài ra cũng dành quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung cho ông Th và bà Ph để đảm bảo cho con chung nhận đầy đủ tình cảm từ cha mẹ như những trẻ khác.

Xét vấn đề cấp dưỡng nuôi con là nghĩa vụ của cha, mẹ, người không trực tiếp nuôi con có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con, tuy nhiên do các đương sự không yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

Về tài sản chung và nợ chung: Không có nên không xem xét giải quyết.

Nếu sau này có phát sinh tranh chấp sẽ giải quyết trong vụ án khác.

[5] Về án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm: Bà Ph phải chịu án phí là 300.000 đồng, nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp.

[6] Xét ý kiến phát biểu và đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa là có cơ sở.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điều 5; 28; 35; 39; 147; 207; 227; 271; 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Điều 56; 81; 82; 83 và 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

Nghị quyết Số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án về án phí, lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

Về quan hệ hôn nhân: Cho ly hôn giữa bà Cao Kim Ph và ông Nguyễn Văn Th.

Về con chung: Công nhận ông, bà có 02 người con chung tên Nguyễn Thị Huỳnh Nh , sinh ngày 30/01/2008 và Nguyễn Huỳnh Ph V , sinh ngày 07/8/2015. Giao cháu Nhi cho bà Ph trực tiếp nuôi dưỡng đến trưởng thành, giao cháu Vy cho ông Th trực tiếp nuôi dưỡng đến trưởng thành. Bà Ph, ông Th không phải cấp dưỡng nuôi con .

Dành quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung cho bà Ph, ông Th không ai được cản trở. Sau này, bà Ph, ông Th có quyền yêu cầu thay đổi người nuôi con vì lợi ích của con.

Về tài sản chung và nợ chung: Không có nên không xem xét giải quyết. Nếu sau này phát sinh tranh chấp sẽ giải quyết thành một vụ án khác khi đương sự có yêu cầu.

Về án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm: Bà Cao Kim Ph phải chịu 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) án phí nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu số 0004411 ngày 20 tháng 4 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ. Công nhận bà Ph đã nộp xong án phí.

Đương sự có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày (mười lăm ngày) kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày (mười lăm ngày) kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND quận Thốt Nốt;
- Cơ quan THA quậnThốt Nốt;

- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

Phan Việt Thắng