

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ N
TỈNH T

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 47/2023-HSST
Ngày: 27-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ N - TỈNH T

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Đình Thuận

Các Hội thẩm nhân dân: Ông: Nguyễn Văn Tòng

Ông: Nguyễn Duy Biên

- Thư ký phiên tòa: Ông: Phạm Viết Chiến - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã N, tỉnh T.

- Đại diện VKSND thị xã N tham gia phiên tòa:

Ông: Nguyễn Khắc Duyệt - chức vụ: Kiểm sát viên

Ngày 27/4/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã N, tỉnh T xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 40/2023/TLST- HS ngày 06/4/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2023/QĐXXST-HS ngày 14/4/2023 đối với bị cáo:

Lê Thanh Q; Sinh ngày 09/4/1994, tại phường Hải Ninh, thị xã N, T; Nơi cư trú: TDP Hồng Kỳ, phường Hải Ninh, thị xã N, T; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Duy Long (đã chết) và bà: Đặng Thị Mai; vợ con: Chưa có.

Tiền án: Tại Bản án số 74/2013/HSST, ngày 06/6/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Tĩnh Gia (*nay là TAND thị xã N*) xử phạt 6 năm tù về tội cố ý gây thương tích, chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/3/2018, chưa chấp hành xong phần thi hành án dân sự (chưa được xóa án tích).

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 23/11/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Bị hại:*

1. Chị: Hà Thị H - sinh năm 2000 (vắng mặt)

Trú tại: Tổ dân phố 4, phường Hải An, thị xã N, tỉnh T

2. Chị: Tô Thị Cẩm G - sinh năm 1997 (vắng mặt)

Trú tại: Tổ dân phố 4, phường Hải An, thị xã N, tỉnh T

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong các ngày 24/9/2022 và 23/10/2022, Lê Thanh Q và Hoàng Văn Lý, trú tại tổ dân phố Hạnh Phúc, phường Hải Ninh, thị xã N, T đã cùng nhau thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn phường Hải An, thị xã N, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào tối ngày 23/9/2022, Q và Lý gặp nhau và ăn nhậu tại khu vực biển Hải Ninh, phường Hải Ninh, thị xã N. Đến khoảng 02 giờ sáng ngày 24/9/2022, Q điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, biển kiểm soát 36C1 - 371.63 chở Lý đi tìm tài sản để trộm cắp. Trên đường đi đến khu vực cây xăng Ngọc Hà thuộc phường Hải Ninh, thị xã N, Q dừng xe nhặt một thanh sắt Φ14 dài khoảng 40 cm cầm theo để làm công cụ phạm tội. Khi cả hai đi đến nhà chị Hà Thị H, ở tổ dân phố 4, phường Hải An, thị xã N, thấy nhà chị H khoá cửa ngoài, cổng đang khép hờ, nghĩ không có ai ở nhà nên nảy sinh ý định đột nhập vào nhà chị H trộm cắp tài sản. Q dừng lại trước cổng nhà chị H, Lý đứng ngoài cánh giới còn Q cầm thanh sắt vừa nhặt được mở cổng đi vào dùng thanh sắt cạy khoá cửa chính, đột nhập vào bên trong phòng khách lấy trộm 01 chiếc tivi nhãn hiệu SONY, màu đen, màn hình phẳng loại 50 inch bê ra ngoài xe rồi cùng với Lý đem về nhà Q cất giấu, sau đó Q chở Lý về nhà ngủ.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 155/KL-HĐĐGTS ngày 09/11/2022, Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự UBND thị xã N kết luận: Chiếc tivi nhãn hiệu SONY, màu đen, màn hình phẳng 50 inch, số model: KDL-50W800C, số Series: 3427473 đã qua sử dụng, sản xuất năm 2021 tại Malaysia, đang hoạt động bình thường, gia đình chị H mua từ tháng 6/2021 nêu trên có giá trị là 8.000.000 đồng.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 01 giờ sáng ngày 23/10/2022, Q tiếp tục điều khiển chiếc xe mô tô trên chở Lý đi trộm cắp tài sản. Khi đi đến trước cổng nhà chị Tô Thị Cẩm G, ở tổ dân phố 4, phường Hải An, thị xã N, cả hai phát hiện tại khu vực ghế đá ngoài sân có để một bộ âm ly, loa và vang số chỉnh cơ nên Q dừng xe lại, Lý ở bên ngoài, còn Q leo qua hàng rào đột nhập vào bên trong lấy trộm 02 chiếc loa nhãn hiệu JARGUAER đưa ra bên ngoài qua hàng rào cho Lý đỡ xuống, rồi cả hai đem về nhà Q cất giấu. Sau đó, cả hai tiếp tục quay lại nhà chị G trộm cắp thêm 01 âm ly nhãn hiệu JARGUAR SUHYOUNG và 01 vang số chỉnh cơ nhãn hiệu KIWI đem về nhà Q cất giấu.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 152/KL-KTHS ngày 07/11/2022, Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự UBND thị xã N kết luận: 02 chiếc loa nhãn hiệu JARGUAER, công suất 400W, âm thanh: 98dB, đã qua sử dụng, hoạt động bình thường có giá trị còn lại là 1.500.000 đồng; 01 âm ly nhãn hiệu JARGUAR SUHYOUNG, model: PA-804D, công suất 600w, đã qua sử dụng, hoạt động bình thường, có giá trị còn lại là 1.000.000 đồng và 01 vang số chỉnh cơ nhãn hiệu KIWI, loại KF-X8pro, đã qua sử dụng, hoạt động bình thường, có giá trị còn lại là 1.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản gia đình chị Tô Thị Cẩm G bị trộm cắp là 3.500.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản 02 lần Q và Lý trộm cắp là 11.500.000 đồng.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 36C1 - 371.63 Q sử dụng đi trộm cắp tài sản, quá trình điều tra xác định chiếc xe này là của Q, tuy nhiên Q đã làm mất đăng ký xe và khi điều khiển xe mô tô Q chưa có giấy phép lái xe.

Trong quá trình điều tra xác định, Hoàng Văn Lý có tiền sử điều trị tâm thần tại Bệnh viện tâm thần Thanh Hoá và hiện đang hưởng trợ cấp xã hội cho người khuyết tật dạng thần kinh, tâm thần nên Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định tâm thần đối với Lý, gần hết thời hạn điều tra chưa có kết luận giám định nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách vụ án hình sự đối với hành vi trộm cắp tài sản của Hoàng Văn Lý để điều tra, xử lý sau.

Về vật chứng vụ án:

Quá trình điều tra, Lê Thanh Q tự giác giao nộp cho Cơ quan điều tra các vật chứng, gồm:

- 01 chiếc tivi nhãn hiệu SONY, màu đen, màn hình phẳng 50 inch, số model: KDL-50WW800C, số Series: 3427473, đã qua sử dụng.

- 02 chiếc loa nhãn hiệu JARGUAER, công suất 400W, âm thanh: 98dB, đã qua sử dụng.

- 01 âm ly nhãn hiệu JARGUAR SUHYOUNG, model: PA-804D, công suất 600w, đã qua sử dụng.

- 01 vang số chỉnh cơ nhãn hiệu KIWI, loại KF-X8pro, đã qua sử dụng.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, màu đỏ - đen - bạc, biển kiểm soát 36C1 – 371.63; số máy: JA39E0764122, số khung: RLHJA03902HY783972, xe đã qua sử dụng.

Sau khi tiến hành định giá và xác minh nguồn gốc tài sản, xét thấy không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc ti vi và bộ loa, âm ly, vang số cho chủ sở hữu tài sản theo quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 36C1- 371.63 nêu trên, là phương tiện Q sử dụng để phạm tội, hiện đang được bảo quản, chờ xử lý theo quy định.

Đối với thanh sắt dài khoảng 40cm, loại sắt Φ14 là công cụ Q sử dụng để phạm tội, Q khai sau đó đã vứt bỏ tại cánh đồng trước nhà chị H, Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không có kết quả.

Về dân sự: Những người bị hại, chị Tô Thị Cẩm G và chị Hà Thị H đã nhận lại tài sản bị trộm cắp và không có yêu cầu gì thêm về mặt dân sự.

Tại bản Cáo trạng số 52/CT-VKSNS ngày 04/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã N truy tố bị cáo Lê Thanh Q về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

** Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm b,s khoản 1 Điều 51, Điểm g,h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự.*

Đề nghị xử phạt: Lê Thanh Q từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

**Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS, đề nghị tịch thu sung công quỹ nhà nước chiếc xe mô tô biển kiểm soát 36C1- 371.63 là phương tiện Lê Thanh Q sử dụng để phạm tội,

Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo nhận tội và không có ý kiến tranh luận đối với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo nhận thấy việc làm của mình là sai, vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT Công an thị xã N, Viện kiểm sát nhân dân thị xã N, Điều tra viên, Kiểm sát viên VKSND thị xã N trong quá trình điều tra, truy tố đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Kết quả điều tra, xét hỏi tại phiên tòa xác định:

Xuất phát từ động cơ vụ lợi, ngày 24/9/2022 Lê Thanh Q, Hoàng Văn Lý đã có hành vi lén lút bí mật trộm cắp của gia đình chị Hà Thị H ở tổ dân phố 4, phường Hải An, thị xã N 01 chiếc tivi nhãn hiệu SONY, màu đen, màn hình phẳng 50 inch trị giá 8.000.000 đồng. Tiếp đó vào ngày 23/10/2022, Q và Lý tiếp tục trộm cắp của gia đình chị Tô Thị Cẩm G ở cùng tổ dân phố 4, phường Hải An, thị xã N 02 chiếc loa nhãn hiệu JARGUAER, 01 âm ly nhãn hiệu JARGUAR SUHYOUNG và 01 vang số chỉnh cơ nhãn hiệu KIWI, có tổng trị giá 3.500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản 02 lần Q và Lý trộm cắp là 11.500.000 đồng. Do Hoàng Văn Lý đang được Cơ quan điều tra trưng cầu giám định tâm thần nên hành vi của Hoàng Văn Lý được tách ra xử lý sau.

Tại phiên tòa bị cáo Lê Thanh Q nhận tội, lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với kết luận định giá tài sản, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, lời khai nhân chứng và tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Quyết định truy tố và lời luận tội của Đại diện Viện kiểm sát ND Thị xã N là hoàn toàn có cơ sở. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận, hành vi của Lê Thanh Q đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" Tội danh và hình phạt áp dụng được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3]. Tính chất vụ án:

Bị cáo vì động cơ mục đích tư lợi nên trong một thời gian ngắn đã nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm thể hiện sự coi thường pháp luật, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác đồng thời gây mất trật tự trị an xã hội. Do đó cần phải xử lý nghiêm tương xứng với tính chất mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo.

[4]. Xét vị trí vai trò của bị cáo:

Bị cáo và Hoàng Văn Lý cùng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, tuy nhiên hành vi của Hoàng Văn Lý được tách ra xử lý bằng 1 vụ án khác nên trong vụ án này bị cáo được xem xét với vai trò độc lập.

[5]. Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

* Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong một thời gian ngắn, bị cáo đã 02 lần thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có một tiền án về tội “Cố ý gây thương tích”, chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội, điều đó cho thấy bị cáo không có ý thức cải tạo giáo dục, nên bị cáo phải chịu các tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g,h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

* Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình. Bị cáo có trách nhiệm giao nộp lại tài sản đã chiếm đoạt, nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, giảm cho bị cáo 1 phần hình phạt thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

Căn cứ vào các quy định của Bộ luật hình sự, căn cứ vào tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử, xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có thể giáo dục cải tạo trở thành người có ích cho xã hội.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 36C1 - 371.63, Lê Thanh Q sử dụng đi trộm cắp tài sản, quá trình điều tra và kết quả thẩm vấn tại phiên tòa xác định là tài sản thuộc sở hữu của Q, nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước chiếc xe trên.

[7]. Về trách nhiệm dân sự:

Số tài sản bị cáo trộm cắp của gia đình chị Hà Thị H và chị Tô Thị Cẩm G đã được bị cáo giao nộp trả lại cho các bị hại. Các bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì về phần dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ: khoản 1 Điều 173; điểm b,s khoản 1 Điều 51, Điểm g,h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự.

* Tuyên bố: Lê Thanh Q phạm tội "Trộm cắp tài sản"

* Xử phạt: Lê Thanh Q 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án hoặc tự nguyện thi hành án.

* Về trách nhiệm dân sự: Công nhận các bị hại đã nhận lại tài sản do bị cáo chiếm đoạt và không có yêu cầu gì về phần dân sự.

* Về xử lý vật chứng: *Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng dân sự.*

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 chiếc xe mô tô 2 bánh nhãn hiệu Honda, loại xe Wavealpha, màu sơn: đỏ - đen- bạc, biển kiểm soát 36C1-371.63, số máy JA39E-0764122, số khung RLHJA3902HY783972. Xe đã qua sử dụng, (xe đã mất đăng ký), dung tích: 110c là phương tiện Lê Thanh Q sử dụng để phạm tội,

Tang vật trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã N, theo biên bản giao nhận vật chứng số: 41 ngày 21/4/2023 và phiếu nhập kho số: 41/2023, ngày 21/4/2023 giữa Công an thị xã N và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã N, tỉnh T.

* **Về án phí:** *Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016, ngày 30/12/2016 của UBTVQH:* Buộc bị cáo Lê Thanh Q phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các điều 6,7,7a và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự .

Nơi nhận:

- TAND tỉnh T;
- VKSND thị xã N;
- VKSND tỉnh T;
- Công an thị xã N;
- CQ THAHS TX N;
- CCTHADS TX N;
- UBND nơi BC cư trú;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Đình Thuận

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Mai Đình Thuận

