TÒA ÁNNHÂN DÂN HUYỆN VĂN BÀN **TỈNH LÀO CAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2019/HS-ST
Ngày 16- 4 -2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN BÀN, TỈNH LÀO CAI.

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lựa.

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Lê Dũng Mạnh- Cán bộ

Nơi công tác: Huyện ủy huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai.

+ Bà Vương Thị Thu - Cán bộ.

Nơi công tác: Ủy ban nhân dân xã Minh Lương, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nghiêm Mạnh Hùng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tiến - Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa.

Ngày 16 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 14/2019/TLST-HS ngày 22 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 17/2019/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo:

Hoàng Văn C, (tên gọi khác Hoàng Văn C),Giới tính: Nam.

Sinh ngày 13 tháng 9 năm 1994.

Nơi sinh tại huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai.

Nơi cư trú: Bản 1 Tân Văn, xã Kim Sơn, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai.

Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Tự do; Đảng phái: Không; Trình độ văn hóa: 9/12.

Con ông: Hoàng Văn Mạnh, sinh năm 1968, trú tại xã Khánh Thủy, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình, Con bà: Phí Thị Quyền, sinh năm 1974, trú tại thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

Bị cáo là con thứ nhất duy nhất trọng gia đình.

Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền sự: Không; Tiền án: Bị cáo có 02 tiền án. Bản án số 11/2014/HSST ngày 24/4/2014 của Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tôi " trộm cắp tài sản"; Bản án số 01/2017/HSST ngày 06/01/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Sa Pa, tỉnh Lào Cai xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" chưa được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/12/2018 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện, tỉnh Lào Cai. Có mặt tại phiên tòa.

+) Người bị hại:

+ Anh Đào Duy Lâm, sinh năm 1990.

Địa chỉ: xã Thụy Liên, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình.

+ Anh Nguyễn Đại Nguyên, sinh năm 1989.

Địa chỉ: Thôn Yêu Kiều, xã Tứ Yên, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc.

+ Chị Nguyễn Thị Kim Tuyến, sinh năm 1995.

Địa chỉ: Khu 3 Trầm Thủy, xã Tuy Lộc, huyện Cẩm Khe, tỉnh Phú Thọ.

+ Chị La Thị Tư, sinh năm 1993.

+ Chị Nguyễn Thị Nguyệt, sinh năm 1980.

Đều có địa chỉ: Bản Cọn 2, xã Cam Cọn, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai.

Đều có nơi công tác, làm việc tại trạm thu phí IC 16, Ban quản lý đường cao tốc Nội Bài – Lào Cai thuộc thôn Ngầm Thỉn, xã Tân Thượng, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai. Người bị hại đều vắng mặt có lý do.

+) Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Nguyễn Phi Long, sinh năm 1991.

Địa chỉ: Tổ 3B, thị trấn Phố Ràng, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai.

+ Anh Trần Tuấn Anh, sinh năm 1992.

Địa chỉ: Thôn Ngầm Thỉn, xã Tân Thượng, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt có lý do.

+) Người làm chứng:

Anh Lý Văn Út, sinh năm 1994; Anh Hà Văn Hợp, sinh năm 1972.

Đều có địa chỉ: Thôn Ngầm Thỉn, xã Tân Thượng, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai. Những người làm chứng đều vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trong khoảng thời gian từ ngày 07 đến ngày 23/10/2018 Hoàng Văn C đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản tại các phòng nghỉ của cán bộ, nhân viên trạm thu phí IC16, Ban quản lý đường cao tốc Nội Bài – Lào Cai thuộc thôn Ngầm Thỉn, xã Tân Thượng, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai cụ thể:

Vụ thứ nhất: Khoảng 01 giờ ngày 07/10/2018, Hoàng Văn C đi qua khu vực trạm thu phí IC16, thấy điện trong phòng nghỉ của cán bộ, nhân viên đã tắt nên C nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Sau đó, C đột nhập vào phòng nghỉ của cán bộ, nhân viên nam trộm cắp được 01 chiếc điện thoại I Phone 7 của anh Đào Duy Lâm, sinh năm 1990, trú tại xã Thụy Liên, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình và 01 điện thoại Sam Sung Galaxy S8 của anh Nguyễn Đại Nguyên, sinh năm 1989 trú tại thôn Yêu Kiều, xã Tứ Yên, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc, sau khi trộm cắp được tài sản, C đi về nhà anh Lý Văn Út, sinh năm 1994, trú tại thôn Ngầm Thỉn, xã Tân Thượng, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai ngủ nhờ. Đến chiều ngày 08/10/2018 C đến cửa hàng điện thoại của anh Nguyễn Phi Long, sinh năm 1991, trú tại tổ 3B, thị trấn Phố Ràng, huyện Bảo Yên, bán chiếc điện thoại Sam Sung Galaxy S8 được 4.000.000đ. Ba ngày sau C mang chiếc điện thoại I Phone 7 đến cửa hàng điện thoại của anh Trần Tuấn Anh, sinh năm 1992, ở thôn

Ngầm Thỉn, xã Tân Thượng, huyện Văn Bàn, cầm cố được 3.500.000đ. Số tiền có được đã chi tiêu cá nhân hết.

Vụ thứ hai: Khoảng 03 giờ 30 phút ngày 23/10/ 2018, Hoàng Văn C đi qua khu vực trạm thu phí IC 16, thấy điện trong phòng nghỉ của cán bộ, nhân viên đã tắt nên C nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Sau đó, C đột nhập vào phòng nghỉ của cán bộ, nhân viên nữ trộm cắp được số tài sản gồm: 01 chiếc điện thoại OPPO mirror 5 của chị Nguyễn Thị Kim Tuyến, sinh năm 1995, trú tại Khu 3 Trầm Thủy, xã Tuy Lộc, huyện Cẩm Khe, tỉnh Phú Thọ và 01 điện thoại OPPO F5 Youth Gold của chị La Thị Tư, sinh năm 1993, trú tại Bản Cọn 2, xã Cam Cọn, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai; 01 ví nữ màu nâu đỏ, bên trong có 01 chứng minh nhân dân; 02 thẻ ATM Agibank; 01 đôi hoa tai màu vàng và 1.100.000đ của chị Nguyễn Thị Nguyệt, sinh năm 1980 trú tại Bản Cọn 2, xã Cam Cọn, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai, sau khi trộm cắp được tài sản, C đi về nhà anh Lý Văn Út để ngủ nhờ đến sáng thì về. Trên đường về, C mở chiếc ví ra kiểm tra thấy bên trong có số tiền 1.100.000đ; 01 đôi hoa tai màu vàng, 02 thẻ ATM; 01 chứng minh nhân dân thì C lấy số tiền và đôi hoa tai cất vào người, còn chiếc ví và giấy tờ khác C vứt đi. Mấy ngày sau, C mang hai chiếc điện thoại OPPO đến huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái bán được 1.200.000đ, số tiền đó C đã chi tiêu hết. Đến ngày 02/12/2018, Hoàng Văn C đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Bàn đầu thú, giao nộp đôi hoa tai màu vàng và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại bản cáo trạng số: 16/CT-VKS ngày 22/3/2018 của Viện kiểm sát nhân dân Văn Bàn truy tố bị cáo Hoàng Văn C (Hoàng Văn C) ra trước Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn để xét xử về tội " Trộm cắp tài sản" theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn, qua thẩm vấn làm rõ đã nêu quan điểm luận tội và đề nghị hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn C, phạm tội " Trộm cắp tài sản". Đề nghị: Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn C (Hoàng Văn C) từ 2 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Đào Duy Lâm, anh Nguyễn Đại Nguyên, chị Nguyễn Thị Nguyệt đã nhận lại tài sản; Chị Nguyễn Thị Kim Tuyến, chị La Thị Tư và chị Nguyễn Thị Nguyệt mất tài sản không thu hồi được. Đến nay người bị hại chị Nguyệt, anh Lâm, anh Nguyên, chị Tuyến, chị Tư không yêu cầu bị cáo bồi thường và hoàn trả lại tài sản nên không đề cập giải quyết.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, để xử lý vật chứng vụ án.

Truy thu số tiền Hoàng Văn C thu lợi bất chính là 9.800.000đ để nộp vào ngân sách nhà nước.

Sau khi xem xét các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên Tòa bị cáo Hoàng Văn C khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu: Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Do ham chơi, đua đòi, lười lao động, để có tiền tiêu sài nên ngày 07 và ngày 23/10/2018 bị cáo hai lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của anh Lâm 01 chiếc điện thoại I Phone 7, anh Nguyên 01 điện thoại Sam Sung Galaxy S8. Đến khoảng 03 giờ 30 phút ngày 23/10/2018 bị cáo tiếp tục đột nhập vào phòng nghỉ trộm cắp của chị Tuyến 01 chiếc điện thoại OPPOmirror5, chị Tư 01 điện thoại OPPO F5 Youth Gold, chị Nguyệt 01 ví nữ màu nâu đỏ, bên trong có 01 chứng minh nhân dân; 02 thẻ ATM Agibank; 01 đôi hoa tai màu vàng và 1.100.000đ. Bị cáo đã cầm cố 01, bán 03 chiếc điện thoại và tiền mặt, tổng được 9.800.000đ tiêu sài, 01 đôi hoa tai màu vàng cất vào người còn 02 thẻ ATM; 01 chứng minh nhân dân, 01 chiếc ví và giấy tờ khác C vứt đi. Đến ngày 02/12/2018 C đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Bàn đầu thú, giao nộp đôi hoa tai màu vàng và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Ngày 11/12/2018 bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú nhưng không thực hiện đúng cam kết gây cản trở cho quá trình điều tra, đến ngày 28/12/2018 bị cáo bị bắt tạm giam từ đó đến nay.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 33 ngày 07/12/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Văn Bàn kết luận: 01 chiếc điện thoại Iphone 7 màu vàng gold có trị giá 12.792.000đ; 01 điện thoại Sam Sung Galaxy S8 màu đen có trị giá 11.992.000đ. Tổng giá trị tài sản là 24.784.000đ.

Tại bản kết luận giám định số 7238 ngày 04/01/2019 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận: 01 đôi hoa tai bằng kim loại màu vàng, trên bề mặt có dính nhiều viên đá nhỏ không màu tổng khối lượng là 1,88 gam (tính cả khối lượng đá không màu) là hợp kim của vàng (Au), đồng (Cu), bạc (Ag), trong đó hàm lượng vàng(Au) là 59,24%, đồng (Cu) là 23,58%, bạc (Ag) là 17,18%.

Tại bản kết luận giám định số 847 ngày 25/02/2019 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận: 44 viên đá nhỏ không màu đính trên bề mặt một đôi hoa tai kim loại màu vàng gửi giám định đều là loại đá Zircon tổng hợp.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 03/KL- ĐGTS ngày 28/02/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Văn Bàn kết luận: 01chiếc điện thoại OPPO mirror 5 bên ngoài mặt sau có màu xanh đen có trị giá 2.100.000đ; 01 điện thoại OPPOF5 Youth Gold có trị giá 5.571.000đ; 01 đôi hoa tai vàng tây trị giá 968.800đ; 01 ví da màu nâu đỏ đã qua sử dụng trị giá 25.000đ. Tổng giá trị tài sản là 8.664.800đ.

Do vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận Hoàng Văn C, phạm tội " Trộm cắp tài sản" quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự như kết luận của kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội.

[2] Hội đồng xét xử đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo: Bị cáo có nhận thức và hiểu biết hành vi xâm phạm đến quyền ở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương nh□ng lười lao động, không chịu tu dưỡng, rèn luyện làm kinh tế thu nhập chính đáng nuôi bản thân và gia đình. Tiền án, năm 2014 bị Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái xử phạt 01 năm 06 tháng

tù về tội " Trộm cắp tài sản", chấp hành xong hình phạt bị cáo trở về địa phương, đến ngày 06/01/2017 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Sa Pa xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội " Trộm cắp tài sản", chấp hành xong hình phạt bị cáo trở về địa phương ngày 21/3/2018, chưa được xóa án tích nhưng bị cáo không thấy đó làm bài học để cảnh tỉnh, tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà tiếp tục tái phạm, để có tiền tiêu sài trong ngày 07/10/2018 và ngày 23/10/2018 bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của anh Lâm, anh Nguyên, chị Nguyệt, chị Tuyến, chị Tư có tổng trị giá tài sản trộm cắp là 34.548.800đ nên phạm tội lần này được coi là tái phạm nguy hiểm. Mọi hành vi xâm phạm phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật. Do đó cần có một mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Đối với bị cáo Hoàng Văn C có hai tiền án đến nay chưa được xóa án tích nên bị cáo phải chịu tình tiết định khung, trong hai ngày, ngày 07/10/2018 và ngày 23/10/2018 bị cáo thực hiện hành vi phạm tội 02 lần. Do đó bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo sống cùng bà nội thuộc diện hộ cận nghèo, bị cáo không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[5] Về vật chứng:

Đối với 01 chiếc điện thoại Iphone 7 màu vàng gold của anh Lâm; 01 điện thoại Sam Sung Galaxy S8 màu đen của anh Nguyên; 01 ví nữ màu nâu đỏ, 01 chứng minh nhân dân, 02 thẻ ATM Agibank; 01 đôi hoa tai bằng kim loại màu vàng của chị Nguyệt. Ngày 01/3/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Bàn đã trả cho anh Đào Duy Lâm, anh Nguyễn Đại Nguyên và chị Nguyễn Thị Nguyệt. Người bị hại không có yêu C gì. Do vậy, Hội đồng xét xử không đề cập vấn đề giải quyết.

Đối với số tiền 1.100.000đ của chị Nguyệt; 01 chiếc điện thoại OPPO mirror 5 của chị Tuyến và 01 điện thoại OPPO F5 Youth Gold của chị Tư bị cáo trộm cắp bán được 1.200.000đ tiêu sài hết. Chị Nguyệt, chị Tuyến và chị Tư không yêu C bị cáo bồi thường. Do vậy, Hội đồng xét xử không đề cập vấn đề giải quyết.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Người bị hại anh Đào Duy Lâm; anh Nguyễn Đại Nguyên; chị Nguyễn Thị Nguyệt; chị Nguyễn Thị Kim Tuyến; chị La Thị Tư và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Trần Tuấn và anh Nguyễn Phi Long không yêu C bị cáo bồi thường bất kỳ vấn đề gì. Do vậy, Hội đồng xét xử không đề cập vấn đề giải quyết.

Tuy nhiên, đối với số tiền Hoàng Văn C thu lợi bất chính từ của chị Nguyễn Thị Nguyệt 1.100.000đ; 01 điện thoại Sam Sung Galaxy S8 màu đen cho anh Nguyễn phi Long được số tiền 4.000.000đ; 01 chiếc điện thoại Iphone 7 màu vàng gold trộm cầm cố cho anh Trần Tuấn Anh được số tiền 3.500.000đ; 01 chiếc điện thoại OPPO mirror 5 của chị Nguyễn Thị Kim Tuyến và 01 điện thoại OPPO F5 Youth Gold của chị La Thị

Tư, C bán được 1.200.000đ. Tổng số tiền C thu lợi bất chính là 9.800.000đ. Đây là tiền do phạm tội mà có nên cần truy thu để nộp vào ngân sách nhà nước.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của bộ luật tố tụng hình sự.

[8]Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu tiền án phí vụ án hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đối với chiếc điện thoại OPPO mirror 5 và điện thoại OPPO F5 Youth Gold mà C khai đã bán cho người đàn ông khoảng 30 tuổi ở huyện Văn Trấn, tỉnh Yên Bái, Quá trình điều tra không xác định được họ, tên, địa chỉ nên không đề cập vấn đề giải quyết.

Đối với anh Nguyễn Phi Long mua chiếc điện thoại Sam Sung Galaxy S8 màu đen và anh Trần Tuấn Anh cầm cố chiếc thoại thoại Iphone 7 màu vàng gold. Anh Long , anh Anh không biết nguồn gốc do phạm tội mà có nên không đề cập vấn đề giải quyết.

Đối với anh Lý Văn Út là người cho C ngủ nhờ; anh Hà Văn Hợp nhặt được tài sản do C vứt, quá trình điều tra xác định anh Út và anh Hợp không liên quan đến hành vì phạm tội của C nên không đề cấp vấn đề giải quyết.

Phiên tòa vắng mặt người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng. Nhưng đã có lời khai tại cơ quan điều tra và có đơn xin xét xử vắng mặt.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn C (tên gọi khác Hoàng Văn C) phạm tội: "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng: Điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn C (tên gọi khác Hoàng Văn C) 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 28/12/2018. Bị cáo được khấu trừ đi 09 (chín) ngày tạm giữ trước đó.

Về vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Truy thu số tiền 9.800.000đ (chín triệu tám trăm nghìn đồng) là khoản tiền do bị cáo Hoàng Văn C (tên gọi khác Hoàng Văn C) thu lợi bất chính từ việc phạm tội mà có để nộp ngân sách nhà nước.

Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật và từ ngày người được thi hành án có đơn yêu C thi hành án cho đến khi thi hành xong các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án phải chịu khoản tiền lãi của số tiền chậm thi hành án tương ứng với thời gian chậm thi hành án theo quy định tại Điều 357 Bộ luật dân sự.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hoàng Văn C (tên gọi khác Hoàng Văn C) phải chịu 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu C thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các điều 6, điều 7, điều 7a và điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Lựa

Nơi nhận
- Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai (01);
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai (01);
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn (01);
- Công an huyện Văn Bàn (02);
- Bị cáo (01);
- Sở tư pháp tỉnh Lào Cai (01);
- THAHS, THADS huyện Văn Bàn ;
- V.Phòng, C.Án, T.Phán (03).
- Người Bị hại (05).
- ifif có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (02)
- Lưu H.sơ vụ án (02).