

Số: 08/QĐ-TA

Hồng Bàng, ngày 18 tháng 3 năm 2019

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính
đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. *Thẩm phán:* Bà Nguyễn Thị Minh Phương.

2. *Thư ký phiên họp:* Bà Trần Thị Minh Trang.

Ngày 18 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số: 08/QĐ-TA ngày 05 tháng 3 năm 2019; Thông báo về việc hoãn phiên họp số 01/TB-TLHS ngày 13 tháng 3 năm 2019 đối với:

Họ và tên: NVM. Giới tính: Nam.

Sinh ngày 07 tháng 8 năm 1975.

Dân tộc: Kinh.

Tôn giáo: Không.

Trình độ văn hóa: 12/12.

Quê quán: Xã A, huyện B, tỉnh Hà Nam.

Hộ khẩu thường trú: Số 10 C152 phường C, quận D, thành phố Hải Phòng.

Chỗ ở hiện nay: Số 10 C152 phường C, quận D, thành phố Hải Phòng.

Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Tiền án: Không

Tiền sự:

Quyết định số: 121a/QĐ-UBND ngày 13/6/2018 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường C, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng, về việc áp dụng biện pháp giáo dục tại phường đối với NVM trong thời gian 03 tháng, kể từ ngày 13/6/2018 do sử dụng trái phép chất ma túy.

Con ông: E và bà: F.

Có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện cơ quan đề nghị:* Bà Nguyễn Bình Trang, chức vụ: Phó Trưởng phòng Phòng Lao động, Thương binh và Xã hội quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng, có mặt.

2. *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng tham gia phiên họp:* Bà Đỗ Thị Bích Huyền - Kiểm sát viên, có mặt.

NHẬN THẤY:

Tại phiên họp, người bị đề nghị NVM có mặt. Qua việc xem xét các tài liệu có trong hồ sơ đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính, được thẩm tra tại phiên họp, nhận thấy:

NVM là đối tượng nghiện ma túy từ năm 2015 đến nay vẫn còn nghiện. Ngày 13/6/2018, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường C, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng đã ban hành Quyết định số: 121a/QĐ-UBND ngày 13/6/2018 về việc áp dụng biện pháp giáo dục tại phường đối với NVM trong thời gian 03 tháng, kể từ ngày 13/6/2018 do sử dụng trái phép chất ma túy. NVM đã chấp hành xong biện pháp giáo dục tại phường kể từ ngày 13/9/2018 theo Giấy chứng nhận đã chấp hành xong thời hạn giáo dục tại xã, phường, thị trấn số: 06/GCN-UBND ngày 13/9/2018 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường C, quận D, Hải Phòng. Ngày 27 tháng 12 năm 2018 Công an phường C đã đưa NVM đi kiểm tra chất ma túy tại Cơ sở điều trị Methadone - Trung tâm y tế quận D, kết quả NVM dương tính với Heroine. Do đó Công an phường C đã lập biên bản vi phạm hành chính đối với NVM về việc sử dụng ma túy trái phép.

Tại Phiếu xét nghiệm nước tiểu tìm chất gây nghiện ngày 27/12/2018 và Phiếu trả lời kết quả về việc xác định tình trạng nghiện ma túy, ngày 08/01/2019 của Trạm y tế phường C, Trung tâm y tế quận D xác định NVM nghiện chất ma túy là Heroine.

Ý kiến của đại diện Phòng Lao động, Thương binh và Xã hội quận Hồng Bàng:

NVM là đối tượng nghiện ma túy, đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại phường, nhưng vẫn còn nghiện, không quyết tâm cai nghiện. Việc NVM xuất trình giấy xác nhận đang uống Methadone tại Cơ sở điều trị Methadone - Trung tâm y tế quận D từ ngày 08 tháng 2 năm 2019 đến nay là sau thời điểm lập hồ sơ đề nghị đưa NVM vào cơ sở cai nghiện bắt buộc nên đề nghị Tòa án xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa NVM vào cơ sở cai nghiện bắt buộc là Cơ sở cai nghiện số 2 thành phố Hải Phòng (tại xã G, huyện H, thành phố Hải Phòng) với thời gian là 24 (hai mươi bốn) tháng.

Ý kiến của người bị đề nghị NVM:

Tại phiên họp ngày 13 tháng 3 năm 2019 NVM xuất trình cho Tòa án giấy xác nhận hiện đang uống Methadone tại Cơ sở điều trị Methadone - Trung tâm y tế quận D từ ngày 08 tháng 02 năm 2019 đến nay.

Tại phiên họp ngày 18 tháng 3 năm 2019, NVM nhất trí với đề nghị của Đại diện cơ quan đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, tuy nhiên NVM đề nghị được áp dụng thời gian cai nghiện thấp nhất để NVM sớm được về với gia đình và cộng đồng.

Ý kiến của Kiểm sát viên tham gia phiên họp:

Về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc: Kể từ khi thụ lý hồ sơ cho đến trước thời điểm Thẩm phán công bố quyết định, đã tuân thủ đúng theo quy định của Pháp lệnh số: 09/2014/UBTVQH13, ngày 20/01/2014, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với NVM: Nhất trí với ý kiến của đại diện Phòng Lao động, Thương binh và Xã hội quận Hồng Bàng về sự cần thiết phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính, đưa NVM vào cơ sở cai nghiện bắt buộc là Cơ sở cai nghiện số 2 thành phố Hải Phòng (tại xã G, huyện H, Hải Phòng) với thời gian là 24 (hai mươi bốn) tháng để tạo điều kiện cho NVM được cai nghiện ma túy.

Sau khi nghe ý kiến của người bị đề nghị, đại diện Cơ quan đề nghị và Kiểm sát viên; trên cơ sở xét toàn bộ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và được thẩm tra công khai tại phiên họp.

XÉT THẤY:

1. Về tố tụng: Người bị đề nghị (NVM) có mặt tại phiên họp. Căn cứ khoản 1 Điều 19 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân, Tòa án tiến hành phiên họp, họp đối với người bị đề nghị.

2. Việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc:

Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với NVM vào cơ sở cai nghiện bắt buộc do Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường C lập, về tài liệu có trong hồ sơ, về đối tượng bị áp dụng, về việc kiểm tra tính pháp lý của hồ sơ đề nghị; được thực hiện đúng theo quy định của khoản 2 Điều 3, khoản 2 Điều 5, Điều 95, Điều 96, điểm a khoản 1 và khoản 3 Điều 103, Điều 104 của Luật xử lý vi phạm hành chính; Nghị định số 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc và Nghị định số: 136/2016/NĐ-CP ngày 09/9/2016 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số: 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Về tình tiết tăng nặng: Người bị đề nghị, NVM không có tính tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Về tình tiết giảm nhẹ: Người bị đề nghị, NVM đã tự nguyện khai báo hành vi của mình, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Về nhân thân: NVM khai nhận đã nghiện ma túy từ năm 2015, đến nay vẫn còn nghiện, có nơi cư trú ổn định. Ngày 13/6/2018, NVM bị áp dụng biện pháp giáo dục tại phường đến ngày 13/9/2018 chấp hành xong Quyết định giáo dục tại phường, nhưng đến ngày 27/12/2018 khi bị cơ quan Công an kiểm tra phát hiện xét nghiệm mẫu nước tiểu NVM cho kết quả dương tính với Heroine và NVM khai nhận trước đó khoảng 2 đến 3 ngày có sử dụng Heroine. Điều đó thể hiện NVM không quyết tâm cai nghiện dù trước đó đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại phường về hành vi sử dụng ma túy trái phép.

Đối với tài liệu NVM cung cấp tại phiên họp ngày 13 tháng 3 năm 2019 là giấy xác nhận đang uống Methadone tại Cơ sở điều trị Methadone - Trung tâm y tế quận D từ ngày 08 tháng 2 năm 2019 đến nay thấy: Theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 18 Thông tư số 09/2017/TT-BTP ngày 18/12/2017 thì đối tượng bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cai nghiện bắt buộc trong đó có: *“Người đang tham gia chương trình cai nghiện tự nguyện tại gia đình hoặc cộng đồng, người đang tham gia điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế theo quy định tại khoản 3 Điều 16 Nghị định số 81/2013/NĐ-CP (đã được sửa đổi, bổ sung theo quy định tại khoản 24 Điều 1 Nghị định số 97/2017/NĐ-CP).* Tại khoản 24 Điều 1 Nghị định 97/2017/NĐ-CP ngày 18/8/2017 có quy định: *“Việc lập hồ sơ áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc cũng được áp dụng với người đang tham gia chương trình cai nghiện tự nguyện tại gia đình hoặc cộng đồng, người đang tham gia điều trị nghiện các chất thuốc phiện bằng thuốc thay thế”.* Như vậy kể cả từ lúc lập hồ sơ áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc nếu NVM đang điều trị cai nghiện bằng thuốc thay thế vẫn là đối tượng áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Trường hợp này NVM điều trị cai nghiện bằng thuốc thay thế là Methadone còn vào sau thời điểm lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Do đó NVM thuộc đối tượng áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Xét đề nghị được áp dụng thời hạn cai nghiện bắt buộc thấp nhất của NVM thấy: NVM đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại phường vì hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nhưng ngay sau đó lại tiếp tục vi phạm thể hiện bản thân chưa quyết tâm cai nghiện ma túy. Thời hạn Cơ quan đề nghị áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc đối với NVM là 24 tháng là khoảng thời gian phù hợp và cần thiết

để đảm bảo NVM có thể từ bỏ được ma túy. Do đó đề nghị được áp dụng thời hạn cai nghiện bắt buộc thấp nhất của NVM không có cơ sở chấp nhận.

Từ các căn cứ trên thấy, nếu không có biện pháp tích cực đối với NVM, thì việc để NVM ở tại gia đình và ngoài xã hội sẽ rất khó có thể từ bỏ việc sử dụng ma túy. Nên Phòng Lao động, Thương binh và Xã hội quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với NVM là cần thiết, với mục đích để NVM được chữa bệnh, lao động, học văn hóa, học nghề nhằm phục hồi sức khỏe, nhận thức, tâm lý, hành vi, nhân cách để tái hòa nhập cộng đồng, trở về tình trạng bình thường, không còn lệ thuộc vào ma túy, phấn đấu trở thành công dân tốt cho xã hội.

Vì các lẽ trên,

- Áp dụng khoản 2 Điều 3, khoản 2 Điều 5, khoản 2 Điều 9, Điều 95, Điều 96, điểm a khoản 1 và khoản 3 Điều 103 và Điều 104 của Luật xử lý vi phạm hành chính số 15/2012/QH13 ngày 20/6/2012 của Quốc hội;

- Áp dụng khoản 1 Điều 3, Điều 12, Điều 22 và Điều 23 Pháp lệnh số: 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân;

- Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 18 Thông tư số 09/2017/TT-BTP ngày 18/12/2017 của Bộ Tư pháp.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với NVM, sinh năm 1975; nơi cư trú: Số 10 C152 phường C, quận D, thành phố Hải Phòng.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 24 (hai mươi tư) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện số 2 thành phố Hải Phòng (tại xã G, huyện H, thành phố Hải Phòng).

3. Quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị đối với quyết định:

Người bị đề nghị NVM có mặt tại phiên họp, có quyền khiếu nại trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố Quyết định.

Cơ quan đề nghị (Phòng Lao động, Thương binh và Xã hội quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng) có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng có quyền kháng nghị trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng; Phòng Lao động, Thương binh và Xã hội quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng và Cơ sở cai nghiện số 2 thành phố Hải Phòng có trách nhiệm thi hành quyết định này./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- Công an quận Hồng Bàng;
- Cơ sở cai nghiện số 2 TP. Hải Phòng;
- Phòng Lao động, Thương binh và Xã hội quận Hồng Bàng;
- Công an phường C, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng;
- UBND phường C, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng;
- Người bị đề nghị;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Nguyễn Thị Minh Phương