

Bản án số: 40/2022/HS-ST

Ngày: 21-10-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HƯƠNG TRÀ, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hữu Nam.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phan Huy Hoàng

Bà Trần Thị Thu Diệp

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Anh Hoàng, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Trà tham gia phiên tòa:
Ông Hồ Vũ Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 34/2022/TLHS-ST ngày 12 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Tr, sinh ngày 04/5/2002 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn V, xã H, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C và bà Nguyễn Thị Thanh Nh; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 26/6/2022 cho đến nay; có mặt.

- Bị hại: Anh Nguyễn Xuân H, sinh năm 1985; địa chỉ: Thôn H, xã Q, huyện Q, tỉnh Thừa Thiên Huế; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Công ty cổ phần vận tải H;

Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Chí V - Tr phòng pháp chế; đại diện theo ủy quyền; văn bản ủy quyền ngày 20/10/2022; có mặt.

2. Ông Lê Đình K, sinh năm 1963; trú tại: Tổ dân phố G, phường H, thị xã H tỉnh Thừa Thiên Huế; có mặt.

3. Bà Nguyễn Thị Th; sinh năm 1964; trú tại: Tổ dân phố G, phường H, thị xã H tỉnh Thừa Thiên Huế; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Với ý định trộm cắp dầu diesel của các xe đậu ở bãi đỗ xe thuộc Công ty cổ phần vận tải H ở tổ dân phố 9, phường Tứ Hạ, thị xã Hương Trà nên khoảng 24 giờ 00 phút ngày 20/4/2022, Nguyễn Văn Tr điều khiển xe mô tô BKS 75D1-064.14 từ nhà của mình đến bãi đỗ xe của công ty để quan sát thì phát hiện xe đầu kéo BKS 75H-010.04 của anh Nguyễn Xuân H đang đỗ ở bãi không có người trong coi nên Tr cất xe mô tô BKS 75D1-064.14 rồi điều khiển xe ô tô tải BKS 75H-004.58 đang đỗ gần đó vào bãi đỗ xe của công ty và đỗ cách xe đầu kéo BKS 75H-010.04 khoảng hơn 17m. Sau đó, Tr đã lên lút dùng cục kéo xe và tuavít để mở nắp thùng dầu xe đầu kéo rồi dùng ống nước bằng nhựa, phi 18, dài khoảng 1,5m hút dầu từ trong thùng dầu sang can nhựa màu xanh loại 25 lít. Khi đầy can nhựa thì đem đến đổ dầu vào thùng dầu xe ô tô tải BKS 75H-004.58 của mình. Tổng cộng Tr hút trộm 07 (bảy) can nhựa dầu diesel với số lượng 175 lít từ xe đầu kéo 75H-010.04 (*chủ sở hữu xe đầu kéo 75H-010.04 là CTCP vận tải H. Dầu diesel trong xe đã khoán cho ông Nguyễn Văn H*) đổ vào thùng dầu xe ô tô tải BKS 75H-004.58 hết 06 (sáu) can, 04 (bốn) lít thì đầy thùng dầu xe của mình, phần còn lại để ở can nhựa màu xanh rồi điều khiển xe ra đỗ ở bãi đất trống trước Công ty trách nhiệm hữu hạn xi măng Luks và nằm ngủ trên xe. Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 21/4/2022, Tr điều khiển xe ô tô tải BKS 75H-004.58 đến bán dầu diesel trộm được cho ông Lê Đình K bà Nguyễn Thị Th để lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 27/KL-HĐĐGTS ngày 07/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Hương Trà kết luận: 175 lít dầu diesel trị giá 4.436.250 đồng

Về vật chứng thu giữ:

- Vật chứng đã trả lại cho chủ sở hữu: 231 (hai trăm ba mươi một) lít dầu diesel; 08 (tám) can nhựa loại 30 lít màu trắng.

- Vật chứng hiện còn tạm giữ: 01 (một) tuavít dài 26,5 cm có phần cán nhựa màu đỏ - đen kích thước 12cm x 3,5cm; 01 (một) cục kéo xe bằng kim loại, dạng chữ Y; 01 (một) can nhựa loại 25 lít màu xanh, dưới đáy can nhựa được nối với một vòi nhựa, bên trong không có gì.

Về dân sự: Anh Nguyễn Xuân H đã nhận lại số dầu diesel bị chiếm đoạt và số tiền 5.000.000 đồng bị cáo tự nguyện bồi thường. Anh H không yêu cầu gì thêm về bồi thường dân sự.

Ông Lê Đình K tự nguyện thỏa thuận vấn đề dân sự với bị cáo nên không yêu cầu bồi thường dân sự.

Tại bản cáo trạng số 30/CT-VKS-HTr ngày 12/9/2022 Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Trà đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Tr về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, trong phần luận tội đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Trà đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự để tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Tr phạm tội “Trộm cắp tài sản” và đề nghị xử phạt từ 06 đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng. Về xử lý vật chứng: đề nghị tịch thu tiêu hủy vật chứng là công cụ phạm tội: 01 (một) tuavít dài 26,5 cm có phần cán nhựa màu đỏ - đen kích thước 12cm x 3,5cm; 01 (một) cục kéo xe bằng kim loại, dạng chữ Y; 01 (một) can nhựa loại 25 lít màu xanh, dưới đáy can nhựa được nối với một vòi nhựa, bên trong không có gì. Về dân sự: Không ai có yêu cầu gì, đề nghị không xem xét. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Tr thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố; tỏ ra ăn năn, hối hận về hành vi đã gây ra. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm, làm công dân tốt cho xã hội.

Người bị hại xin cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hương Trà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Trà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên đều hợp pháp.

[2] Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn Tr trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm; lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng; bản kết luận về việc định giá tài sản cùng các tài liệu chứng cứ khác của vụ án; có đủ căn cứ kết luận:

Với ý định trộm cắp dầu diesel nên khoảng 24 giờ 00 phút ngày 20/4/2022, Nguyễn Văn Tr đến bãi đỗ xe của Công ty cổ phần vận tải H ở tổ dân phố 9, phường Tứ Hạ, thị xã Hương Trà quan sát thì phát hiện xe đầu kéo BKS 75H-010.04 của anh Nguyễn Xuân H đang đỗ ở đây, không có người trong coi, nên Nguyễn Văn Tr đã lén lút hút trộm 175 lít dầu diesel trị giá 4.436.250 đồng từ thùng dầu xe này đem bán lấy tiền tiêu xài cá nhân.

[3] Hành vi lén lút, bí mật chiếm đoạt tài sản của người khác với tổng trị giá 4.436.250 đồng của Nguyễn Văn Tr có đủ căn cứ để Hội đồng xét xử kết luận: Nguyễn Văn Tr đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[4] Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng: Hành vi của bị cáo Tr gây ra là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị trật tự an toàn xã hội trên địa bàn thị xã Hương Trà.

[5] Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự.

[6] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo thấy rằng: Bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Về biện pháp chấp hành hình phạt: bị cáo Nguyễn Văn Tr có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phạm tội ít nghiêm trọng; có nơi cư trú rõ ràng. Với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, xét thấy, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội, có thể áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo thì bị cáo cũng có khả năng tự cải tạo, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội và cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo,

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, anh Nguyễn Xuân H, đã nhận lại số dầu diesel bị chiếm đoạt và số tiền 5.000.000 đồng do bị cáo tự nguyện bồi thường. Anh Hào không có yêu cầu gì nữa. Ông Lê Đình K tự nguyện thỏa thuận vấn đề dân sự với bị cáo nên không yêu cầu bồi thường dân sự. Đại diện Công ty H không yêu cầu bồi thường dân sự. Do đó, Tòa án không phải giải quyết.

[9] Về vật chứng còn tạm giữ gồm: 01 (một) tuavít dài 26,5 cm có phần cán nhựa màu đỏ - đen kích thước 12cm x 3,5cm; 01 (một) cục kéo xe bằng kim loại, dạng chữ Y; 01 (một) can nhựa loại 25 lít màu xanh, dưới đáy can nhựa được nối với một vòi nhựa, bên trong không có gì; đây đều là công cụ phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí: Buộc bị cáo Tr phải án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Tr phạm tội “Trộm cắp tài sản”;
- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tr 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Tr cho Ủy ban nhân dân xã H, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo các quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể

quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên xử:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) tuavít dài 26,5 cm có phần cán nhựa màu đỏ - đen kích thước 12cm x 3,5cm; 01 (một) cục kéo xe bằng kim loại, dạng chữ Y; 01 (một) can nhựa loại 25 lít màu xanh, dưới đáy can nhựa được nối với một vòi nhựa, bên trong không có gì.

Vật chứng trên có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/9/2022 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương Trà và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hương Trà.

- Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Tr phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TT.Huế;
- VKSND tỉnh TT.Huế;
- Sở Tư pháp TT.Huế;
- VKSND thị xã Hương Trà;
- CA thị xã Hương Trà
- CC. THADS TX. Hương Trà;
- Bị cáo; bị hại; NCQLNVLQ;
- Lưu án;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Lê Hữu Nam