

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ P
TỈNH B**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 265/2024/HSST

Ngày: 06-12-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ P**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Hà Thị Ái Q.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Văn T;

2. Bà Trần Thị Thanh N;

Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị N, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố P– tỉnh B.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố P– tỉnh B tham gia phiên toà: Ông Chu Đức T, Kiểm sát viên.

Ngày tháng năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh B. Tòa án nhân dân thành phố P xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 232/2024/HSST ngày 22 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo:

HUỲNH TẤN B, sinh năm: 199*, tại tỉnh B;

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: khu phố 2, phường P, thành phố P, tỉnh B; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh C và bà Nguyễn Thị H. Có vợ và 03 người con.

Tiền sự : không; tiền án: không

Nhân thân: không

Bị hại:

Chamaléa L ,sinh năm 198*. Trú tại thôn C, xã P, huyện T, tỉnh N (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 00 phút, ngày 29/6/2024, Huỳnh Tấn B điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha, loại Exciter màu đen, biển số **C* - ***.** lưu thông trên đường T để về nhà tại địa chỉ số **/* đường V thuộc khu phố 2, phường P, thành phố P. Khi B điều khiển xe mô tô đi đến ngã ba đường T - V thì bị xe mô tô hiệu Yamaha Sirius biển Số **H* - ***.** do anh Chamaléa L (sinh năm 198*, trú tại thôn C, xã P, huyện T, tỉnh N) điều khiển lưu thông trên đường T va chạm vào đuôi xe mô tô của B. Sau khi

va chạm xe, giữa B và anh L xảy ra cãi vã sau đó anh L tiếp tục điều khiển xe mô tô đi trên đường T hướng về phía cầu S. Do còn bức tức vì việc va chạm và cãi nhau với L nên B tiếp tục điều khiển xe mô tô rượt đuổi theo anh L để nói chuyện, khi đến ngã ba đường T - H thuộc khu phố 14, phường P, thành phố P thì B rượt đuổi kịp xe mô tô của anh L. B chặn xe mô tô của anh L lại để hỏi chuyện, lúc này anh L vẫn đang nổ máy xe và ngồi trên xe mô tô. Khi thấy anh L vung tay lên, B nghĩ rằng anh á dùng tay đánh mình nên đã lấy con dao thái lan đang để sẵn trên gác ba ga phía trước xe mô tô rồi dùng tay phải cầm dao đâm liên tiếp 02 (hai) nhát vào vùng lưng của anh Chamaleá L theo hướng từ sau ra trước. Sau khi gây thương tích cho anh L, B điều khiển xe bỏ chạy về nhà, anh L bị đâm gây thương tích nhưng vẫn tiếp tục điều khiển xe mô tô bỏ chạy trên đường T, khi đi đến đoạn trước khách sạn ** thì bị choáng nên té ngã xuống đường và được một số người dân tại hiện trường phát hiện, đưa đến bệnh viện Đa khoa tỉnh B cấp cứu.

Ngày 01/7/2024, sau khi biết thông tin anh L bị thương đưa đi cấp cứu, Huỳnh Tấn B đã đến Cơ quan CSĐT- Công an thành phố P đầu thú và giao nộp hung khí là con dao thái đã sử dụng đâm gây thương tích cho anh L.

Tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Tấn B đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 569 ngày 02/7/2024 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh B kết luận thương tích của Chamaléa L như sau:

- Vết thương vùng lưng trái thấu ngực, tràn dịch màng phổi trái đã được phẫu thuật điều trị mổ dẫn lưu hiện để lại vết thương dài 1,5 cm còn 02 mũi chỉ, ống dẫn lưu.

- Vết thương vùng lưng - thắt lưng trái đang được điều trị hiện vết thương dài 8 cm còn 09 mũi chỉ.

- Vết thương vùng gối trái đã được can thiệp y tế hiện để lại vết thương trùng vết mổ dài 3,5 cm còn 04 mũi chỉ.

- Vết thương mặt mu kẽ ngón 2, 3 bàn chân trái đang được điều trị hiện vết thương dài 3,5cm còn 03 mũi chỉ.

- Sây sát da cổ - bàn chân trái kích thước: (4 x 1,5) cm.

- Sây sát da mặt mu bàn tay phải kích thước: (7,5 x 5) cm.

- Sây sát da mặt mu bàn tay trái kích thước: (8 x 5) cm.

Các kết quả chính:

- Vết thương vùng lưng trái thấu ngực đã được phẫu thuật điều trị mổ dẫn lưu hiện để lại vết thương dài 1,5 cm còn 02 mũi chỉ, ống dẫn lưu. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 1% + 1%.

- Vết thương vùng lưng - thắt lưng trái đang được điều trị hiện vết thương dài 8 cm còn 09 mũi chỉ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 2%.

- Vết thương vùng gò trái đã được can thiệp y tế hiện để lại vết thương trùng vết mổ dài 3,5 cm còn 04 mũi chỉ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 1%.

- Vết thương mặt mu kẽ ngón 2, 3 bàn chân trái đang được điều trị hiện vết thương dài 3,5 cm còn 03 mũi chỉ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 1%.

- Sây sát da cổ - bàn chân trái kích thước: (4 x 1,5) cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 2%.

- Sây sát da mặt mu bàn tay phải kích thước: (7,5 x 5) cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 2%.

- Sây sát da mặt mu bàn tay trái kích thước: (8 x 5) cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 2%.

- Trần dịch màng phổi trái đang điều trị nên không đủ cơ sở xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể.

Kết luận:

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Chamaléa L tại thời điểm giám định là: 11% (Một một phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Kết luận khác:

+ Các vết thương vùng lưng trái, vùng lưng - thắt lưng trái do vật sắc gây ra; Các vết thương vùng gò trái, mặt mu kẽ ngón 2, 3 bàn chân trái do vật tày có cạnh gây ra; Các vết sây sát da cổ - bàn chân trái, mặt mu bàn tay trái - phải do vật tày gây ra;

+ Các vết thương vùng lưng trái, vùng lưng - thắt lưng trái có chiều hướng lực tác động từ sau ra trước; Các vết thương vùng gò trái, mặt mu kẽ ngón 2, 3 bàn chân trái, các vết sây sát da cổ - bàn chân trái, mặt mu bàn tay trái - phải có chiều hướng lực tác động theo tư thế cơ năng của cơ thể với vật gây thương.

+ Đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố P đưa đối tượng đến giám định bổ sung khi tổn thương trần dịch màng phổi trái đã điều trị ổn định.

Tại bản kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 196/KLTTCT-TTGDYKPYBT ngày 27/8/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh B kết luận thương tích của Chamaléa L như sau:

1. Các kết quả chính:

Vết thương vùng lưng trái thấu ngực đã được phẫu thuật điều trị mổ dẫn lưu hiện để lại vết sẹo dẫn lưu vùng sườn trái khâu kín 3 mũi chỉ, đóng vảy nâu đen kích thước (1,2 x 1)cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 3%.

2. Kết luận:

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Chamaléa L tại thời điểm giám định bổ sung và tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 569/KLTTCT-TTGĐYKPYBT ngày 02/7/2024 của Trung tâm giám định y khoa - Pháp y tỉnh Bình Thuận là: $1\% + 1\% + 2\% + 1\% + 1\% + 2\% + 2\% + 2\% + 3\% = 14\%$ (Mười bốn phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận của Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 569 ngày 02/7/2024 và bản kết luận giám định bổ sung pháp y về thương tích của Trung tâm Pháp y tỉnh B nêu trên.

Bản cáo trạng số 152/CT-VKS ngày 18 tháng 10 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, tỉnh B đã truy tố bị cáo Huỳnh Tấn B về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 và điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố P giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Tấn B phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Đề nghị áp dụng điểm a, i khoản 1 và điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn B với mức hình phạt từ 24 tháng đến 30 tháng tù.

Anh Chamaléa L yêu cầu Huỳnh Tấn B bồi thường tổng số tiền điều trị thương tích, bồi dưỡng sức khỏe là 30.000.000 đồng. Huỳnh Tấn B đã bồi thường số tiền trên cho anh L. Sau khi nhận tiền anh L không yêu cầu bồi thường thêm về phần dân sự đồng thời nộp Đơn xin rút đơn yêu cầu xử lý hình sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho Huỳnh Tấn B.

Về xử lý vật chứng:

Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự quyết định tịch thu tiêu hủy 01 con dao thái lan dài 21 cm, phần cán dao màu vàng dài 09 cm, phần lưỡi dao dài 12 cm bằng kim loại sắt nhọn và 01 áo vải màu xanh đen có dính chất màu nâu đỏ đã thu giữ tại hiện trường.

Lời nói sau cùng của bị cáo Huỳnh Tấn B: sau khi phạm tội bị cáo rất ân hận về hành vi đã thực hiện mong Hội đồng xét xử khoan hồng giảm nhẹ hình phạt, bị cáo hứa sẽ học tập rèn luyện để trở thành người có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ buộc tội bị cáo: xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 29/6/2024, tại đường T, đoạn giao nhau với đường H thuộc khu phố 14, phường P, thành phố P, tỉnh B, do bức tức vì bị anh Chamaléa L điều khiển xe mô tô va chạm với xe mô tô của mình và xảy ra cãi vã với anh L nên Huỳnh Tấn B đã sử dụng hung khí là con dao thái lan đâm 02 nhát hướng từ sau ra trước vào vùng lưng của anh L gây thương tích tại vùng lưng trái, thấu ngực và thương tích tại vùng lưng - thắt lưng trái. Do bị bảo đâm gây thương tích nên anh L điều khiển xe mô tô bỏ chạy thì bị choáng dẫn đến té ngã gây thêm các thương tích tại gối trái, mặt mu kẽ ngón 2, 3 bàn chân trái, cổ - bàn chân trái, mặt mu bàn tay phải, mu bàn tay trái. Hành vi đâm gây thương tích vào vùng lưng của anh L là nguyên nhân dẫn đến hậu quả anh L bị choáng, té ngã xuống đường gây ra các thương tích khác. Do đó Huỳnh Tấn B phải chịu trách nhiệm đối với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh L là 14%.

Xét thấy Huỳnh Tấn B là người có năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức đầy đủ về hành vi của mình đối với xã hội. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhưng Huỳnh Tấn B đã sử dụng hung khí nguy hiểm là con dao thái lan gây thương tích cho anh L với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 14%. Do đó đủ cơ sở kết luận hành vi của Huỳnh Tấn B đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” với các tình tiết định tội “Dùng hung khí nguy hiểm” và “Có tính chất côn đồ” quy định tại các điểm a, i khoản 1 và điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố P đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên, bị cáo dùng dao thái lan là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự, hậu quả là tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 14 % theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự, do đó bị cáo phải chịu mức hình phạt theo quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cho thấy: Hành vi của bị cáo không những xâm phạm tính mạng sức khỏe người khác mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương, thể hiện tính nguy hiểm cho xã hội. Vì vậy cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội và cũng là để giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng ngừa và chống tội phạm.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, xét thấy tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo; bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của người bị hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, do đó cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo an tâm rèn luyện tu dưỡng sớm trở thành người có ích cho xã hội.

[4] Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

Bị hại Chamaléa L yêu cầu Huỳnh Tấn B bồi thường tổng số tiền điều trị thương tích, bồi dưỡng sức khỏe là 30.000.000 đồng. Bị cáo Huỳnh Tấn B đã bồi thường số tiền trên cho bị hại Chamaléa L. Bị hại không có yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 con dao thái lan dài 21 cm, phần cán dao màu vàng dài 09 cm, phần lưỡi dao dài 12 cm bằng kim loại sắt nhọn là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội và 01 áo vải màu xanh đen có dính chất màu nâu đỏ đã thu giữ tại hiện trường, là vật không có giá trị sử dụng. Do đó áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự quyết định tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 chiếc xe mô tô hiệu Yamaha, loại Exciter, màu đen, biển số: **C*-***.** (thu giữ của Huỳnh Tấn B). Quá trình điều tra xác định thuộc sở hữu của ông Huỳnh C (sinh năm 196*, trú tại khu phố 2, phường P, thành phố P, là cha ruột của B). Ngày 29/6/2024, B mượn xe đi và sau đó sử dụng hung khí đâm gây thương tích cho anh L thì ông C không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố P đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe trên cho chủ sở hữu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 01 chiếc xe mô tô hiệu Yamaha, loại Sirius, biển số **H* - ***.** thu giữ tại hiện trường vụ án. Quá trình điều tra xác định thuộc sở hữu của L nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố P đã trả lại cho chủ sở hữu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí : Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Tấn B phạm tội “ Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Tấn B 02 (Hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/7/2024.

Về xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự, tuyên:

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao thái lan dài 21 cm, phần cán dao màu vàng dài 09 cm, phần lưỡi dao dài 12 cm bằng kim loại sắt nhọn và 01 áo vải màu xanh đen có dính chất màu nâu đỏ.

Vật chứng ghi trên hiện do Chi cục thi hành án dân sự thành phố P quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng số 57 ngày 05/12/2024.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án và danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết, tuyên buộc bị cáo Huỳnh Tấn B phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 06-12-2024). Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận

- VKSND thành phố P;
- VKSND tỉnh B;
- TAND tỉnh B;
- Công an thành phố P;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND địa phương nơi b/c thường trú;
- Thi hành án thành phố P;
- Lưu hồ sơ.

**TM – HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Thị Ái Q