

Bản án số: 38/2019/HS-ST
Ngày 26-11-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH YÊN BÁI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thu Hương

Thẩm phán: Ông Trần Trung Hải

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Văn Lợi

Bà Trần Thị Đàm

Ông Phạm Trung Hiếu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Phượng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: Ông Ngô Đức Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 35/2019/TLST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2019/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Văn A - Tên gọi khác: Không

Sinh năm 1948 tại huyện VC, tỉnh Yên Bái.

Nơi cư trú: Bản MT, xã TL, huyện VC, tỉnh YB; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: 02/10; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn N (đã chết) và bà Hoàng Thị Đ (đã chết); vợ là: Hoàng Thị P và 04 con (lớn sinh năm 1967, nhỏ sinh năm 1990); tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo là đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam, đã bị tạm đình chỉ sinh hoạt theo Quyết định số 71 ngày 06-6-2019 và Quyết định gia hạn thời hạn đình chỉ sinh hoạt Đảng số 80 ngày 30-9-2019 của Ủy ban kiểm tra huyện ủy VC, tỉnh Yên Bái.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 03-6-2019, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái. Có mặt.

2. Hoàng Văn V - Tên gọi khác: Không

Sinh ngày 02 tháng 10 năm 1985 tại xã TL, huyện VC, tỉnh Yên Bái.

Nơi cư trú: Bản MT, xã TL, huyện VC, tỉnh YB; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn A và bà Hoàng Thị P; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Năm 2013, bị Tòa án nhân dân huyện VC, tỉnh Yên Bái xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (đã được xóa án tích).

Bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 03-6-2019, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn A:* Ông Đinh Gia Huê - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Yên Bái. Có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Chị Hoàng Thị P, có mặt.

Trú tại: Bản MT, xã TL, huyện VC, tỉnh YB.

2. Chị Hoàng Thị L, vắng mặt.

Trú tại: xã NH, huyện TM, tỉnh Hải Dương.

- *Người phiên dịch:* Bà Hà Kim Nghĩa, có mặt.

Nơi công tác: Đài phát thanh truyền hình tỉnh Yên Bái.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do bản thân nghiện chất ma túy, nên Hoàng Văn A đã nhiều lần mua ma túy của những người đàn ông dân tộc Mông không biết tên, tuổi, địa chỉ với mục đích để bán kiếm lời, cụ thể: Ngày 23-5-2019, A đã mua 02 lạng tiểu ly (02 cây) Heroine với giá là 40.000.000đồng (20.000.000 đồng/01 cây); ngày 27-5-2019 A mua khoảng 01 kg thuốc phiện với giá 20.000.000đồng và ngày 30-5-2019 mua 03 lạng tiểu ly Heroine với giá 50.000.000đồng. Sau khi mua được số ma túy nêu trên A mang về nhà cất giấu và đã bán như sau:

Lần thứ nhất: Ngày 28-5-2019, Hoàng Văn A và con trai là Hoang Văn V đang ở nhà thì thấy có hai người nam giới dân tộc Kinh đến nhà, một trong hai người này gặp A giới thiệu tên L, nhà ở Thị xã NL. Tại đây L gặp riêng A và hỏi: Ông có hàng không? bán cho 02 lạng tiểu ly (02 cây), A hiểu ý là L hỏi mua Heroine. A bảo có và nói giá là 25.000.000đồng/01 lạng tiểu ly. L đồng ý mua, A bảo L vào trong buồng ngủ của A và kéo ri đô che kín, còn người cùng đi với L lúc này ngồi ở bàn uống nước cùng V, A lấy số Heroine mua được của ngày 23-5-2019 dùng chiếc cân tiểu ly, cân lại cho L xem đủ 02 cây và giao ma túy cho L. Sau đó, A và L quay ra bàn uống nước nơi

V và người cùng đi với L đang ngồi. L trả tiền cho A và A cầm tiền rồi đưa cho V nói “Đếm hộ bố xem có đủ 50 triệu không vì mất bố kém”. V đếm lại thấy đủ số tiền trên và đưa lại cho A. Sau đó, L và người đi cùng với L đi đâu A không biết. Đến ngày 01-6-2019, V có hỏi A “Bố có thuốc không ?” (tức ma túy) cho con xin một ít. Do đang sẵn có ma túy đang cất giấu trong nhà và biết V nghiện Heroine nên A đã bẻ ra một miếng Heroine đưa cho V để sử dụng dần.

Lần thứ hai: Khoảng 14 giờ ngày 03-6-2019, người đàn ông có tên là L lần trước đã mua ma túy của A, đi cùng với một người nam giới đến nhà hỏi A mua ma túy. Người đi cùng L ngồi ở bàn uống nước gần cửa sổ trên sàn nhà, nơi V đang ngồi, còn L đi cùng A vào buồng ngủ của A. Sau đó, A kéo ri đô che kín buồng với bên ngoài. Khi A đang bỏ Heroine ra để L xem thì thấy V nói to bằng tiếng Thái là “Ài ơi, Công an ma lâu” nghĩa là “Bố ơi Công an đến nhà”. Ngay lúc này L và người đi cùng bỏ chạy, A và V bị Công an bắt. Thu giữ tại cạp quần của A đang mặc có 01 gói nilon màu trắng bên trong có hai cục chất bột nén màu trắng hình khối (nghĩ là Heroine); thu giữ tại túi quần đùi bên phải V đang mặc có 02 gói ni lon: gói thứ nhất màu trắng, gói thứ hai màu xanh, bên trong cả hai gói đều chứa chất bột nén màu trắng (nghĩ Heroine); tại cạp quần V đang mặc số tiền 10.000.000 đồng.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Văn A và Hoang Văn V đã thu giữ: 01 cốc thủy tinh màu trắng bên trong có chứa chất nhựa dẻo màu nâu đen (nghĩ thuốc phiện); 01 lọ nhựa màu trắng bên trong có 03 cục chất bột nén màu trắng (nghĩ Heroine); 01 gói ni lon màu xanh bên trong có 04 cục, trong đó có 03 cục bên ngoài là lớp ni lon màu hồng, bên trong đều là chất nhựa dẻo màu nâu đen và 01 cục chất nhựa dẻo màu nâu đen (nghĩ là thuốc phiện); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu vàng màn hình cảm ứng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masster màu vàng đồng, bàn phím nổi; 01 điện thoại di động màu đen màn hình cảm ứng; 02 cân tiểu ly bằng gỗ; 01 ống nứa dài khoảng 40cm, đường kính khoảng 03 cm; 01 túi ni lon màu trắng; 01 túi ni lon màu xanh và số tiền 298.000.000 đồng.

Quá trình điều tra Hoang Văn V khai nhận: Ngày 28-5-2019 có hai người đàn ông đến nhà. Sau đó, có một người vào buồng ngủ cùng với Hoàng Văn A, một lúc sau A quay ra đưa cho V một tập tiền và nói “Đếm hộ bố xem có đủ 50 triệu không vì mất bố kém”. V cầm tiền đếm đủ 50 triệu đồng và đưa lại cho A. Ngoài việc V được bố bảo đếm tiền hộ thì V không biết và không được A cho biết nguồn gốc số tiền do bán ma túy mà có. Do nghiện Heroine nên ngày 01-6-2019, V đã xin Heroine của A với mục đích để sử dụng và đã lấy một ít Hêrôin trong số này để sử dụng, số Heroine còn lại V cất giấu tại buồng ngủ của mình. Đến khoảng 14 giờ ngày 03-6-2019, V thấy có hai người đàn ông đến nhà. Sau đó, có một người vào trong buồng ngủ cùng A và kéo ri đô

lại, một người còn lại (V không biết tên và địa chỉ ở đâu) ngồi uống nước cùng V tại bàn uống nước trên sân nhà. Một lúc sau phát hiện thấy có nhiều người chạy vào nhà trong đó có một số người mặc quần áo Công an nên V đã nói bằng tiếng dân tộc Thái “Ài ơi, Công an ma lâu”, nghĩa là “Bố ơi Công an đến nhà mình”. Đồng thời, chạy vào trong buồng ngủ của mình lấy số Heroine cùng số tiền 10.000.000 đồng nhảy xuống sân định bỏ chạy, nhưng đã bị Công an bắt và thu giữ vật chứng.

Tại bản Kết luận giám định số 121/GĐMT ngày 12-6-2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Yên Bái kết luận:

- Chất bột nén màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Hoàng Văn A có tổng khối lượng là 61,26 gam; 0,16 gam trích từ 61,26 gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy; loại Heroine.

- Chất bột nén màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Hoàng Văn V có tổng khối lượng là 5,39 gam; 0,09 gam trích từ 5,39 gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy; loại Heroine.

- Chất bột nén màu trắng thu giữ khi khám xét nơi ở của Hoàng Văn A có tổng khối lượng là 32,26 gam; 0,16 gam trích từ 32,26 gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy; loại Heroine.

- Chất nhựa dẻo màu nâu đen thu giữ khi khám xét nơi ở Hoàng Văn A và Hoàng Văn V có tổng khối lượng là 1.059 gam; 29 gam trích từ 1.059 gam chất nhựa dẻo màu nâu đen gửi giám định là ma túy; là Thuốc phiện.

Tại bản Kết luận giám định số 137/KLGD ngày 12-6-2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Yên Bái kết luận: Toàn bộ số tiền 308.000.000 đồng, gửi giám định đều là tiền do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành.

Tại bản cáo trạng số 41/CT-VKS-P1 ngày 08-10-2019 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái truy tố bị cáo Hoàng Văn A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Hoàng Văn V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày luận tội đối với các bị cáo, vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng và đề nghị hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về hình phạt:

Đối với Hoàng Văn A: Căn cứ điểm h khoản 4 Điều 251; điểm o, r, s, v khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Hoàng Văn A 20 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; căn cứ điểm g khoản 2 Điều 249; điểm o, s, v khoản 1 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Hoàng Văn A từ 03 năm đến 04 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự. Tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội, buộc Hoàng Văn A phải chấp hành từ 23 năm đến 24 năm tù.

Đối với Hoang Văn V: Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Hoang Văn V từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo đều là những người nghiện ma túy, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng và các tài sản tạm giữ: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với vật chứng gồm: 01 phong bì niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công tỉnh Yên Bái phát hành. Mặt trước có ghi “Vật chứng là chất bột nén màu trắng thu giữ trong vụ Hoàng Văn A cùng đồng bọn mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy tại bản MT, xã TL, huyện VC, Yên Bái ngày 03-6-2019 sau khi trích lấy mẫu giám định”; 01 hộp niêm phong bên ngoài được bọc giấy trắng, một mặt của hộp ghi “Vật chứng là chất dẻo màu nâu đen thu giữ khi khám xét nơi ở của Hoàng Văn A tại bản MT, xã TL, huyện VC, Yên Bái ngày 03-6-2019 sau khi trích lấy mẫu giám định”; 02 cân tiểu ly; 01 ống nứa; 01 cốc thủy tinh; 01 lọ nhựa; 01 túi ni lon màu xanh; 01 túi ni lon màu trắng; 05 vỏ phong bì đã mở niêm phong, ni lon gói và 01 vỏ bìa cát tông. Đây là vật chứng cầm lưu hành và không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 02 chiếc điện thoại do động (01 chiếc nhãn hiệu Iphone màu vàng, màn hình cảm ứng; 01 chiếc nhãn hiệu Masstel màu vàng đồng, bàn phím nổi) thu giữ của Hoang Văn V và chiếc điện thoại vỏ màu đen, màn hình cảm ứng thu giữ của Hoàng Văn A. Đây là tài sản của các bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội, nên trả lại cho các bị cáo.

- Đối với số tiền 308.000.000đồng thu giữ khi bắt và khám xét nơi ở của V và A. Trong đó có 280.000.000 đồng là tài sản của chị Hoàng Thị L, không liên quan đến việc phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho L. Còn lại số tiền 28.000.000 đồng, trong đó có 10.000.000 đồng là của chị Hoàng Thị Ph cho V vay và 18.000.000 đồng là tài sản hợp pháp của Hoang Văn V, nên cần trả lại chị Ph số tiền 10.000.000 đồng và trả lại cho V số tiền 18.000.000 đồng.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên; không tranh luận, bào chữa gì chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Trợ giúp viên pháp lý trình bày lời bào chữa cho bị cáo: Nhất trí với nội dung cáo trạng truy tố đối với bị cáo Hoàng Văn A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tuy nhiên, bị cáo A là người có nhân thân tốt, là đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam. Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự khai về hành vi phạm tội trước đó, là người trên 70 tuổi và được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhất. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm o, r, s, v khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn A từ 18 đến 19 năm tù đối với tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và từ 02 đến 03 năm tù đối với tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; về vật chứng: Trả lại cho Hoàng Văn A 01 điện thoại di động và tịch thu tiêu huỷ một số vật chứng không có giá trị sử dụng.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Hoàng Thị Ph khai: Hoàng Văn V có vay của chị số tiền 10.000.000 đồng để mua xe máy, nhưng đã bị thu giữ. Nay chị đề nghị được trả lại số tiền trên.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo đều hối hận về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các quyết định của cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Yên Bái, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái, Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn A trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét cùng vật chứng thu giữ, các kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Với mục đích lợi nhuận, nên Hoàng Văn A đã nhiều lần mua Heroine và thuốc phiện của những người đàn ông dân tộc Mông không rõ tên, tuổi, địa chỉ. Cụ thể: Ngày 23-5-2019 A mua 02 lạng tiểu ly

(02 cây) Heroine tương đương với 75 gam với giá 40.000.000 đồng; Ngày 27-5-2019 A mua 1.059 gam thuốc phiện với giá 20.000.000 đồng và ngày 30-5-2019 A mua 98,91 gam Heroine với giá 50 triệu đồng. Sau đó, A đã cho Hoang Văn V 5,39 gam để sử dụng dần, số ma túy còn lại A đem cất giấu tại nhà với mục đích để bán. Vào ngày 28-5-2019, A đã bán cho người nam giới tên là L 02 lạng tiểu ly Heroine với giá 50 triệu đồng. Đến ngày 03-6-2019 khi A đang trao đổi bán Heroine cho người có tên là L thì bị Công an phát hiện bắt quả tang. Hành vi nêu trên của bị cáo Hoàng Văn A đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Do nghiện ma túy nên Hoang Văn V đã có hành vi tàng trữ 5,39 gam Heroine, nguồn gốc là của Hoàng Văn A cho V với mục đích để sử dụng. Vì vậy, hành vi của Hoang Văn V và Hoàng Văn A đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến sức khỏe con người và là nguyên nhân gây phát sinh các loại tội phạm khác. Đồng thời, gây nguy hại lớn cho xã hội về nhiều mặt nên cần phải đưa các bị cáo ra xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[4] Xét nhân thân của các bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Đối với bị cáo Hoàng Văn A: Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Trước khi phạm tội bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự và là Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam, biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Ngoài ra, bị cáo còn cho con trai là Hoang Văn V ma túy để sử dụng dần. Đây thể hiện ý thức coi thường pháp luật, ý thức tự rèn luyện bản thân của bị cáo là rất kém. Tuy nhiên, khi phạm tội bị cáo là người trên 70 tuổi; quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã tự thú về hành vi phạm tội trước đó và thành khẩn khai báo; bị cáo được Nhà nước tặng Huy chương kháng chiến hạng Nhất. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm o, r, s, v khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, được Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt. Do bị cáo đã nhiều lần mua bán trái phép chất ma túy, nên đối với tội “Mua bán trái phép chất ma túy” bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội 02 lần trở lên” được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo Hoang Văn V: Là người có đủ năng lực để điều chỉnh mọi hành vi hoạt động của bản thân, biết việc tàng trữ trái phép ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng để thoả mãn cho nhu cầu cá nhân, bị cáo vẫn cố ý thực hiện tội phạm. Năm 2013 đã bị

Tòa án nhân dân huyện VC, tỉnh Yên Bái xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (đã được xóa án tích), nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân nên đã nghiện ma túy. Thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu. Tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo; bị cáo có bố để được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhất. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cần được áp dụng đối với bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xét thấy, cần có mức hình phạt tương xứng, nhằm giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và góp phần răn đe, phòng ngừa tội phạm nói chung.

Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo Hoàng Văn A có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên đối với tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” cần áp dụng chế định quy định tại Điều 54 Bộ luật Hình sự, cho bị cáo được hưởng dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng.

[6] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có tài sản riêng, là những người nghiện ma túy. Nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Những nội dung đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái về tội danh, mức hình phạt, xử lý vật chứng trong vụ án là có căn cứ, nên được chấp nhận; nội dung đề nghị về mức hình phạt của người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn A đối với tội “Mua bán trái phép chất ma túy” chưa phù hợp nên không được chấp nhận.

[8] Về nguồn gốc số ma túy bị cáo Hoàng Văn A khai nhận mua của những người đàn ông dân tộc Mông không biết tên, tuổi, địa chỉ và đối với người mua ma túy của A có tên là L. Quá trình điều tra không xác định được địa chỉ, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, điều tra xử lý.

[9] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng, tài sản bị thu giữ:

- Đối với số tiền 308.000.000 đồng thu giữ khi bắt Hoàng Văn A và Hoang Văn V. Trong đó có 280.000.000 đồng là tiền của chị Hoàng Thị L (con gái A). Đây là tài sản hợp pháp của chị L nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị L. Còn lại số tiền 28.000.000 đồng (trong đó 10.000.000 đồng V vay của chị Hoàng Thị Ph và được Hoàng Văn A cho 13.000.000 đồng; Hoàng Thị L cho 5.000.000 đồng) để mua xe máy. Xét số tiền này không liên quan đến việc phạm tội, cần trả lại chị Ph số tiền 10.000.000 đồng (là tài sản hợp pháp của chị Ph) và trả lại cho V số tiền 18.000.000 đồng.

- Đối với 01 chiếc nhãn hiệu Iphone màu vàng, màn hình cảm ứng và 01 chiếc nhãn hiệu MASSTEL màu vàng đồng, bàn phím nổi thu giữ của Hoang Văn V; 01

chiếc điện thoại vỏ màu đen, màn hình cảm ứng thu giữ của Hoàng Văn A. Xét các bị cáo không dùng để liên lạc mua, bán ma túy. Nên cần trả lại cho các bị cáo A và V.

- Đối với 01 phong bì niêm phong vật chứng do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành. Mặt trước có ghi “Vật chứng là chất bột nén màu trắng thu giữ trong vụ Hoàng Văn A cùng đồng bọn mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy tại bản MT, xã TL, huyện VC, Yên Bái ngày 03-6-2019 sau khi trích lấy mẫu giám định” (98,5 gam); 01 hộp niêm phong bên ngoài được bọc giấy trắng, một mặt của hộp ghi “Vật chứng là chất dẻo màu nâu đen thu giữ khi khám xét nơi ở của Hoàng Văn A tại bản MT, xã TL, huyện VC, Yên Bái ngày 03-6-2019 sau khi trích lấy mẫu giám định” (1.030 gam); 05 vỏ phong bì đã mở niêm phong, toàn bộ ni lon gói; 01 chiếc cốc thủy tinh (niêm phong trong hộp vật chứng); 01 vỏ bìa cát tông đã mở niêm phong; 02 cân tiểu ly bằng gỗ; 01 ống nứa dài khoảng 40cm có đường kính khoảng 03cm; 01 túi ni lon màu trắng; 01 túi ni lon màu xanh; 01 lọ nhựa màu trắng có nắp; 01 vỏ phong bì niêm phong do phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành. Mặt trước phong bì ghi: Tiền thu giữ khi bắt quả tang Hoang Văn V tại: Bản MT, xã TL, huyện VC, tỉnh YB ngày 03-6-2019; 01 vỏ phong bì niêm phong do phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành. Mặt trước phong bì ghi: Tiền thu giữ khi khám xét nơi ở của Hoàng Văn A và Hoang Văn V tại: Bản MT, xã TL, huyện VC, tỉnh YB ngày 03-6-2019. Xét là vật cấm tàng trữ, lưu hành và không sử dụng được, cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

1.1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn A phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1.2. Tuyên bố: Bị cáo Hoang Văn V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

2.1. Đối với bị cáo Hoàng Văn A:

- Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 251, điểm o, r, s, v khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn A **20 (hai mươi)** năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; điểm o, s, v khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn A **02 (hai)** năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự. Buộc bị cáo Hoàng Văn A phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là **22 (hai mươi hai) năm**. Thời hạn tù tính từ ngày 03-6-2019.

2.2. Đối với bị cáo Hoang Văn V:

- Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Hoang Văn V **05 (năm)** năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 03-6-2019.

3. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng, tài sản bị thu giữ: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Trả lại cho chị Hoàng Thị Ph: Số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

- Trả lại cho Hoàng Văn A: 01 chiếc điện thoại vỏ màu đen, màn hình cảm ứng.

- Trả lại cho Hoang Văn V: Số tiền 18.000.000 đồng (mười tám triệu đồng); 01 chiếc nhãn hiệu Iphone màu vàng, màn hình cảm ứng và 01 chiếc nhãn hiệu MASSTEL màu vàng đồng, bàn phím nổi.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong vật chứng do Phòng Kỹ thuật hình sự Công tỉnh Yên Bái phát hành. Mặt trước có ghi “Vật chứng là chất bột nén màu trắng thu giữ trong vụ Hoàng Văn A cùng đồng bọn mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy tại bản MT, xã TL, huyện VC, Yên Bái ngày 03-6-2019 sau khi trích lấy mẫu giám định” (98,5 gam); 01 hộp niêm phong bên ngoài được bọc giấy trắng, một mặt của hộp ghi “Vật chứng là chất dẻo màu nâu đen thu giữ khi khám xét nơi ở của Hoàng Văn A tại bản MT, xã TL, huyện VC, Yên Bái ngày 03-6-2019 sau khi trích lấy mẫu giám định” (1.030 gam); 05 vỏ phong bì đã mở niêm phong, toàn bộ ni lon gói; 01 chiếc cốc thủy tinh (niêm phong trong hộp vật chứng); 01 vỏ bìa cát tông đã mở niêm phong; 02 cân tiểu ly bằng gỗ; 01 ống nứa dài khoảng 40cm có đường kính khoảng 03cm; 01 túi ni lon màu trắng; 01 túi ni lon màu xanh; 01 lọ nhựa màu trắng có nắp; 01 vỏ phong bì niêm phong do phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành. Mặt trước phong bì ghi: Tiền thu giữ khi bắt quả tang Hoang Văn V tại: Bản MT, xã TL, huyện VC, tỉnh YB ngày 03-6-2019; 01 vỏ phong bì niêm phong do phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành. Mặt trước phong bì ghi: Tiền thu giữ khi khám xét nơi ở của Hoàng Văn A và Hoang Văn V tại Bản MT, xã TL, huyện VC, tỉnh YB ngày 03-6-2019.

(Toàn bộ số vật chứng và tài sản thu giữ nêu trên có đặc điểm được mô tả tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 14 tháng 10 năm 2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều

tra Công an tỉnh Yên Bái và Cục thi hành án dân sự tỉnh Yên Bái).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Hoàng Văn A và Hoang Văn V, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TANDCC tại Hà Nội;
- Vụ GDKT 1 TANDTC;
- VKSNDCC tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Công an tỉnh Yên Bái;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Cục THADS tỉnh Yên Bái;
- Phòng HSNV CA tỉnh Yên Bái;
- Trại tạm giam CA tỉnh Yên Bái;
- Bị cáo; người bào chữa;
- Người CQLNV liên quan;
- UBKT H. VC, tỉnh Yên Bái;
- Lưu hồ sơ, HCTP, THAHS, tiểu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Đỗ Thu Hương

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

THẨM PHÁN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Trung Hải

Đỗ Thu Hương