

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ QUY NHƠN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 197 /2023/HS-ST
Ngày: 22 - 12 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUY NHƠN, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ung Quang Định

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Cảnh Liêm và ông Nguyễn Ron

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hạnh là Thư ký Tòa án nhân dân Tp. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp. Quy Nhơn tham gia phiên tòa: Bà Mai Thị Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Tp. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 194/2023/TLST - HS ngày 08 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 228/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Mai Thành T, sinh ngày 11/12/1999, tại Tp. Q, tỉnh B; Nơi cư trú: **thôn L**, xã N, Tp. Q, tỉnh B; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Con ông: Không rõ và bà Mai Thị S, sinh năm 1964; Vợ: Trương Thị Thu H, sinh năm 2003; Con: 01 người con sinh năm 2023; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 24/7/2023 cho đến nay. “có mặt”.

- Bị hại:

Anh Đỗ Ngọc Q, sinh năm 2003. Trú tại: **thôn L**, xã N, Tp. Q, tỉnh B “có mặt”..

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Võ Tuấn P, sinh năm 2007. “vắng mặt”.

Người đại diện hợp pháp: Ông Võ Ngọc T, sinh năm 1960. “vắng mặt”.

Đồng trú tại: **thôn L**, xã N, Tp. Q, tỉnh B.

2. Anh Đinh Thiên B, sinh năm 2007. Trú tại: 186/10 Nguyễn Thái H, P. N, Tp. Q, tỉnh B. “vắng mặt”

Người đại diện hợp pháp: Ông Đinh Văn H, sinh năm 1974. “vắng mặt”

Trú tại: **thôn** L, xã N, Tp. Q, tỉnh B

3. Anh Dương Công T, sinh năm 2007. “vắng mặt”

Người đại diện hợp pháp: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1978. “vắng mặt”

Đồng trú tại: **thôn** L, xã N, Tp. Q, tỉnh B.

4. Anh Nguyễn Quốc K, sinh năm 2006. “vắng mặt”

Người đại diện hợp pháp: Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1981. “vắng mặt”

Đồng trú tại: **thôn** L, xã N, Tp. Q, tỉnh B.

- *Người làm chứng:*

1. Chị Phạm Thị T, sinh năm 1998. Trú tại: thôn L, xã N, Tp. Q, tỉnh B.
“vắng mặt”

2. Anh Trần Văn V, sinh năm 1988. Trú tại: thôn L, xã N, Tp. Q, tỉnh B.
“vắng mặt”

3. Chị Phạm Thị C, sinh năm 2001. Trú tại: thôn L, xã N, Tp. Q, tỉnh B.
“vắng mặt”

4. Anh Đỗ Ngọc S, sinh năm 1999. Trú tại: **thôn** L, xã N, Tp. Q, tỉnh B.
“vắng mặt”

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 15/5/2023, sau khi làm việc xong Mai Thành T nhậu cùng một số nhân viên tại nhà hàng Bam boo thuộc thôn Lý Hòa, xã Nhơn Lý, TP Quy Nhơn, tỉnh Bình Định. Đến khoảng 01 giờ ngày 16/5/2023, T điều khiển xe mô tô đi dạo dọc bờ kè thuộc thôn Lý Chánh thì gặp Phạm Thị T đang ngồi nhậu quán vỉa hè với một số người khác gồm: Đỗ Ngọc Q, Nguyễn Võ Tuấn P, Đinh Thiên B, Dương Công T, Phạm Thị C. T gọi T ra nói chuyện với mình, Q thấy vậy nên nói: “Đụ mẹ, thằng đó là thằng nào mà nhìn anh em mình nhậu, làm nhậu mất ngon”. Nghe Q chửi mình nên T định lại chỗ nhóm Q để nói chuyện nhưng T cản lại và bảo T đi về. T điều khiển xe mô tô đi về lại nhà hàng rồi tiếp tục nhắn tin, gọi điện cho T yêu cầu nói chuyện với Q nhưng không được. Đến khoảng 02 giờ cùng ngày, vì bức tức nên Mai Thành T lấy 01 con dao và 01 cây gậy ba khúc mang theo, điều khiển xe đi tìm Q để đánh nhau. Trên đường đi, T gặp T tại trước phòng trọ của C nên dừng xe đến nói chuyện và biết Q đang ở trong nhà. T đứng bên ngoài thách thức Q, Q tìm được một cây móc nên cầm từ trong nhà ra để đánh nhau với T. Q chạy lại chỗ T, vung móc chém liên tiếp 02 cái nhưng T đưa gậy ba khúc ra đỡ được gậy rơi xuống đất. Sau đó, T dùng tay phải cầm dao chém một cái nhằm vào vị trí ngang tầm vai theo hướng từ phải qua trái nên Q thụt lùi cúi xuống né thì bị trúng sượt qua tai trái, ngực trái gây thương tích. T tiếp tục cầm dao chém vào hai tay của Q để Q buông cây móc ra, sau đó Q quay lưng bỏ chạy thì bị T chém tiếp 02 nhát nữa trúng vào lưng ngã xuống đất. Sau đó, T không đánh nữa mà điều khiển xe quay về lại nhà hàng Bamboo để ngủ.

Đến khoảng 30 phút sau, Nguyễn Võ Tấn P đi hái xoài để nhậu về thấy Q bị thương do bị T chém, nghe T kể lại sự việc nên rủ Đinh Thiên B, Dương Công T đi đánh lại T. P ra cổng cá lấy 03 cây móc về rồi nói B điều khiển xe mô tô chở mình và T đi đến nhà hàng Bamboo. Trên đường đi, P gặp Nguyễn Quốc K nên rủ K đi cùng, K đồng ý và chạy bộ theo sau. Khi đến nơi, nhóm P gọi T ra để đánh nhau. T nhặt 01 vỏ chai bia Quy Nhơn ném trúng đầu P rồi ra cầm 01 con dao và 01 gậy ba khúc đứng trong nhà hàng để phòng thân. Sau đó, P cầm 01 cây móc xông tới chỗ T, vùng chém 02 cái nhưng bị T dùng gậy ba khúc đỡ được. Cây móc của P bị gãy nên P bỏ chạy, B, T, K cũng bỏ chạy theo.

Hậu quả: Đỗ Ngọc Q bị Thân chém trúng gậy đa thương tích được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định. Ngày 08/6/2023, Q có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Nguyễn Võ Tấn P bị thương nhẹ, không để lại dấu vết và không có yêu cầu gì về thương tích của mình.

Ngày 07/7/2023, Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định có Kết luận số: 203 kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Đỗ Ngọc Q là 27%.

Tại Cơ quan CSĐT Công an TP Quy Nhơn, bị cáo **Mai Thành T** đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Về vật chứng vụ án: **Cơ quan CSĐT Công an Tp. Quy Nhơn đang** tạm giữ vật chứng:

+ 01 con dao dài 30cm, có cán bằng nhựa màu đen dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 20cm, đã qua sử dụng.

+ 01 cây gậy ba khúc dài 60cm, có cán bọc nhựa màu đen dài 22cm, khúc cây kim loại hình tròn màu trắng dài 38cm, đã qua sử dụng.

+ 01 cây móc, phần thân dài 117cm, có quần vải, phần lưỡi bằng kim loại dài 60cm, đã qua sử dụng.

+ 01 cây móc, phần thân dài 82cm, có quần vải, phần lưỡi bằng kim loại dài 65cm, đã qua sử dụng.

+ 01 cây móc, phần thân bằng kim loại dài 111cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 61cm, đã qua sử dụng.

Về phần dân sự: Bị cáo Mai Thành T đã bồi thường cho bị hại anh Đỗ Ngọc Q số tiền 50.000.000 đồng, anh Q yêu cầu bị cáo T bồi thường thêm số tiền 192.114.000 đồng, bị cáo T chưa bồi thường. Tại phiên tòa, bị hại và bị cáo tự nguyện thỏa thuận, bị cáo bồi thường cho bị hại tổng số tiền 118.500.000 đồng, trừ số tiền 50.000.000 đồng đã bồi thường trước đây, bị cáo phải bồi thường số tiền còn lại 68.500.000 đồng.

Bản Cáo trạng số: 191/CT - VKSQN ngày 06 tháng 11 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn truy tố bị cáo **Mai Thành T** về tội “Cố ý gây thương tích” với các tình tiết định khung hình phạt “Dùng hung khí nguy

hiểm” và “Có tính chất côn đồ” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ Luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo **Mai Thành T** khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố nên Viện kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội: “Cố ý gây thương tích” với các tình tiết định khung hình phạt “Dùng hung khí nguy hiểm” và “Có tính chất côn đồ” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ Luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ Luật hình sự; xử phạt bị cáo **Mai Thành T** từ 02 năm đến 03 năm tù.

- Về phần dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 586, Điều 589 của Bộ luật Dân sự. Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận của các bên tại phiên tòa, bị cáo bồi thường cho bị hại tổng số tiền 118.500.000đ, trừ số tiền 50.000.000đ đã bồi thường trước đây nên bị cáo có trách nhiệm bồi thường số tiền còn lại 68.500.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao dài 30cm, 01 cây gậy ba khúc dài 60cm, 03 cây mác (tất cả đã qua sử dụng).

- Bị cáo nhận tội, không tự bào chữa.

- Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Quy Nhơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa bị cáo **Mai Thành T** khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp với chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Vào rạng sáng ngày 16/5/2023, tại xã Nhơn Lý, Tp. Quy Nhơn, xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ nhặt, bị cáo Mai Thành T bức tức vì cho rằng anh Đỗ Ngọc Q chửi mình nên đã

sử dụng 01 con dao gây thương tích cho anh Quá với tỷ lệ thương tật là 27%, anh Quá có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Bị cáo T là người có sức khỏe, trình độ học vấn nhất định, đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi của mình nên biết sức khỏe của con người được pháp luật bảo hộ, mọi hành vi xâm hại đều bị xử lý nghiêm minh, nhưng với ý thức xem thường pháp luật, sức khỏe của người khác. Khi xảy ra mâu thuẫn mặc dù được bạn bè ngăn cản nhưng bị cáo T bực tức vì cho rằng anh Q chửi nên về lấy 01 con dao và 01 gậy ba khúc đi tìm anh Q để đánh nhau, khi biết anh Q đang ở nhà của người bạn thì bị cáo đứng bên ngoài thách thức. Còn anh Q tìm được 01 cây mác cầm từ trong nhà chạy lại chỗ bị cáo T chém 02 nhát nhưng bị cáo T đỡ được. Sau đó bị cáo T dùng dao chém vào vị trí ngang tầm vai theo hướng từ phải qua trái nhưng do anh Q né nên bị thương tích ở tai trái và ngực trái; bị cáo tiếp tục cầm dao chém vào hai tay để anh Q buông cây mác ra, sau đó anh Q bỏ chạy thì bị cáo tiếp tục chém 02 nhát nữa trúng vào lưng làm anh Q ngã xuống đất. Ngày 07/7/2023, Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây đối với anh Đỗ Ngọc Q là 27%. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn truy tố bị cáo **Mai Thành T** về tội “Cố ý gây thương tích” với tình tiết định khung hình phạt “Dùng hung khí nguy hiểm” và “Có tính chất côn đồ” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[3] Hành vi do bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an ở địa phương nên phải xử phạt nghiêm, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy rằng:

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, từ trước đến nay chưa vi phạm gì.
- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.
- Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo cùng gia đình đã bồi thường thiệt hại cho bị hại nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ Luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo là bộ đội xuất ngũ và hoàn cảnh gia đình khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương nên được xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ Luật hình sự do vậy cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về phần dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo đã bồi thường cho bị hại anh Đỗ Ngọc Q số tiền 50.000.000 đồng, anh Q yêu cầu bị cáo T bồi thường thêm số tiền 192.114.000 đồng, bị cáo T chưa bồi thường. Tại phiên tòa, các bên tự nguyện thỏa thuận, bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền **chi phí điều trị khám chữa**

bệnh 46.000.000 đồng, tiền tổn thất về tinh thần 20.000.000 đồng, tiền thu nhập lao động bị mất 52.500.000 đồng, tổng cộng 118.500.000 đồng, trừ số tiền 50.000.000đ đã bồi thường trước đây nên bị cáo có trách nhiệm bồi thường số tiền còn lại 68.500.000 đồng. Xét thấy, đây là sự tự nguyện thỏa thuận giữa các bên phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận, bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 68.500.000 đồng

[6] Về xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an Tp. Quy Nhơn thu giữ: 01 con dao dài 30cm, có cán bằng nhựa màu đen dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 20cm; 01 cây gậy ba khúc dài 60cm, có cán bọc nhựa màu đen dài 22cm, khúc cây kim loại hình tròn màu trắng dài 38cm; 01 cây móc, phần thân dài 117cm, có quần vải, phần lưỡi bằng kim loại dài 60cm; 01 cây móc, phần thân dài 82cm, có quần vải, phần lưỡi bằng kim loại dài 65cm; 01 cây móc, phần thân bằng kim loại dài 111cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 61cm, (tất cả đã qua sử dụng) và 01 (một) đĩa DVD.

Hội đồng xét xử xét thấy: 01 (một) đĩa DVD lưu trữ 02 đoạn video trích xuất từ camera ghi lại hình ảnh lúc đánh nhau là tài liệu, chứng cứ nên lưu theo hồ sơ vụ án. 01 con dao, 01 cây gậy ba khúc là công cụ bị cáo thực hiện hành vi phạm tội là vật chứng của vụ án; đối với 03 cây móc là công cụ Nguyễn Võ Tấn P sử dụng, cùng Đinh Thiên B, Dương Công T, Nguyễn Quốc K để đánh bị cáo T không liên quan đến hành vi phạm tội, hiện các vật chứng này không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về vấn đề khác:

Đối với vụ việc đánh nhau tại phòng trọ của Phạm Thị C và vụ việc đánh nhau tại quán Bamboo xảy ra cách quãng về thời gian, trong thời gian ngắn, chưa gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương nên không có dấu hiệu của tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Đối với việc Mai Thành T có hành vi dùng vỏ chai bia ném trúng đầu Nguyễn Võ Tuấn P gây thương tích nhẹ, hiện thương tích của P đã lành, không để lại dấu vết, P không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, không có yêu cầu giám định thương tích của mình. Do đó, hành vi của Mai Thành T không cấu thành tội phạm.

Đối với hành vi của Nguyễn Võ Tuấn P, Đinh Thiên B, Dương Công T, Nguyễn Quốc K dùng dao, móc đuôi chém Mai Thành T đã vi phạm khoản 5 Điều 7 Nghị định số: 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, Cơ quan CSĐT Công an Tp. Quy Nhơn đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với các đối tượng trên là đúng quy định.

[8] Về án phí: Theo quy định tại các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; bị cáo Mai Thành T phải chịu

200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và phí dân sự sơ thẩm **3.425.000 đồng đối với số tiền bị cáo** phải bồi thường thiệt hại cho bị hại.

[9] Các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47; Điều 48 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 106; Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào Điều 586, Điều 589 của Bộ luật Dân sự

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Mai Thành T** phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo **Mai Thành T** 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận của các bên, bị cáo **Mai Thành T** phải có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại anh Đỗ Ngọc Q số tiền 68.500.000 đồng (*sáu mươi tám triệu, năm trăm nghìn đồng*).

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 con dao dài 30cm, có cán bằng nhựa màu đen dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 20cm, đã qua sử dụng.

+ 01 cây gậy ba khúc dài 60cm, có cán bọc nhựa màu đen dài 22cm, khúc cây kim loại hình tròn màu trắng dài 38cm, đã qua sử dụng.

+ 01 cây mác, phần thân dài 117cm, có quần vải, phần lưỡi bằng kim loại dài 60cm, đã qua sử dụng.

+ 01 cây mác, phần thân dài 82cm, có quần vải, phần lưỡi bằng kim loại dài 65cm, đã qua sử dụng.

+ 01 cây mác, phần thân bằng kim loại dài 111cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 61cm, đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 23 tháng 11 năm 2023 của Chi cục thi hành án dân sự Tp. Quy Nhơn).

5. Về án phí: Buộc bị cáo **Mai Thành T** phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 3.425.000 đồng (ba triệu, bốn trăm hai mươi lăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại địa phương nơi cư trú.

7. Về quyền, nghĩa vụ thi hành án:

7.1. Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

7.2. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND Tp. Quy Nhơn;
- Chi cục THADS Tp. Quy Nhơn;
- CQ CSĐT CA Tp. Quy Nhơn;
- Đội ĐTTH CA Tp. Quy Nhơn;
- Đường sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Ung Quang Định