

Bản án số: 81/2019/HS-PT

Ngày: 27 - 9 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Tiến

Các Thẩm phán: Ông Phạm Hoàng Lâm

Bà Võ Thị Phụng

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thúy – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Bà Huỳnh Kim Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang, công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 60/2019/TLPT-HS ngày 13 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo Danh S do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2019/HS-ST, ngày 09 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố 3, tỉnh Hậu Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Danh S (tên gọi khác: K); sinh năm: 1988 tại tỉnh Bạc Liêu; nơi cư trú: Khu vực 1, phường 2, thành phố 3, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Danh Hoài H và bà Ngô Thị T; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 05/01/2016 bị Công an tỉnh Hậu Giang xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đ về hành vi cá cược bằng tiền, đã nộp xong; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 25/4/2019 cho đến nay. Có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên tại phiên tòa phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 23 giờ 45 phút ngày 02/4/2019, đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế ma túy phối hợp với đội Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội và Công an phường 7, thành phố Vị Thanh tiến hành kiểm tra hành chính phòng số 13 nhà trọ QH phát hiện bị cáo Danh S và Võ Thị Thiên N đang ở cùng nhau, có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và đã thu giữ 01 (một) đoạn ống hút bằng nhựa được hàn kín hai đầu, bên trong có chứa tinh thể không màu để trong gói thuốc hiệu Hero cùng nhiều tang vật khác.

Tại kết luận giám định số 13/KLGD-PC09 (Đ4) ngày 08/4/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hậu Giang kết luận: Mẫu tinh thể trong suốt chứa trong 01 đoạn ống nhựa màu vàng được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,13667 gam, loại Methamphetamine.

Qua điều tra, bị cáo S khai nhận bản thân sử dụng ma túy đá từ tháng 02/2018 nhưng không thường xuyên. Vào chiều ngày 02/4/2019, bị cáo đến tiệm game bắn cá được người thanh niên không rõ nhân thân đưa cho bị cáo 01 đoạn ống hút hàn kín hai đầu bên trong có chứa tinh thể không màu và bị cáo đưa cho người thanh niên 300.000đ. Sau đó, bị cáo bỏ đoạn ống hút này vào trong gói thuốc hiệu Hero. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, Võ Thị Thiên N điện thoại cho bị cáo để đi nhờ xe về nhà. Bị cáo chở N đến nhà trọ QH thuê phòng số 13 để ở. Tại đây cả hai có sử dụng một ít ma túy còn sót lại trong bộ dụng cụ sử dụng ma túy. Sau đó, bị cáo lau chùi bộ dụng cụ để tiếp tục sử dụng số ma túy đá mang theo nhưng chưa kịp sử dụng thì bị cơ quan Công kiểm tra bắt quả tang.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2019/HS-ST, ngày 09 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố 3, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Tuyên bố bị cáo Danh S phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Danh S 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/4/2019.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về phần xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 10 tháng 7 năm 2019, bị cáo Danh S có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm: Xét thấy, mức án mà cấp sơ thẩm đã xét xử là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Danh S có đơn kháng cáo đúng theo quy định tại các Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên chấp nhận xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo S thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm. Đối chiếu lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Vào lúc 23 giờ 45 phút Công an thành phố 3 kiểm tra phòng số 13 nhà trọ QH do bị cáo Danh S thuê phòng để ở cùng với chị Võ Thị Thiên N thì phát hiện và thu giữ của bị cáo S 01 đoạn ống hút bằng nhựa hàn kín hai đầu, bên trong có chứa tinh thể không màu để trong gói thuốc hiệu Hero nghi là ma túy. Theo kết luận giám định, tinh thể không màu là ma túy, loại Methamphetamine có khối lượng 0,13667 gam. Do đó, cấp sơ thẩm áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự để xét xử bị cáo S về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền các chất ma túy của Nhà nước mà còn gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự và an toàn xã hội tại địa phương nên cần có mức án nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo và cũng nhằm để răn đe, phòng ngừa tội phạm chung. Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo mức án 02 (Hai) năm tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo kháng cáo

nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới để xem xét nên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa. Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Danh S. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo Danh S phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Danh S 02 (Hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/4/2019.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*).

Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Công an tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- TAND, VKSND, CQCSĐT, Chi cục THADS Tp. 3.
- Công an xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu: HSPA; THS; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Tiến