

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH PHÚ YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **44/2020/HS-PT**

Ngày: 12/8/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Hùng;

Các Thẩm phán: Ông Phạm Tân Hoàng và ông Võ Nguyên Tùng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Giang Nin – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đông – Kiểm sát viên trung cấp.

Trong ngày 12 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 42/2020/TLPT-HS ngày 03 tháng 07 năm 2020 đối với bị cáo Châu Đình T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 08/2020/HS-ST ngày 28 tháng 05 năm 2020 của Tòa án nhân dân thị xã Đông Hòa, tỉnh Phú Yên.

- Bị cáo có kháng cáo: Châu Đình T (tên gọi khác: Cự), sinh năm 1973 tại tỉnh Phú Yên. Nơi cư trú: Khu phố Uất Lâm, phường Hòa Hiệp Bắc, thị xã Đông Hòa, tỉnh Phú Yên; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa (học vấn): 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Châu Đình L, sinh năm 1945 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1945; Vợ: Châu Thị Mỹ N, sinh năm 1975; Có 03 con, lớn sinh năm 1995, nhỏ sinh năm 2009; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 13 tháng 4 năm 1990, bị Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên xử phạt 03 năm tù về tội “Phá hủy công trình, phương tiện quan trọng về an ninh quốc gia”. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 07/10/2019, có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Vũ Xuân Hải – Luật sư Văn phòng luật sư Huy Hoàng, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Phú Yên, có mặt.

- Bị hại: Chị Đình Thị Cúc L, sinh năm 1971. Nơi cư trú: Khu phố Uất Lâm, phường Hòa Hiệp Bắc, thị xã Đông Hòa, tỉnh Phú Yên, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 11/04/2019, Châu Đình T đến sạp bán thịt heo của ông Võ Giáo D ở chợ Khu phố Uất Lâm, phường Hòa Hiệp Bắc, thị xã Đông Hòa, tỉnh Phú Yên để tìm ông D nói chuyện về việc T nghe ông D đòi đánh T. Nhưng không gặp ông D mà gặp bà Đinh Thị Cúc L (vợ ông D). Lúc này, bà L đang dùng dao lam cạo lông thịt heo, T đến đứng đối diện và hỏi bà L “Hôm qua tôi có nói gì đâu mà ông B đòi chặt đầu, lột da tôi”. Khi bà L ngược mặt lên, T chồm người qua sạp dùng tay bóp cổ, đánh vào mặt bà L vùng tay làm dao lam trúng tay phải của T thì T buông tay không bóp cổ L nữa. Thấy vậy, mọi người đến can ngăn, T về sạp thịt của mình gần đó. Tiếp đó, T quay lại vòng phía sau bà L dùng ghế nhựa đánh vào đầu gần dải tai phải bà L làm bà L té ngã nằm nghiêng trên mặt đất, T tiếp tục dùng chân đạp vào vùng vai phải của bà L liên gây thương tích. Thấy T đánh bà L nên mọi người đến can ngăn và đưa bà L đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Phú Yên cấp cứu. T đập phá máy xay thịt nhãn hiệu Extreme của bà L gây hư hỏng sau đó bỏ đi.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 136/TgT ngày 20/05/2019 và Bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 276/TgT ngày 20/09/2019 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Phú Yên kết luận: tỷ lệ thương tích của bà Đinh Thị Cúc L là 14%, do vật tày và vật tày có cạnh tác động.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 196/TgT ngày 26/06/2019 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Phú Yên kết luận: tỷ lệ thương tích của ông Châu Đình T là 03%, do vật sắc gây nên.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 49 ngày 24/09/2019 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Đông Hòa kết luận: máy xay thịt nhãn hiệu Extreme của bà Đinh Thị Cúc L bị thiệt hại 300.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2020/HSST ngày 28/05/2020 của Tòa án nhân dân thị xã Đông Hòa đã tuyên Châu Đình T phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015; Phạt: Châu Đình T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tính tù từ ngày bắt tạm giam 07/10/2019; buộc bị cáo Châu Đình T phải bồi thường cho bị hại Đinh Thị Cúc L số tiền 135.333.000 đồng, được trừ 30.000.000 đồng nộp bồi thường trước, còn phải tiếp tục bồi thường 105.333.000 đồng.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên phân trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 11/06/2020, bị cáo Châu Đình T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và giảm mức bồi thường thiệt hại dân sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Châu Đình T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm đã tuyên. Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và rút kháng cáo về giảm mức bồi thường thiệt hại dân sự.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Châu Đình T giữ nguyên yêu cầu kháng cáo về xin giảm nhẹ hình phạt và rút kháng cáo về phần dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 342; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Đình chỉ xét xử về phần trách nhiệm dân sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo về phần giảm nhẹ hình phạt. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Châu Đình T 01 (năm) 03 (ba) tháng tù, thời hạn tính tù từ ngày bắt tạm giam 07/10/2019.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo tự nguyện rút kháng cáo về phần trách nhiệm dân sự đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 342 Bộ luật Tố tụng hình sự đình chỉ xét xử về phần trách nhiệm dân sự; về phần hình phạt: Luật sư thống nhất tội danh, hành vi phạm tội của bị cáo như cáo trạng đã truy tố, thương tích của bị hại chỉ 14%, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã bồi thường thêm 50.000.000 đồng, mẹ bị cáo Châu Đình T bà Nguyễn Thị T đang mắc bệnh tâm thần; Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên đề nghị xem xét giảm mức án cho bị cáo bằng thời hạn tạm giam.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm đều phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 11/04/2019, tại chợ Khu phố Uất Lâm, phường Hòa Hiệp Bắc, thị xã Đông Hòa, tỉnh Phú Yên, bị cáo Châu Đình T không có mâu thuẫn gì với bà L, bị cáo T có hành vi dùng tay, chân, ghế nhựa là hung khí nguy hiểm đánh bà L gây thương tích 14% là có tính chất côn đồ nên cấp sơ thẩm đã truy tố, xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng tội.

[2] *Xét kháng cáo của bị cáo nhận thấy:*

[2.1] *Đối với kháng cáo về phần hình phạt:* Hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì mà bị cáo lại dùng tay, chân, ghế nhựa là hung khí nguy hiểm gây thương tích, xâm phạm sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội ở địa phương, thể hiện sự coi thường pháp luật nên cần xử phạt nghiêm khắc. Khi lượng hình, án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất mức độ phạm tội của bị cáo, xem xét nhân thân và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng đó là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường một phần thiệt hại cho người bị hại, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để xử phạt bị cáo 01 năm 03 tháng tù là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cung cấp tài liệu chứng minh sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho người bị hại số tiền 50.000.000 đồng chứng tỏ bị cáo thực sự ăn năn, hối cải; trong thời hạn bị cáo bị tạm giam mẹ bị cáo bà Nguyễn Thị T bị mắc bệnh tâm thần phân liệt là tình tiết phát sinh tại cấp phúc thẩm. Do đó, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Châu Đình T giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[2.2] *Đối với kháng cáo về phần trách nhiệm dân sự:* Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Châu Đình T tự nguyện rút kháng cáo về phần trách nhiệm dân sự, nên Hội đồng đồng xét xử căn cứ Điều 342 Bộ luật Tố tụng hình sự đình chỉ xét xử phúc thẩm về phần trách nhiệm dân sự.

[3] Về án phí: Bị cáo Châu Đình T kháng cáo được chấp nhận không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo hoặc kháng nghị cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 342; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo về phần hình phạt – Sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Châu Đình T; Đình chỉ xét xử phúc thẩm về phần trách nhiệm dân sự.

Tuyên bố: Bị cáo Châu Đình T phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

Áp dụng đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Phạt: Bị cáo **Châu Đình T - 10** (Mười) **tháng 11** (Mười một) **ngày tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 07/10/2019 (Bị cáo đã chấp hành xong).

Áp dụng Điều 328; Điều 347 Bộ luật Tố tụng Hình sự; trả tự do cho bị cáo Châu Đình T ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về hành vi phạm tội khác.

Đình chỉ xét xử phúc thẩm về phần trách nhiệm dân sự. Bản án hình sự sơ thẩm số: 08/2020/HS-ST ngày 28 tháng 05 năm 2020 của Tòa án nhân dân thị xã Đông Hòa, tỉnh Phú Yên về phần trách nhiệm dân sự có hiệu lực pháp luật kể từ ngày đình chỉ xét xử phúc thẩm.

Bị hại Đình Thị Cúc L được nhận số tiền 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng) do bị cáo Châu Đình T nộp bồi thường tại phiếu thu số 0001868 ngày 15/7/2020 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Đông Hòa, tỉnh Phú Yên.

Bị cáo Châu Đình T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao Đà Nẵng (1);
- TAND thị xã Đông Hòa(2);
- VKSND tỉnh Phú Yên (2);
- Công an thị xã Đông Hòa(2)
- Sở tư pháp (1);
- Người tham gia tố tụng (1);
- Lưu án văn (1); lưu hồ sơ (2).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Việt Hùng

