TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỊNH HÓA
TỈNH THÁI NGUYÊN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 03/2023/HNGĐ-ST
Ngày: 12/4/2023
"Về việc tranh chấp về Ly hôn"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH HOÁ, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Trần Thiện Hoàng.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Tâm;

2. Bà Nông Thị Quyên.

- Thư ký phiên toà*:* Bà Hà Thị Diễm - Thư ký Toà án nhân dân huyện Định hoá, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa*:* Ông Đinh Khánh Luyện - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái nguyên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 134/2022/TLST-HNGĐ ngày 10 tháng 11 năm 2022 về việc Ly hôn theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2023/QĐXX-ST ngày 09 tháng 3 năm 2023, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Chị Ma Thị Thiết, sinh năm: 1974.

Địa chỉ: Xóm Thái Trung, xã Quy Kỳ, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên.

(Có mặt).

2. Bị đơn: Anh Ma Quang Ngói, sinh năm: 1971.

Địa chỉ: Xóm Yên Hòa, xã Bình Yên, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện xin ly hôn và quá trình tố tụng giải quyết vụ án, nguyên đơn chị Ma Thị Thiết trình bày:

Chị và Ma Quang Ngói kết hôn vào ngày 07/01/1993, đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Quy Kỳ, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên. Việc kết hôn

là hoàn toàn tự nguyện, được hai bên gia đình đồng ý và tổ chức lễ cưới theo phong tục địa phương. Sau khi kết hôn chị về nhà anh Ngói làm dâu ngay và chung sống cùng gia đình được khoảng 02 tháng thì ra ăn ở riêng trên đất, nhà bố mẹ chồng cho. Trong quá trình chung sống vợ chồng có thời gian hòa thuận hạnh phúc, sau đó sảy ra mâu thuẫn, nguyên nhân là do trong ăn ở sinh hoạt, vợ chồng không tìm được tiếng nói chung, anh Ngói mải chơi, không chịu làm ăn, thường xuyên tụ tập bạn bè, anh Ngói còn sử dụng ma túy, chị và gia đình can ngăn, khuyên bảo, chị đã cho anh Ngói nhiều cơ hội để sửa chữa nhưng anh Ngói không thay đổi, trong gia đình có tài sản gì anh Ngói đều mang đi bán, anh Ngói còn bán cả nhà, đất ở lấy tiền tiêu sài và sử dụng ma túy, kinh tế gia đình rất khó khăn, năm 2008 chị đi xuất khẩu lao động tại Malaixia đến tháng 2/2022 chị về hẳn, tuy nhiên thì vợ chồng đã sống ly thân từ năm 2004. Trong thời gian chị đi làm xa anh Ngói vẫn không chịu thay đổi bản thân và đã vi phạm pháp luật, bị Tòa án xét xử, kết án về tội trộm cáp tài sản, năm 2021 anh Ngói hết thời gian chấp hành án trở về địa phương nhưng vẫn quen nếp sống như cũ, chơi bời, sử dụng ma túy. Vợ chồng chính thức sống ly thân từ năm 2004 cho đến nay và không hỏi thăm, quan tâm gì đến nhau. Anh Ngói không đến Tòa án để giải quyết vụ án là gây khó khăn cho chị còn thực tế cũng không còn tình cảm gì với chị. Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa ngày hôm nay chị Thiết xác định tình cảm vợ chồng không còn, chị cương quyết xin ly hôn anh Ngói.

- Về con chung: Vợ chồng có một con chung là Ma quang Trọng, sinh ngày 25/10/1994, hiện nay đang ở cùng chị đã trưởng thành, hoàn toàn khỏe mạnh, lao động tự túc được. Ly hôn, chị Thiết không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về tài sản chung: Chị Thiết xác định tự thoả thuận phân chia, không yêu cầu Tòa án xem xét, giải quyết.

- Về khoản có cho vay chung, khoản nợ chung: Chị Thiết xác định không có, không yêu cầu Tòa án xem xét, giải quyết.

- Về công sức đóng góp cho gia đình nhà chồng: Chị Thiết xác định không có, không yêu cầu Tòa án xem xét, giải quyết.

** Về phía bị đơn anh Ma Quang Ngói:*

Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa ngày hôm nay anh Ma Quang Ngói vắng mặt nhiều lần không có lý do. Qua làm việc với bà Ma Thị Canh là mẹ đẻ anh Ngói cho biết như sau: Gia đình có tổ chức lễ cưới cho anh Ngói, chị Thiết vào ngày 07/01/1993. Về mâu thuẫn vợ chồng theo bà biết là do trong ăn, ở sinh hoạt, cách sống hai vợ chồng không hợp nhau, luôn bất đồng, anh Ngói mải chơi không chịu làm ăn và còn sử dụng ma túy, gia đình hai bên

cũng khuyên bảo nhưng không có kết quả gì, anh Ngói đã vi phạm pháp luật và đã bị Tòa án xét xử phải đi chấp hành án, năm 2021 anh Ngói được trở về nhưng vẫn không thay đổi bản thân, đến nay nhà cửa, đất đai bà cho vợ chồng Ngói, Thiết, anh Ngói đã bán hết lấy tiền chi tiêu cho bản thân, không còn tài sản gì, anh Ngói hiện ở cùng nhà với bà. Vợ chồng Ngói, Thiết đã ly thân từ khi chị Thiết đi xuất khẩu lao động bên Malaixia, vợ chồng không quan tâm, hỏi thăm gì đến nhau nữa. Nay, chị Thiết xin ly hôn anh Ngói, gia đình cũng như bà không có ý kiến gì, tùy Tòa án xem xét quyết định theo quy định của pháp luật.

- Về con chung: Vợ chồng Ngói, Thiết có một con chung là Ma Quang Trọng, sinh ngày 25/10/1994, hiện nay đang ở cùng chị Thiết, đã trưởng thành, hoàn toàn khỏe mạnh, lao động tự túc được. Ly hôn tùy Tòa án xem xét, giải quyết theo quy định của pháp luật.

- Về tài sản chung: Vợ chồng Ngói, Thiết xác định tự thoả thuận phân chia, không yêu cầu Toà án giải quyết. Ly hôn tùy Tòa án xem xét, giải quyết theo quy định của pháp luật.

- Về khoản có cho vay chung, khoản nợ chung: Vợ chồng Ngói, Thiết xác định không có. Ly hôn tùy Tòa án xem xét, giải quyết theo quy định của pháp luật.

- Về công sức đóng góp cho gia đình nhà chồng: Vợ chồng Ngói, Thiết xác định không có, ly hôn tùy Tòa án xem xét, giải quyết theo quy định của pháp luật.

Trước khi chuyển sang phần nghị án, Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hóa về việc tuân theo pháp luật tố tụng dân sự của Thẩm phán và Hội đồng xét xử; việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng trong vụ án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hóa xác định:

Kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước khi nghị án, Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã tuân theo đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

Nguyên đơn đã thực hiện đúng các quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định của pháp luật về tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án. Bị đơn anh Ma Quang Ngói từ khi bị khởi kiện về việc ly hôn đã không thực hiện đúng quy định tại Điều 70, 72 Bộ luật tố tụng dân sự. Tòa án đã tống đạt Thông báo về việc thụ lý vụ án, giấy triệu tập, Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp tiếp, cận công khai chứng cứ và hòa giải của Tòa án hợp lệ nhưng đều vắng không có lý do. Vì vậy Tòa án nhân dân huyện Định Hóa xét xử vắng mặt bị đơn tại phiên tòa là đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

Về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của chị Thiết, cho chị Thiết được ly hôn anh Ngói; Về con chung: Vợ chồng chị Thiết, anh Ngói có một con chung là Ma Quang Trọng, sinh ngày 25/10/1994 đã trưởng thành, hoàn toàn khỏe mạnh, lao động tự túc được, chị Thiết không yêu cầu Tòa án giải quyết. Vì vậy, không đặt ra xem xét giải quyết; Về tài sản chung: Chị Thiết xác định tự thoả thuận phân chia, không yêu cầu Toà án giải quyết. Vì vậy, không đặt ra xem xét, giải quyết; Về khoản có cho vay chung, khoản nợ chung: Không có, vì vậy, không đặt ra xem xét, giải quyết; Về án phí dân sự sơ thẩm chị Thiết phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã tiến hành xác minh, thu thập tài liệu chứng cứ theo quy định của pháp luật, tiến hành hòa giải vợ chồng về đoàn tụ nhưng không tiến hành hòa giải được do anh Ngói không đến Tòa làm việc. Vì vậy, vụ án được đưa ra xét xử công khai ngày hôm nay.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về tố tụng:

Đây là vụ án ly hôn mà bị đơn cư trú tại xóm Yên Hòa, xã Bình Yên, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên. Vì vậy, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Toà án nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên theo quy định tại khoản 1 Điều 28, Điều 35, Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án tiến hành thu thập chứng cứ bằng biện pháp lấy lời khai của đương sự, xác minh. Tại phiên tòa sơ thẩm ngày hôm nay có sự tham gia của Viện kiểm sát nhân dân theo khoản 2 Điều 21 Bộ luật tố tụng dân sự là phù hợp, đúng quy định của pháp luật.

Bị đơn anh Ma Quang Ngói đã được Tòa án tống đạt hợp lệ Thông báo về việc thụ lý vụ án; Giấy triệu tập; Thông báo về phiên họp tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải, giấy triệu tập phiên tòa nhưng anh Ngói không đến Tòa án làm việc, vắng mặt tại phiên tòa nhiều lần không có lý do. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn là phù hợp, đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về quan hệ hôn nhân: Chị Ma Thị Thiết và anh Ma Quang Ngói kết hôn trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn theo quy định của pháp luật, như vậy hôn nhân giữa chị Thiết, anh Ngói là hợp pháp.

[3]. Xét yêu cầu xin ly hôn của chị Thiết nhận thấy: Sau khi kết hôn vợ chồng có thời gian hạnh phúc, tuy nhiên trong ăn ở sinh hoạt hàng ngày giữa chị Thiết, anh Ngói luôn xảy ra mâu thuẫn, cãi vã nhau, vợ chồng không có tiếng nói chung trong cách ăn ở, sinh hoạt, mỗi người đều đưa ra lý do cho riêng mình. Chị Thiết cho rằng do anh Ngói mải chơi, sử dụng ma túy, không chịu làm ăn, chị góp ý nhưng anh Ngói không sửa đổi, sau khi đi chấp hành án về vẫn như vậy không có thay đổi gì. Vợ chồng chính thức sống ly thân từ năm 2004 đến nay và không còn quan tâm, liên lạc gì với nhau. Anh Ngói vắng mặt không có lý do, mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng không cung cấp ý kiến lời khai đối với việc chị Thiết xin ly hôn anh, chứng tỏ anh Ngói không còn quan tâm đến mối quan hệ vợ chồng với chị Thiết nữa, đồng thời xem như anh đã từ bỏ quyền bảo vệ quyền và lợi ích của mình. Như vậy, là ai cũng tìm công việc, cuộc sống riêng cho mình, ai cũng có lý do riêng. Điều đó cho thấy hôn nhân đã mâu thuẫn trầm trọng, không thể tiếp tục cuộc sống chung, yêu cầu xin ly hôn của chị Thiết là có căn cứ, đúng thực tế. Trong quá trình giải quyết Tòa án đã tiến hành hòa giải đoàn tụ nhưng không thành, đã để vợ chồng có nhiều thời gian chia sẻ, cảm thông, tha thứ để hàn gắn tình cảm nhưng không có kết quả. Điều đó cho thấy mâu thuẫn vợ chồng đã quá trầm trọng, không thể tiếp tục cuộc sống hôn nhân được thêm. Tại phiên tòa ngày hôm nay, chị Thiết không rút đơn xin ly hôn mà cương quyết xin được ly hôn anh Ngói. Căn cứ Điều 9; Điều 14; Điều 51, Điều 53 và Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014, yêu cầu xin ly hôn của chị Thiết cần được chấp nhận.

[4]. Về con chung: Chị Thiết, anh Ngói có một con chung là Ma Quang Trọng, sinh ngày 25/10/1994 đã trưởng thành hoàn toàn khỏe mạnh, lao động tự túc được. Vì vậy không đặt ra xem xét, giải quyết.

[5]. Về tài sản chung: Chị Ma Thị Thiết xác định tự thoả thuận phân chia, không yêu cầu Toà án giải quyết. Vì vậy không đặt ra xem xét, giải quyết.

[6]. Về khoản có cho vay chung, khoản nợ chung: Chị Ma Thị Thiết xác định không có, không yêu cầu Tòa án xem xét giải quyết. Vì vậy không đặt ra xem xét, giải quyết.

[7]. Về án phí dân sự sơ thẩm: Chị Ma Thị Thiết phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 28, khoản 1 Điều 35, Điều 39, khoản 4 Điều 147,

điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228, Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự. Điều 51, 53, 56 của Luật Hôn nhân và gia đình. Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về quan hệ hôn nhân: Chị Ma Thị Thiết được ly hôn anh Ma Quang Ngói.

2. Về con chung: Chị Ma Thị Thiết và anh Ma Quang Ngói có một con chung là Ma Quang Trọng, sinh ngày 25/10/1994, đã trưởng thành, khỏe mạnh bình thường lao động tự túc được. Vì vậy, không đặt ra xem xét, giải quyết về việc nuôi con.

3. Về tài sản chung: Chị Ma Thị Thiết xác định tự thoả thuận phân chia, không yêu cầu Tòa án xem xét giải quyết. Vì vậy không đặt ra xem xét, giải quyết.

4. Về khoản có cho vay chung, khoản nợ chung: Chị Ma Thị Thiết xác định không có, không yêu cầu Tòa án xem xét giải quyết. Vì vậy không đặt ra xem xét, giải quyết.

5. Về án phí: Chị Ma Thị Thiết phải chịu 300.000^{đ} (Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm đã nộp là 300.000^{đ} (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu số 0004659 ngày 10/11/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Định Hóa. Chị Thiết đã nộp đủ án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt nguyên đơn, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Vắng mặt bị đơn tại phiên tòa báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- Toà án nhân dân tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện Định Hoá (2 bản);
- Chi cục THADS huyện Định Hóa;
- UBND xã Quy Kỳ;
- Các đương sự;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thiện Hoàng