

Bản án số: 48/2023/HS-ST
Ngày: 24-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHÀ BÈ – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Long

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phạm Kim Tuyền

2. Ông Phan Văn Tao

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hoài – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhà Bè tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Hữu Quang - Kiểm sát viên

Trong ngày 24 tháng 8 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nhà Bè, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 54/2023/HSST ngày 27 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 232/2023/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 7 năm 2023 đối với các bị cáo:

1/ Võ Phi Nhật Q, sinh năm 1993, tại tỉnh Thừa Thiên Huế; Hộ khẩu thường: Số 43 Đường số 3, Khu phố 2, phường Phú Mỹ, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở trước khi bị bắt: Số 100 Đường số 3, Khu dân cư Lavila, Ấp 4, xã Phước Kiển, huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 12/12; Tôn giáo: Không; Con ông Võ Phi Dũng và bà Ngô Thị Kiều Nhi; Vợ: Không; Con: Không.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Không.

Bị cáo bị giữ, giam từ ngày 22/3/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Chí Hòa – T30, Công an Thành phố Hồ Chí Minh.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

2/ Trần Mộng N, sinh năm 1997, tại tỉnh Cà Mau; Hộ khẩu thường trú: Ấp 8, xã Tân Lộc, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau; Chỗ ở trước khi bị bắt: Số 100 Đường số 3, Khu dân cư Lavila, Ấp 4, xã Phước Kiển, huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Trình độ học vấn: 8/12; Tôn giáo: Không; Con ông Trần Trường Giang và bà Lâm Bích Liên; Chồng: Không; Con: Không.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Không.

Bị cáo bị giữ, giam từ ngày 23/3/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Chí Hòa – T30, Công an Thành phố Hồ Chí Minh.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

* Người bào chữa cho bị cáo Quang: Luật sư Lý Ngọc Sơn – Luật sư Công ty luật TNHH Ngọc Sơn & Partners thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bình Dương.
(Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 00 phút ngày 21/3/2022, Võ Phi Nhật Quang đang ở nhà số 100, Đường số 3, khu dân cư Lavila, Ấp 4, xã Phước Kiển, huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh (Nhà do Quang mua và đứng tên sở hữu) thì Hoàng Huy Hiếu (Là đối tác làm ăn với Quang) mới từ Hà Nội đi công tác tại Thành phố Hồ Chí Minh đến thăm và ở lại nhà Quang.

Tại đây, Hiếu lên lầu 2 của căn nhà để nói chuyện với Võ Phi Nhật Huy (Là anh ruột của Quang), Vũ Ngọc Bình (Là bạn của Quang) và Nguyễn Đông Tùng (Là bạn của Hiếu) cũng đang có mặt tại nhà Quang. Một lúc sau, Hiếu xuống rủ Quang cùng đi ăn tối với Huy, Bình và Tùng nhưng Quang từ chối do đang học lý thuyết lái xe ô tô. Do thấy tại lầu 1 của nhà Quang có để sẵn 01 bình khí nén màu xanh và 15 vỏ bóng bằng nhựa (bóng cười), nên Hiếu nói với Quang “Có gì tối về anh em ăn uống, có bóng sẵn rồi”. Vì Hiếu từ Hà Nội vào chơi nên Quang nảy sinh ý định mua ma túy để “Chiêu đãi” Hiếu nên Quang nói “Để anh lấy thêm đồ cho vui”. Hiếu nghĩ lấy thêm đồ chắc là bia rượu và đồ ăn để ăn uống, hoàn toàn không biết dự định mua ma túy của Quang nên cũng không có ý kiến gì. Sau đó, Hiếu, Huy, Bình, Tùng cùng nhau đi ăn tối tại Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh và có rủ thêm Nguyễn Thị Mỹ Châu (Là bạn gái của Huy), Nguyễn Thị Thảo Linh (Là bạn làm chung với Bình) cùng đến chỗ ăn tối.

Do không biết nơi bán ma túy nên vào hồi 18 giờ 10 phút ngày 21/3/2022, Quang nhắn tin qua Messenger cho Trần Mộng Nghi (Là bạn gái và sống chung như vợ chồng với Quang) nói có đối tác đến chơi nhưng không báo số lượng người và nhờ Nghi mua dùm 04 viên “Thuốc lắc” và nửa hộp 5 (2,5 gam) Ketamine. Nghi đồng ý và đã nhắn tin Messenger cho một người phụ nữ tên Mi (Không rõ nhân thân, lai lịch cụ thể) để đặt mua ma túy và hẹn địa điểm giao tại nhà của Quang. Do không thấy Mi trả lời tin nhắn nên Nghi đã đến khu vực ngã tư đường Cách Mạng Tháng Tám và Nguyễn Thị Minh Khai gặp Mi để nhắc lại việc cần mua ma túy rồi thuê xe Grab về nhà của Quang.

Trong lúc đi ăn tối, Hiếu nhắn tin Messenger cho Quang nói rằng đã đặt mua được 01 gói nước nho và nhờ Quang nhận dùm, thì Quang đồng ý. Đến khoảng 20 giờ 15 phút cùng ngày, khi Quang đang ở nhà thì có một người đàn ông mặc đồ grab (Không rõ nhân thân, lai lịch cụ thể) điện thoại cho Quang để giao 01 gói hình chữ nhật, ngoài vỏ có in hình quả nho với giá 3.500.000 đồng, Quang mang vào nhà và cất giữ tại phòng bếp.

Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Trần Mộng Nghi về đến nhà của Quang thì thấy chỉ có mình Quang nên nghĩ đối tác của Quang không đến và trên lầu 1 còn bóng cười nên Nghi đã gọi Messenger cho Mi báo lại rằng chỉ đặt

mua 03 viên “Thuốc lắc”. Đến khoảng 20 giờ 45 phút cùng ngày, Hiếu, Huy, Bình, Linh, Châu trở về nhà Quang và lên lầu 1. Tùng do bận việc nên không đến nhà Quang. Khi nhóm của Hiếu về đến nhà, Quang đưa lại gói nước nho cho Hiếu. Hiếu mang lên lầu 1 pha gói nước nho vào một cái bình thủy tinh rồi rót ra những ly nhỏ để sẵn trên bàn; Quang do đợi nhận ma túy nên lên sau. Tại lầu 1 của căn nhà là nơi làm việc của Quang đã có sẵn loa, đèn, một bình shisha, khi lên thì mọi người mở nhạc để nghe. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, có người đàn ông (Không rõ nhân thân, lai lịch) điện thoại cho Nghi để giao ma túy. Do đang bận trang điểm nên Nghi nói Quang ra nhận ma túy dùm. Khi Quang ra nhận túi đồ ăn từ một người đàn ông mặc đồ Grab và mang vào kiểm tra thì thấy có 01 gói nylon bên trong có 03 viên nén màu hồng “thuốc lắc” (01 viên đã bị vỡ). Do nghĩ đã có bóng cười nên Quang cũng không thắc mắc với Trần Mộng Nghi về việc giao không đúng số lượng ma túy mà trước đó Quang đã nhờ mua.

Tiếp theo, Quang xuống nhà bếp bỏ 03 viên thuốc lắc vừa mua lên 01 cái đĩa sứ rồi mang lên lầu 1 nơi những người còn lại đang sử dụng bóng cười, nước nho và nói “ở đây có đồ, ai chơi thì lại lấy chơi” đồng thời đặt cái đĩa có ma túy xuống sàn nhà gần chỗ Quang và Hiếu ngồi. Thấy vậy, Hiếu hỏi Quang “cái này là như thế nào vậy anh?” thì Quang nói “cái này là của anh”. Sau đó thì Nghi cũng lên lầu 1 và ngồi xuống cùng với mọi người để nghe nhạc và sử dụng bóng cười. Khoảng một lát sau, Quang lấy viên “thuốc lắc” bị vỡ lên bẻ ra một mảnh và sử dụng bằng hình thức nuốt, Nghi bẻ một mảnh rồi pha với nước ngọt để uống, Hiếu cũng lấy một mảnh và nuốt; Huy và Bình uống nước nho mà Hiếu đã rót ra trước đó; Châu và Linh chỉ sử dụng bóng cười. Sau đó, mọi người tiếp tục nghe nhạc và sử dụng bóng cười. Đến khoảng 22 giờ 45 phút thì Hiếu rủ Tùng đến nhà Quang ăn uống; khi đến nơi Tùng nhìn thấy cái đĩa sứ có “thuốc lắc” thì Tùng có hỏi Hiếu “bạn sử dụng kẹo phải không?” thì Hiếu nói “mình vừa sử dụng kẹo” rồi Tùng lấy mảnh vụn của viên thuốc lắc bị vỡ để sử dụng. Đến khoảng 23 giờ thì Huy rủ Nguyễn Chí Hải đến ăn uống và Hoàng Thị Thu Phương (Là bạn gái của Bình) đến chở Bình về. Bình kêu Phương lên lầu 1 chào mọi người, nhìn thấy cái đĩa có chứa “thuốc lắc” thì Phương lấy mảnh vụn còn lại của viên thuốc lắc bị vỡ sử dụng hết; còn Hải chỉ sử dụng ly nước nho trên bàn.

Đến khoảng 23 giờ 45 phút cùng ngày, khi Võ Phi Nhật Quang, Trần Mộng Nghi, Hoàng Huy Hiếu, Nguyễn Thị Thảo Linh, Hoàng Thị Thu Phương, Vũ Ngọc Bình, Nguyễn Thị Mỹ Châu, Võ Phi Nhật Huy, Nguyễn Đông Tùng và Nguyễn Chí Hải đang ở tại lầu 1 của nhà số 100, Đường số 3, khu dân cư Lavila, Ấp 4, xã Phước Kiển, huyện Nhà Bè thì bị lực lượng Công an kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra phát hiện trên sàn nhà có 01 chiếc đĩa sứ, trên đĩa có 02 viên nén màu hồng. Quang khai nhận là thuốc lắc của Quang mua để cùng nhau sử dụng. Vụ việc, được đưa về trụ sở Công an xã Phước Kiển, huyện Nhà Bè lập biên bản bắt người phạm tội quá tang. Sau đó, chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhà Bè giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Kết luận giám định số 1787/KL-KTHS ngày 30/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã kết luận: 02 viên nén màu hồng được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Võ Phi Nhật Quang và hình

dấu Công an xã Phước Kiển, huyện Nhà Bè được ký hiệu mẫu m cần giám định đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 0,8266 gam, loại MDMA.

Tại Kết luận giám định số 2088/KL-KTHS ngày 10/5/2022 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh - Bộ Công an, kết luận:

- Mẫu ký hiệu M1 (01 bì thư được niêm phong, bên ngoài có chữ ký ghi tên Võ Phi Nhật Quang và hình dấu đỏ không rõ, bên trong có 15 vỏ bóng bằng nhựa), M2 (01 bình kim loại sơn màu xanh được niêm phong có chữ ký của Võ Phi Nhật Quang, Hồ Nguyễn Hoài Phương và Võ Phi Long) được niêm phong, gửi giám định đều không tìm thấy các chất ma túy và tiền chất trong Danh mục các chất ma túy và tiền chất của Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Chính phủ và Nghị định 60/2020/NĐ-CP ngày 29 tháng 5 năm 2020 của Chính phủ.

- Mẫu khí đựng trong 01 bình kim loại sơn màu xanh (01 bình kim loại sơn màu xanh được niêm phong có chữ ký của Võ Phi Nhật Quang, Hồ Nguyễn Hoài Phương và Võ Phi Long) được niêm phong gửi giám định có chứa khí N₂O (Nitrous Oxide). N₂O còn gọi là khí gây cười, bóng cười.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhà Bè, Võ Phi Nhật Quang và Trần Mộng Nghi đã khai nhận toàn bộ sự việc như đã nêu trên.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhà Bè vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Võ Phi Nhật Quang và Trần Mộng Nghi về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng số 54/CT-VKS-NB ngày 25/7/2023 và sau khi phân tích, luận tội đã đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 55 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt Võ Phi Nhật Quang từ 07 năm đến 08 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt của hai tội từ 08 năm đến 09 năm 06 tháng tù.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 55 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt Trần Mộng Nghi từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt của hai tội là từ 08 năm đến 09 năm tù.

Về xử lý vật chứng:

1/ Mẫu vật còn lại sau khi đã sử dụng phục vụ giám định: 01 viên nén màu hồng có khối lượng 0,4246 gam được niêm phong có chữ ký của Giám định viên và Cán bộ điều tra là vật cấm lưu hành, đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu, tiêu hủy.

2/ 01 bình kim loại sơn màu xanh; Bộ dụng cụ dùng để sử dụng shisha đã qua sử dụng; Đèn quay màu đen đã qua sử dụng; Đĩa bằng sứ đã qua sử dụng là công cụ phương tiện phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu, tiêu hủy.

3/ Loa đã qua sử dụng, 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone IMEI: 353075112646174 đã qua sử dụng và 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone IMEI: 354860895846011 đã qua sử dụng là công cụ phương tiện phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

Về các vấn đề khác:

- Đối với Hoàng Huy Hiếu đã có hành vi đặt mua 01 gói nước nho để Võ Phi Nhật Huy, Nguyễn Chí Hải, Vũ Ngọc Bình cùng sử dụng. Tuy nhiên gói nước nho trên đã sử dụng hết, không thu giữ được mẫu nên không xác định được có phải là ma túy không nên không có căn cứ để xem xét trách nhiệm hình sự đối với Hiếu. Tuy nhiên, qua thử nước tiểu, Hiếu dương tính với chất ma túy và thừa nhận có sử dụng trái phép chất ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhà Bè đã bàn giao Hoàng Huy Hiếu cho Công an xã Phước Kiển, huyện Nhà Bè xử lý hành chính theo quy định là có căn cứ.

- Đối với Nguyễn Thị Mỹ Châu có hành vi cung cấp 15 vỏ bóng bằng nhựa và 01 bình kim loại sơn màu xanh. Tuy nhiên, qua giám định đều không tìm thấy các chất ma túy và tiền chất trong Danh mục các chất ma túy và tiền chất của Nghị định 73/2018/NĐ-CP của Chính phủ ngày 15 tháng 5 năm 2018 và Nghị định 60/2020/NĐ-CP của Chính phủ ngày 29 tháng 5 năm 2020 đồng thời qua thử nước tiểu đối với Châu cũng âm tính. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhà Bè không đề nghị xử lý đối với Nguyễn Thị Mỹ Châu là có căn cứ.

- Đối với Vũ Ngọc Bình, Võ Phi Nhật Huy, Nguyễn Chí Hải, Nguyễn Đông Tùng, Hoàng Thị Thu Phương. Quá trình điều tra không đủ căn cứ để xác định là đồng phạm với Quang và Nghi về hành vi “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” nên không xem xét trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, qua thử nước tiểu thì Bình, Huy, Hải, Tùng, Phương đều dương tính với chất ma túy và thừa nhận có sử dụng trái phép chất ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhà Bè đã bàn giao Vũ Ngọc Bình, Võ Phi Nhật Huy, Nguyễn Chí Hải, Nguyễn Đông Tùng, Hoàng Thị Thu Phương cho Công an xã Phước Kiển, huyện Nhà Bè xử lý hành chính theo quy định là có căn cứ.

- Đối với Nguyễn Thị Thảo Linh, quá trình điều tra không đủ căn cứ để xác định là đồng phạm với Quang và Nghi về hành vi “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và qua thử nước tiểu cũng âm tính. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhà Bè không đề nghị xử lý đối với Nguyễn Thị Thảo Linh là có căn cứ.

- Đối với người người phụ nữ tên Mi là người đã bán ma túy cho Trần Mộng Nghi. Do không rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhà Bè tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

Luật sư Lý Ngọc Sơn là người bào chữa cho bị cáo Quang trình bày:

Do các bị cáo đề đã nhận tội nên người bào chữa cũng thống nhất với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố, tuy nhiên mong Hội đồng xét xử xem xét về điều kiện, hoàn cảnh, động cơ phạm tội của bị cáo Quang tổ chức cho người khác sử dụng ma túy do bị cáo suy nghĩ đơn giản là nhằm mục đích chiêu đãi đối tác, không vụ lợi, không có sự chuẩn bị sắp xếp từ trước; Bị cáo Quang có nhân thân tốt, có trình độ, có đóng góp cho xã hội, bố mẹ của bị cáo là người có đóng góp cho xã hội, ông bà ngoại của bị cáo là người có công với cách mạng. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt là điểm s khoản 1 Điều 51 – Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; điểm v khoản 1 Điều 51 – Bị cáo có thành tích xuất sắc trong học tập, chiến đấu

và lao động; khoản 2 Điều 51 – gia đình là người có công với cách mạng để xem xét, ban hành một bản án hợp tình hợp lý, tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở về với gia đình.

Tại phiên tòa, các bị cáo Võ Phi Nhật Quang và Trần Mộng Nghi đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu trong bản Cáo trạng; nội dung phân tích, luận tội của kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa, đồng thời, tất cả bị cáo đều cho rằng mình không bị oan và trong lời nói sau cùng đã cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để tạo điều kiện cho các bị cáo sớm hòa nhập với cộng đồng và làm người có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án; Căn cứ vào các tài liệu đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, thẩm quyền tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra công an huyện Nhà Bè và Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhà Bè và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố; các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo Võ Phi Nhật Quang và Trần Mộng Nghi đều thừa nhận vào khoảng 23 giờ 45 phút ngày 21/3/2022, tại lầu 1 của nhà số 100, Đường số 3, khu dân cư Lavila, Ấp 4, xã Phước Kiển, huyện Nhà Bè, Võ Phi Nhật Quang và Trần Mộng Nghi bị phát hiện bắt quả tang đang tổ chức cho Hoàng Huy Hiếu, Nguyễn Đông Tùng và Hoàng Thị Thu Phương sử dụng trái phép chất ma túy. Số lượng chất ma túy còn lại đang để tại hiện trường bị thu giữ là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 0,8266 gam, loại MDMA.

Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của chính các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận hành vi mà các bị cáo Võ Phi Nhật Quang và Trần Mộng Nghi đã thực hiện, bị bắt quả tang là đã phạm vào tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều 255 của Bộ luật Hình sự và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhà Bè truy tố các bị cáo Võ Phi Nhật Quang và Trần Mộng Nghi về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 và về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tệ nạn ma túy đang là hiểm họa và nỗi đau nhức nhối của toàn xã hội, là một trong những nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm, làm suy thoái nòi giống, băng hoại đạo đức và ảnh hưởng đến phẩm giá con người. Tại thời điểm phạm tội, các bị cáo là người đã thành niên có đầy đủ khả năng nhận thức được việc cất giữ trái phép chất ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật, chống

lại chủ trương bài trừ ma túy của Đảng và Nhà nước nhưng vì nhu cầu nghiện hút, không làm chủ được bản thân và đặc biệt là xem thường pháp luật nên các bị cáo vẫn cố ý phạm tội như đã nêu trên. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến các quy định của nhà nước về độc quyền quản lý các chất ma túy, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự trị an chung.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của từng bị cáo, Hội đồng xét xử cần xử phạt mỗi bị cáo một mức án thật nghiêm khắc, tương xứng mới có khả năng cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, để răn đe riêng và phòng ngừa chung.

[3] Tuy nhiên: Xét tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đều đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ cho cả hai bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Võ Phi Nhật Quang, xét gia đình bị cáo là người có công với cách mạng và bản thân bị cáo có giấy khen thưởng trong hoạt động kinh doanh của công ty; Bị cáo Trần Mộng Nghi, xét gia đình bị cáo là người có công với cách mạng nên Hội đồng xét xử có áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho cả hai bị cáo được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Cũng với lập luận này Hội đồng xét xử không áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm v khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự như yêu cầu của người bào chữa của bị cáo Quang do không có căn cứ.

[4] Về việc xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

1/ Mẫu vật còn lại sau khi đã sử dụng phục vụ giám định: 01 viên nén màu hồng có khối lượng 0,4246 gam được niêm phong có chữ ký của Giám định viên và Cán bộ điều tra là vật cầm lưu hành, xét tịch thu, tiêu hủy.

2/ 01 bình kim loại sơn màu xanh; Bộ dụng cụ dùng để sử dụng shisha đã qua sử dụng; Đèn quay màu đen đã qua sử dụng; Đĩa bằng sứ đã qua sử dụng là công cụ phương tiện phạm tội, xét tịch thu, tiêu hủy.

3/ Loa đã qua sử dụng, 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone IMEI: 353075112646174 đã qua sử dụng và 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone IMEI: 354860895846011 đã qua sử dụng là công cụ phương tiện phạm tội, xét tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

Về các vấn đề khác:

- Đối với Hoàng Huy Hiếu đã có hành vi đặt mua 01 gói nước nho để Võ Phi Nhật Huy, Nguyễn Chí Hải, Vũ Ngọc Bình cùng sử dụng. Tuy nhiên gói nước nho trên đã sử dụng hết, không thu giữ được mẫu nên không xác định được có phải là ma túy không nên không có căn cứ để xem xét trách nhiệm hình sự đối với Hiếu. Tuy nhiên, qua thử nước tiểu, Hiếu dương tính với chất ma túy và thừa nhận có sử dụng trái phép chất ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhà Bè đã bàn giao Hoàng Huy Hiếu cho Công an xã Phước Kiển, huyện Nhà Bè xử lý hành chính theo quy định là có căn cứ.

- Đối với Nguyễn Thị Mỹ Châu có hành vi cung cấp 15 vỏ bóng bằng nhựa và 01 bình kim loại sơn màu xanh. Tuy nhiên, qua giám định đều không tìm thấy các chất ma túy và tiền chất trong Danh mục các chất ma túy và tiền chất của Nghị định 73/2018/NĐ-CP của Chính phủ ngày 15 tháng 5 năm 2018

và Nghị định 60/2020/NĐ-CP của Chính phủ ngày 29 tháng 5 năm 2020 đồng thời qua thử nước tiểu đối với Châu cũng âm tính. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhà Bè không đề nghị xử lý đối với Nguyễn Thị Mỹ Châu là có căn cứ.

- Đối với Vũ Ngọc Bình, Võ Phi Nhật Huy, Nguyễn Chí Hải, Nguyễn Đông Tùng, Hoàng Thị Thu Phương. Quá trình điều tra không đủ căn cứ để xác định là đồng phạm với Quang và Nghi về hành vi “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” nên không xem xét trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, qua thử nước tiểu thì Bình, Huy, Hải, Tùng, Phương đều dương tính với chất ma túy và thừa nhận có sử dụng trái phép chất ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhà Bè đã bàn giao Vũ Ngọc Bình, Võ Phi Nhật Huy, Nguyễn Chí Hải, Nguyễn Đông Tùng, Hoàng Thị Thu Phương cho Công an xã Phước Kiển, huyện Nhà Bè xử lý hành chính theo quy định là có căn cứ.

- Đối với Nguyễn Thị Thảo Linh, quá trình điều tra không đủ căn cứ để xác định là đồng phạm với Quang và Nghi về hành vi “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và qua thử nước tiểu cũng âm tính. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhà Bè không đề nghị xử lý đối với Nguyễn Thị Thảo Linh là có căn cứ.

- Đối với người phụ nữ tên Mi là người đã bán ma túy cho Trần Mộng Nghi. Do không rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nhà Bè tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Võ Phi Nhật Quang** và bị cáo **Trần Mộng Nghi** phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255, điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 55 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Võ Phi Nhật Quang **07 (Bảy)** năm **06 (Sáu)** tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và **01 (Một)** năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt là **08 (Tám)** năm **06 (Sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/3/2022.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255, điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 55 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Trần Mộng Nghi **07 (Bảy)** năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và **01 (Một)** năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt là **08 (Tám)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/3/2022.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

* Tịch thu, tiêu hủy:

- 01 viên nén màu hồng có khối lượng 0,4246g được niêm phong có chữ ký của Giám định viên và Cán bộ điều tra (Ký hiệu: 334/22/Nhà Bè).

- 01 bình kim loại sơn màu xanh được niêm phong có các chữ ký ghi tên Nguyễn Thị Thu Hà (người chứng kiến), Trần Quang Dũng (người niêm phong) và hình dấu tròn màu đỏ của Phân Viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, bên trong có: Mẫu vật còn lại sau giám định.

- Bộ dụng cụ dùng để sử dụng shisha đã qua sử dụng.

- Đèn quay màu đen đã qua sử dụng.

- Đĩa băng sứ đã qua sử dụng.

* Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước:

- Loa đã qua sử dụng.

- Điện thoại di động hiệu Iphone, IMEI: 353075112646174 đã qua sử dụng.

- Điện thoại di động hiệu Iphone, IMEI: 354860895846011 đã qua sử dụng.

(Theo phiếu nhập kho số 2022-NK44 ngày 13/7/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh).

4. Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016;

Buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Căn cứ vào Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tp. HCM;
- VKSND huyện Nhà Bè;
- Công an huyện Nhà Bè;
- Chi cục THADS huyện Nhà Bè;
- Thi hành án HS huyện Nhà Bè;
- Sở Tư pháp TP HCM;
- Bị cáo;
- Trại tạm giam Chí Hòa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Ngọc Long