

Bản án số: 09/2023/HS-PT
Ngày : 09-02-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Phước Hưng

Ông Thái Văn Chấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Bảo Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Bà Phạm Huỳnh Ngọc Thi - Kiểm sát viên

Trong ngày 09 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 232/2022/HSPT ngày 18 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo Trần Hoàng N do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 104/2022/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố L:

Bị cáo có kháng cáo:

Trần Hoàng N, sinh năm 1987, tại tỉnh An Giang; nơi cư trú: Tổ E, ấp B, xã M, thành phố L, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hoá (học vấn): Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Đ, sinh năm 1965 và bà Lê Thị Kẽm C, sinh năm 1967; vợ là Phạm Thị Tuyết N1, sinh năm 1986 và có 02 người con, lớn sinh năm 2019, nhỏ sinh năm 2022.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 29/6/2021 đến ngày 24/9/2021 được tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

(Trong vụ án còn có bị cáo Nguyễn Hoàng Á, Trần Văn L, Đinh Thanh P, Lê Phước S, Nguyễn Bảo T, Võ Quang C1 và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ ngày 29/6/2021, nhận được tố giác về tội phạm của quần chúng nhân dân, lực lượng Công an xã M kiểm tra quán cà phê của Nguyễn Ngọc Đ1 thuộc tổ D, ấp B, xã M, thành phố L phát hiện Trần Văn L, Đinh Thanh P đang đánh bạc dưới hình thức ghi cá cược bóng đá được thua bằng tiền giải vô địch bóng đá C 2020 các trận Pháp – Thụy Sĩ, Croatia – Tây Ban Nha, Bỉ - Bồ Đào N2 với Lê Văn D, Võ Minh H, Nguyễn Văn C2, Trần Ngọc B, Đinh Tuấn K, R, Võ Quang C1, Nguyễn Văn T1, Trần Hoàng N, Huỳnh Văn T2, Lê Phước S, Trần Thanh P1, Nguyễn Văn L1, Nguyễn Bảo T, Tống Văn H1, Nguyễn Thanh B1, Đinh Văn L2, Bùi Văn Trát B2, Phan Hữu C3, Đỗ Văn H2, Nguyễn Vĩnh H3, Nguyễn Văn T3, Nguyễn Văn G với số tiền đánh bạc từ 2.000.000 đồng đến 74.000.000 đồng nên lực lượng Công an lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng, gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 6300 thu trên người của Trần Văn L; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu trắng thu trong nhà vệ sinh; 03 quyển vở học sinh; 26.600.000 đồng, 01 điện thoại di động Iphone 6 màu bạc thu trên người Đinh Thanh P; 01 ti vi nhãn hiệu sony, 01 bàn xếp có chân bằng kim loại, 01 thùng loa bằng gỗ màu đen, 01 ổ điện màu trắng có nối với đoạn dây điện màu vàng; 01 điện thoại Samsung J7 màu trắng của Trần Hoàng N. Đến ngày 29/6 và 08/7/2021, Trần Hoàng N, Nguyễn Hoàng Á đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố L đầu thú.

Quá trình điều tra xác định: Ngày 26/6/2021, Nguyễn Hoàng Á bàn bạc với Trần Văn L nhận ghi cá cược bóng đá được thua bằng tiền giải vô địch bóng đá C 2020 thì L đồng ý. Để thực hiện, Á đưa cho L 01 điện thoại Iphone 7 plus màu trắng, 01 điện thoại Nokia và kêu L lên hàng ngày đến quán cà phê của Đ1, dùng điện thoại Iphone 7 Plus để xem tỷ lệ cược trên mạng internet rồi nói trực tiếp hoặc dùng điện thoại Nokia nhắn tin cho những người đánh bạc biết tỷ lệ cược. Nếu người đánh bạc đồng ý cược thì L ghi vào các quyển vở học sinh. Khi có kết quả bóng đá, L ghi số tiền người chơi thắng hoặc thua trong vở đưa lại cho Á để Á đi lấy tiền người thua và trả tiền cho người thắng. Mỗi ngày Á cho L 100.000 đồng và thỏa thuận khi kết thúc giải bóng đá Á sẽ cho L thêm 15% số tiền thắng cược. Từ ngày 26/6/2021 đến ngày 27/6/2021 Á, L đã ghi cá cược 03 trận bóng đá các giải vô địch C 2020, vô địch Na Uy với số tiền đánh bạc từ 1.200.000 đồng đến 46.150.000 đồng, trong đó có 02 trận số tiền đánh bạc 39.025.000 đồng và 46.150.000 đồng, cụ thể:

Trận B – Stabaek: Võ Minh H cược 1.200.000 đồng.

Trận I – Áo: Lê Văn D cược 3.000.000 đồng, Nguyễn Vĩnh H3 cược 1.200.000 đồng, Võ Quang C1 cược 3.000.000 đồng, R cược 6.000.000 đồng, Nguyễn Văn Ú cược 1.000.000 đồng, Trần Hoàng N cược 10.850.000 đồng, Phan Hữu C3 cược 2.800.000 đồng, Nguyễn Văn C2 cược 3.800.000 đồng, Nguyễn Văn L1 cược 2.000.000 đồng (trong đó có 1.000.000 đồng do Trương Hận E nhờ L1 cược), Hồ Văn T4 cược 1.000.000 đồng, Lê Phước S cược 1.000.000 đồng, Phan An H4 cược 5.000.000 đồng, Nguyễn Văn T1 cược 2.800.000 đồng, Đinh Văn L2 cược 500.000 đồng, Trần Thanh P1 cược 1.000.000 đồng, Nguyễn Bảo T cược 1.400.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 46.150.000 đồng.

Trận Đan M – W: Lê Phước S cược 3.500.000 đồng, Trần Hoàng N cược

9.000.000 đồng, Võ Quang C1 cược 2.000.000 đồng, Nguyễn Vĩnh H3 cược 3.000.000 đồng, Trần Thanh P1 cược 1.000.000 đồng, Đinh Tuấn K cược 2.000.000 đồng, Nguyễn Văn C2 cược 1.500.000 đồng, R cược 5.150.000 đồng, Nguyễn Văn L1 cược 1.000.000 đồng, Trần Ngọc B cược 225.000 đồng, Phan Hữu C3 cược 1.500.000 đồng, Lê Văn D cược 2.350.000 đồng, Huỳnh Văn T2 cược 950.000 đồng, Phan An H4 cược 2.000.000 đồng, Hồ Văn T4 cược 1.500.000 đồng, Tống Văn H1 cược 1.000.000 đồng, Nguyễn Bảo T cược 300.000 đồng, Nguyễn Văn T1 cược 500.000 đồng, Võ Minh H cược 500.000 đồng, Dương Tuấn S1 cược 500.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 39.025.000 đồng.

Đến trưa ngày 27/6/2021, Á đưa cho Đinh Thanh P 10.200.000 đồng và nói P đi lấy tiền người thua và trả tiền cho người thắng. Từ tối ngày 27 đến ngày 29/6/2021, Á, L, P ghi cá cược 04 trận bóng đá giải vô địch C 2020 với số tiền đánh bạc từ 2.000.000 đồng đến 74.000.000 đồng, trong đó có 03 trận với số tiền đánh bạc từ 37.500.000 đồng đến 74.000.000 đồng, cụ thể:

Trận P2 – Thụy Sĩ: Lê Văn D cược 2.000.000 đồng.

Trận Tây Ban N3 – C4: Võ Minh H cược 3.000.000 đồng, Lê Văn D cược 2.000.000 đồng, Nguyễn Văn C2 cược 3.000.000 đồng, Trần Ngọc B cược 1.000.000 đồng, Đinh Tuấn K cược 3.500.000 đồng, R cược 6.000.000 đồng, Võ Quang C1 cược 6.000.000 đồng, Nguyễn Văn T1 cược 3.000.000 đồng, Trần Hoàng N cược 13.000.000 đồng, Huỳnh Văn T2 cược 500.000 đồng, Lê Phước S cược 14.000.000 đồng, Trần Thanh P1 cược 3.000.000 đồng, Nguyễn Văn L1 cược 2.000.000 đồng, Nguyễn Bảo T cược 4.000.000 đồng, Tống Văn H1 cược 2.000.000 đồng, Nguyễn Thanh B1 cược 4.000.000 đồng, Đinh Văn L2 cược 1.500.000 đồng, Bùi Văn T5 Ba cược 1.000.000 đồng, Phan Hữu C3 tham gia 500.000 đồng, Đỗ Văn H2 cược 1.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 74.000.000 đồng.

Trận Bỉ - Bồ Đào Nha: Nguyễn Vĩnh H3 cược 1.000.000 đồng, Nguyễn Văn T3 cược 1.000.000 đồng, Trần Hoàng N cược 16.000.000 đồng, Võ Quang C1 cược 2.000.000 đồng, Đỗ Văn H2 cược 5.000.000 đồng (trong đó có 1.000.000 đồng Trần Thanh P1 nhờ H2 cược), Lê Phước S cược 2.000.000 đồng, Nguyễn Văn L1 cược 2.500.000 đồng, Nguyễn Văn T1 cược 1.000.000 đồng, Võ Minh H cược 1.000.000 đồng, Lê Văn D cược 3.000.000 đồng, Nguyễn Văn G cược 500.000 đồng, Trần Thanh P1 cược 1.000.000 đồng, Đinh Thanh P cược 500.000 đồng, Phan Hữu C3 cược 500.000 đồng, Huỳnh Văn T2 cược 500.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 37.500.000 đồng.

Trận Hà Lan – Cộng hòa Séc: Trần Hoàng N cược 12.000.000 đồng, Trần Ngọc B cược 1.000.000 đồng, Nguyễn Vĩnh H3 cược 1.000.000 đồng, Nguyễn Bảo T cược 7.000.000 đồng, D cược 2.000.000 đồng, Võ Quang C1 cược 4.000.000 đồng, R cược 9.700.000 đồng; Nguyễn Văn G cược 700.000 đồng, Huỳnh Văn T2 cược 500.000 đồng, Nguyễn Văn L1 cược 1.000.000 đồng, Lê Phước S cược 4.000.000 đồng, Nguyễn Văn T1 cược 1.000.000 đồng, H1 Hùng cược 1.000.000 đồng, Trần Thanh P1 cược 500.000 đồng, Võ Minh H cược 2.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 47.400.000 đồng.

Kết luận giám định số 313 ngày 13/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang xác định: Tìm thấy dữ liệu nghi vấn có liên quan lưu trữ trong điện thoại di động nhãn hiệu Nokia gửi giám định, chi tiết thể hiện trong phụ lục kèm theo; không tiến hành giám định, trích xuất dữ liệu trong điện thoại di động nhãn hiệu Iphone gửi giám định: do điện thoại không mở nguồn được.

Ngày 24/11/2021, Lê Thị H5 (mẹ ruột của Trần Văn L) giao nộp 400.000 đồng tiền thu lợi bất chính của L, Mai Thị H6 (vợ của Nguyễn Hoàng Á) giao nộp 43.705.000 đồng tiền thu lợi bất chính của Á.

Ngày 03/7/2021, ngày 09/7/2021 và ngày 07/10/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L khởi tố P1, L, N, Á, C1, T và S để điều tra, xử lý.

Tại Cáo trạng số 89/CT-VKSLX-HS ngày 08 tháng 9 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên đã truy tố các bị cáo:

- Nguyễn Hoàng Á, Trần Văn L về tội “Đánh bạc” theo điểm a, b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự;

- Đinh Thanh P về tội “Đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự;

- Trần Hoàng N về tội “Đánh bạc” theo điểm a khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự;

- Lê Phước S, Nguyễn Bảo T, Võ Quang C1 về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, Kiểm sát viên giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với các bị cáo Nguyễn Hoàng Á, Trần Văn L, Đinh Thanh P, Lê Phước S, Nguyễn Bảo T, Võ Quang C1. Riêng đối với bị cáo Trần Hoàng N, qua diễn biến tại phiên tòa, Kiểm sát viên nhận thấy bị cáo không phạm vào điểm a khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 như Cáo trạng truy tố nên kết luận bị cáo N phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 104/2022/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố L đã tuyên bố các bị cáo: Nguyễn Hoàng Á, Trần Văn L, Đinh Thanh P, Trần Hoàng N, Lê Phước S, Nguyễn Bảo T, Võ Quang C1 phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng:

- Điểm a, b khoản 2 Điều 321, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Xử phạt: Nguyễn Hoàng Á 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính kể từ ngày 08/7/2021.

- Điểm a, b khoản 2 Điều 321, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Xử phạt: Trần Văn L 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính kể từ ngày 29/6/2021.

- Điểm b khoản 2 Điều 321, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ

sung năm 2017; Xử phạt: Đinh Thanh P 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính kể từ ngày 29/6/2021.

- Khoản 1 Điều 321, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Xử phạt: Trần Hoàng N 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính kể từ ngày bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù nhưng được khấu trừ 87 (tám mươi bảy) ngày (từ ngày 29/6/2021 đến 24/9/2021) bị bắt tạm giam trước đó.

- Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Xử phạt:

+ Lê Phước S (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 29/9/2022).

+ Nguyễn Bảo T 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 29/9/2022).

+ Võ Quang C1 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 29/9/2022).

Về hình phạt bổ sung: Buộc các bị cáo Trần Hoàng N, Lê Phước S mỗi bị cáo nộp phạt số tiền 15.000.000 đồng; các bị cáo Nguyễn Bảo T, Võ Quang C1 mỗi bị cáo nộp phạt số tiền 10.000.000 đồng.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về phần xử vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 10/10/2022 bị cáo Trần Hoàng N có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo, xin được chuyển sang hình phạt khác nhẹ hơn hình phạt tù.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:

Bị cáo Trần Hoàng N vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Bị cáo trình bày: Bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội. Bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình, đang nuôi 02 con nhỏ, vợ yếu, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo, xin được chuyển sang hình phạt khác nhẹ hơn hình phạt tù.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề xuất với Hội đồng xét xử:

- Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo Trần Hoàng N kháng cáo trong hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận việc kháng cáo để xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

- Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; xét xử bị cáo Trần Hoàng N về tội “Đánh bạc” và tuyên phạt mức án 01 năm 06 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo. Giai đoạn phúc thẩm, bị cáo đã nộp xong hình phạt bổ sung 15.000.000 đồng theo án sơ thẩm. Đây là tình tiết mới phát sinh ở giai đoạn phúc thẩm nên đề nghị Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ

một phần hình phạt cho bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Chấp nhận kháng cáo giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Trần Hoàng N; có thể giảm cho bị cáo từ 03 tháng đến 04 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị cáo Trần Hoàng N kháng cáo trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận để xét xử phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Trần Hoàng N thừa nhận thực hiện hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm. Xét lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng trong giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm đồng thời cũng phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đầy đủ căn cứ xác định: Từ ngày 26/6/2021 đến ngày 29/6/2021, các bị cáo Nguyễn Hoàng Â, Trần Văn L, Đinh Thanh P đã nhiều lần thực hiện hành vi đánh bạc trái phép với hình thức cá cược bóng đá được thua bằng tiền cho nhiều người, với số tiền đánh bạc mỗi trận từ 1.200.000 đồng đến 74.000.0000 đồng, trong đó, Â, L 05 lần đánh bạc với số tiền từ 37.500.000 đồng đến 74.000.000 đồng, P 03 lần đánh bạc với số tiền từ 37.500.000 đồng đến 74.000.000 đồng; Trần Hoàng N 05 lần đánh bạc với số tiền từ 9.000.000 đồng đến 16.000.000 đồng; Lê Phước S đánh bạc số tiền 14.000.000 đồng; Nguyễn Bảo T số tiền từ 7.000.000 đồng; Võ Quang C1 đánh bạc số tiền 6.000.000 đồng. Riêng đối với Trần Hoàng N, mặc dù có 05 lần tham gia đánh bạc; tuy nhiên bị cáo có nghề nghiệp lái xe, thu nhập ổn định, bị cáo tạm nghỉ việc để thực hiện việc phòng dịch, không phải bị buộc thôi việc, có tiền tích lũy để tiêu xài và không dùng tiền phạm tội làm nguồn sống chính nên hành vi của N không có tính chất chuyên nghiệp. Do đó, cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Nguyễn Hoàng Â, Trần Văn L về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự; xét xử bị cáo Đinh Thanh P về tội “Đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự và các bị cáo Trần Hoàng N, Lê Phước S, Nguyễn Bảo T, Võ Quang C1 về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Đối với:

- Võ Minh H, Lê Văn D, Nguyễn Văn C2, Trần Ngọc B, Đinh Tuấn K, Nguyễn Văn T1, Huỳnh Văn T2, Trần Thanh P1, Nguyễn Văn L1, Tống Văn H1, Nguyễn Thanh B1, Đinh Văn L2, Bùi Văn Trát B2, Phan Hữu C3, Đỗ Văn H2, Hồ Văn T4, Nguyễn Văn G, Nguyễn Văn T3, Trương Hận E, Dương Tuấn S1, Nguyễn Vĩnh H3, Nguyễn Văn Ú tham gia cá cược bóng đá được thua bằng tiền với Â, L, P1 là vi phạm pháp luật. Do những người này chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc hoặc đã bị kết án về tội đánh bạc hoặc tội tổ chức đánh bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành

phố L không truy cứu trách nhiệm hình sự mà chuyển Công an thành phố L xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

- Người tên R, Thê H7, người nam giúp H7 nhận tiền chưa xác định được nhân thân; Phan An H4, Phan Hồng Q khai góp tiền với Phan Trung N4 tham gia đánh bạc 5.000.000 đồng nhưng N4 không rõ đang ở đâu nên chưa làm rõ có việc Q, N4 góp tiền với H4 để đánh bạc. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tách vụ án hình sự để tiếp tục điều tra xử lý là phù hợp với quy định pháp luật.

- Việc Nguyễn Hoàng Â, Trần Văn L dùng tài khoản đánh bạc được thua bằng tiền trên trang S2, ngoài lời khai của Â, L không còn chứng cứ nào khác nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không quy kết trách nhiệm hình sự Â, L về những lần đánh bạc này là có căn cứ.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Trần Hoàng N, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Mọi hình thức sát phạt nhau để ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, bởi đây là nguyên nhân dẫn đến suy sụp kinh tế, phá vỡ hạnh phúc gia đình và làm phát sinh nhiều tệ nạn xã hội, ảnh hưởng xấu đến mọi mặt của đời sống nên bị pháp luật nghiêm cấm.

Bị cáo Trần Hoàng N đứng trước tòa là người đã trưởng thành, có đầy đủ nhận thức để phân biệt đúng, sai, việc nào nên làm và không nên làm. Bản thân bị cáo có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, biết rõ pháp luật nghiêm cấm hành vi đánh bạc dưới mọi hình thức trong đó có việc cá cược bóng đá; nhưng vì tư lợi, bị cáo cố tình thực hiện hành vi phạm pháp, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý. Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất vụ án, tuyên phạt bị cáo Trần Hoàng N 01 năm 06 tháng tù là thỏa đáng; mức án trên là cần thiết để giáo dục bị cáo trở thành một công dân tốt. Lẽ ra phải giữ nguyên án sơ thẩm, tuy nhiên xét thấy: Theo quyết định của bản án sơ thẩm, bị cáo N bị áp dụng hình phạt bổ sung với số tiền 15.000.000 đồng. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo N đã nộp đủ số tiền này theo Biên lai thu tiền số 0001032 ngày 24/11/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Long Xuyên; thể hiện thái độ ăn năn, hối cải và chấp hành pháp luật của bị cáo đối với hành vi phạm tội đã gây ra. Do vậy, Hội đồng xét xử có cân nhắc, xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt theo như đề xuất của Kiểm sát viên tại phiên tòa hôm nay.

[4] Về án phí: Bị cáo Trần Hoàng N được chấp nhận yêu cầu kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Trần Hoàng N. Sửa án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Trần Hoàng N.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Trần Hoàng N 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt của bị cáo được tính kể từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án, được khấu trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/6/2021 đến ngày 24/9/2021.

Căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017: Buộc bị cáo Trần Hoàng N nộp phạt số tiền 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng), bị cáo đã nộp xong theo Biên lai thu tiền số 0001032 ngày 24/11/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Long Xuyên.

Bị cáo Trần Hoàng N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang;
- Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra thành phố Long Xuyên;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Long Xuyên;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- Trại tạm giam – Công an tỉnh;
- Phòng lưu trữ hồ sơ - Công an tỉnh;
- Phòng Kiểm tra nghiệp vụ và thi hành án;
- Văn phòng;
- Bị cáo;
- Lưu Tòa Hình sự; hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thúy Hồng