

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 14
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 80/2025/HS-ST

Ngày: 08-12-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 14, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thu Hiền

Các hội thẩm nhân dân: Bà Đoàn Thị Mến

Bà La Thị Thu Nga

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Văn Hiếu

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14, thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Cù Hoàng Vũ.

Ngày 08 tháng 12 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 14, thành phố Hồ Chí Minh tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 70/2025/TLST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 82/2025/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2025 đối với:

Bị cáo: Tô Thiên V; sinh năm 1994, tại thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt)

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện tại: ấp Cây Diệp, xã Hồ Tràm, Thành phố Hồ Chí Minh. Nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam. Con ông Tô Văn C, sinh năm 1971 và bà Nguyễn Thị Thúy D, sinh năm 1970. Vợ: Lâm Thị Diệu H, sinh năm 2001, con: có 02 người con lớn nhất sinh năm 2016 nhỏ nhất sinh năm 2017.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 03/06/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Xuyên Mộc, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (nay là Tòa án nhân dân khu vực 14, Thành phố Hồ Chí Minh) xử phạt 03 năm tù giam về tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi” theo Bản án số 25/2020/HSST) đã chấp hành xong án phạt tù ngày 01/9/2022 và đã đóng tiền án phí.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Hồ Tràm – Trại giam số 1, công an thành phố Hồ Chí Minh.

Bị hại: Cháu Nguyễn Ngọc Trâm A, sinh ngày: 05/11/2013; địa chỉ: Ấp 2, xã Hòa Hội, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

Đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Phạm Thị T, sinh năm 1992 là mẹ ruột của cháu Nguyễn Ngọc Trâm A; địa chỉ: Ấp 2, xã Hòa Hội, Thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt)

Ông Nguyễn Minh Q, sinh năm 1993 là ba của cháu Nguyễn Ngọc Trâm A; địa chỉ: Ấp 2, xã Hòa Hội, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Bà Mai Thị H1, trợ giúp viên pháp lý – trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước số 3, thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Tô Văn C, sinh năm 1971; địa chỉ: Ấp Cây Diệp, xã Hồ Tràm, thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

Bà Nguyễn Thị Thuý D, sinh năm 1970; địa chỉ: Ấp Cây Diệp, xã Hồ Tràm, thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 15 phút ngày 19/7/2025 Tô Thiên V điều khiển xe mô tô biển số 72L4-4838 lưu thông trên tỉnh lộ 328 hướng từ Trường trung học phổ thông Hòa Bình về Ủy ban nhân dân xã Hòa Hội thì gặp cháu Nguyễn Ngọc Trâm A, sinh ngày 05/11/2013, điều khiển xe đạp điện một mình. Lúc này, V nảy sinh ý định dâm ô với cháu A, nên V lấy lý do hỏi đường về Trường trung học cơ sở Quang Tr thì cháu Trâm A chỉ đường, V tiếp tục nhờ cháu Trâm A dẫn đi, khi vào khu vực đường đất tối cháu Trâm A sợ nên quay xe lại, V cũng quay xe lại rồi xuống xe và qua ngồi sau xe cháu Trâm A. Sau đó, V dùng tay trái quàng qua cổ để giữ người cháu Trâm A, tay phải ôm và sờ qua áo vào ngực cháu Trâm A, thì cháu Trâm A la lớn và dùng tay đẩy V ra, V sợ bị phát hiện nên hăm dọa: “đừng có la, la lên là tao bóp cổ đó” và yêu cầu cháu Trâm A cho sờ ngực nên cháu Trâm A giả vờ xiu. Thấy vậy, V buông tay ra, thì cháu Trâm A ngồi trên mặt đất V cũng ngồi xuống và dùng tay trái quàng qua cổ, luồn tay phải vào phía trong sờ ngực cháu Trâm A, V tóc áo cháu Trâm A lên và dùng miệng hôn vú cháu Trâm A, V đưa tay xuống để mở nút khóa quần cháu Trâm A, thì Trâm A nói “đừng có đụng vô” và giãy dụa, V yêu cầu cháu Trâm A im lặng, tiếp tục dùng tay phải luồn từ trên xuống vào trong quần cháu Trâm A sờ bộ phận sinh dục, rồi V rút tay ra đưa lên mũi ngửi và bóp vú cháu Trâm A, sau đó V mở khóa quần kéo dương vật ra tự thủ dâm và xuất tinh ra ngoài, rồi cháu Trâm A đi về, V bỏ đi. Sau khi về nhà, cháu Trâm A kể lại cho mẹ là bà Phạm Thị T, sinh năm 1992, trú tại ấp 2, xã Hòa Hội, Thành phố Hồ Chí Minh biết sự việc. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, bà T đưa cháu Trâm A đến Công an xã Hòa Hội trình báo sự việc yêu cầu xử lý V về hành vi xâm hại tình dục, đối với xây sát bị thương tích 1% thì cháu Trâm A không yêu cầu gì.

Tại Kết luận giám định xâm hại tình dục ở trẻ em số 236/KLTDTE-PYBRVT ngày 24/07/2025 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, Sở y tế thành phố Hồ Chí Minh đối với Nguyễn Ngọc Trâm A như sau: Tìm không thấy tinh trùng trong dịch âm đạo; Màng trinh không rách cũ và mới; Nhiều vết trầy xước da nông trên cơ

thể (tổn thương mới); Hiện tại nạn nhân không bị nhiễm HIV; Hiện tại nạn nhân không có thai; Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Ngọc Trâm A tại thời điểm giám định là: 01%.

Tại Kết luận giám định số 3607/KL-KTHS ngày 25/09/2025 của Phân viện kỹ thuật hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh thể hiện: Trên áo thun nữ màu xám gửi giám định có phát hiện tinh dịch, ADN nam giới. Kiểu gen nam giới này trùng với kiểu gen của Tô Thiên V. Không phát hiện ADN của Tô Thiên V hay nam giới nào khác trên các mẫu còn lại gửi giám định.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra cháu Nguyễn Ngọc Trâm A khai nhận Tô Thiên V có đưa ngón tay vào trong âm đạo của cháu Trâm A. Tuy nhiên, Tô Thiên V chỉ thừa nhận hành vi sờ bên ngoài âm hộ cháu Trâm A, không đưa tay vào trong âm đạo và không nhằm mục đích quan hệ tình dục. Tại Kết luận giám định xâm hại tình dục ở trẻ em số 236/KLTDTE-PYBRVT ngày 24/07/2025 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, Sở y tế thành phố Hồ Chí Minh đối với Nguyễn Ngọc Trâm A thể hiện: “Tìm không thấy tinh trùng trong dịch âm đạo; Màng trinh không rách cũ và mới” bị hại chỉ bị trầy xước da nông trên cơ thể, còn màng trinh không bị tổn thương. Cơ quan CSĐT đã tiến hành mời bị hại cháu Trâm A để đối chất với bị can V, nhưng bị hại từ chối tham gia đối chất (nhưng không nêu rõ lý do), ngoài lời khai của bị hại thì không có nhân chứng, tài liệu nào khác để xác định bị can V sờ tay vào trong âm đạo cháu Trâm A.

Tại Bản cáo trạng số: 13/CT-VKS ngày 13 tháng 11 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Tô Thiên V về tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi” theo khoản 1 Điều 146 Bộ luật Hình sự.

Vật chứng thu giữ và xử lý: Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh tạm giữ của bị cáo Tô Thiên V 01 áo thun màu đỏ, tay ngắn; 01 quần lửng màu đen, bên trong có lô gô Levis, size 28; 01 nón bảo hiểm màu đỏ. Tạm giữ của cháu Nguyễn Ngọc Trâm A 01 quần Jean màu xanh, dính bùn đất; 01 áo thun màu xám, dính bùn đất; 01 áo khoác màu xám để thực hiện việc giám định, hiện các vật chứng đã chuyển qua cho Cơ quan thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Honda Dream II, màu đỏ nâu biển số 72L4-4838, số máy: VTTJL1P50FMG-U001937, Số khung: RRKDCG0TT7XB01937 qua xác minh do ông Tô Văn C, sinh năm 1971, HKTT: ấp Cây Diệp, xã Hồ Tràm, Thành phố Hồ Chí Minh là ba ruột bị can V làm chủ sở hữu, ngày 19/7/2025 V mượn xe ông C đi hái nấm, sau đó thực hiện hành vi phạm tội ông Cg không biết, nên Cơ quan CSĐT đã trả lại xe mô tô lại cho ông C.

Về bồi thường thiệt hại: Bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về danh dự, nhân phẩm, tinh thần cho bị hại với tổng số tiền là 20.000.000 đồng, do gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 5.000.000đ nên tại phiên tòa đại diện theo pháp luật của bị hại chỉ yêu cầu bồi thường số tiền còn lại là 15.000.000đ. Tại phiên tòa bị cáo cũng đồng ý bồi thường số tiền còn lại là 15.000.000đ cho bị hại.

Tại phiên tòa, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại xác định bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ nhận thức về pháp luật nhưng lại có hành vi

dâm ô đối với bị hại là người dưới 16 tuổi là vi phạm pháp luật hình sự nên đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo với mức án thật nghiêm khắc.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14, Thành phố Hồ Chí Minh xác định: Căn cứ vào lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai tại phiên tòa hôm nay của bị cáo cùng toàn bộ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Tô Thiên V phạm tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi” theo khoản 1 Điều 146 Bộ luật Hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 146, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Tô Thiên V từ 2 năm 6 tháng đến 3 năm tù. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu huỷ 01 áo thun màu đỏ, tay ngắn; 01 quần lửng màu đen, bên trong có lô gô Levis, size 28; 01 nón bảo hiểm màu đỏ; 01 quần Jean màu xanh, dính bùn đất; 01 áo thun màu xám, dính bùn đất; 01 áo khoác màu xám. Về bồi thường thiệt hại: Số tiền bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về danh dự nhân phẩm, tinh thần là 20.000.000đ, tuy nhiên gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại 5.000.000đ và tại phiên tòa đại diện theo pháp luật của bị hại và bị cáo cũng thống nhất số tiền phải bồi thường còn lại là 15.000.000đ nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận bị cáo có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại số tiền còn lại là 15.000.000đ.

Bị cáo Tô Thiên V đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố, thừa nhận hành vi do mình thực hiện là phạm tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo Tô Thiên V khai nhận: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 19/7/2025 tại ấp 2, xã Hoà Hội, Thành phố Hồ Chí Minh, Tô Thiên V đã thực hiện hành vi sờ, bóp, hôn ngực và sờ bên ngoài âm hộ cháu Nguyễn Ngọc Trâm A, sinh ngày 05/11/2013 để thỏa mãn dục vọng.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra cháu Trâm A khai nhận bị cáo V có thực hiện hành vi đưa ngón tay vào trong âm đạo của cháu Trâm A. Tuy nhiên, bị cáo V không thừa nhận, V khai nhận chỉ sờ bên ngoài bộ phận sinh dục của cháu Trâm A không nhằm mục đích quan hệ tình dục. Tại kết luận giám định xâm hại tình dục ở trẻ em số 236/KLTDTE-PYBRVT ngày 24/07/2025 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bà Rịa -Vũng Tàu, Sở y tế thành phố Hồ Chí Minh đối với Nguyễn Ngọc Trâm A thể hiện: “Tìm không thấy tinh trùng trong dịch âm đạo; Màng trinh không rách cũ và mới”, bị hại chỉ bị trầy xước da nông trên cơ thể, còn màng trinh không bị tổn thương. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành mời bị hại cháu Trâm A để đối chất với bị cáo V,

nhưng bị hại từ chối tham gia đối chất. Tại phiên toà đại diện theo pháp luật của bị hại cũng từ chối cho bị hại đối chất với bị cáo tại phiên toà nên ngoài lời khai của bị hại thì không có nhân chứng, tài liệu nào khác về việc bị cáo V thực hiện hành vi đưa ngón tay vào trong âm đạo của cháu Trâm A.

Như vậy hành vi phạm tội của bị cáo Tô Thiên V đủ yếu tố cấu thành tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi” theo khoản 1 Điều 146 Bộ luật hình sự như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14, Thành phố Hồ Chí Minh là có căn cứ pháp luật và đúng người, đúng tội.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Về nhân thân: Ngày 03/06/2020 bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Xuyên Mộc, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (nay là Tòa án nhân dân khu vực 14, Thành phố Hồ Chí Minh) xử phạt 03 năm tù giam về tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi”.

[4] Về áp dụng hình phạt: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo ý thức được đây là hành vi nguy hiểm cho xã hội bị pháp luật nghiêm cấm nhưng chỉ vì mục đích thoả mãn dục vọng cá nhân mà bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến sự phát triển bình thường về tình dục của trẻ em, xâm phạm danh dự, nhân phẩm con người. Bị cáo V đã bị kết án về cùng tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi” và bị xử phạt 3 năm tù giam nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà vẫn tiếp tục phạm cùng một tội đủ thấy thái độ của bị cáo coi thường pháp luật nên cần xử phạt bị cáo mức án thật nghiêm khắc. Từ đó, Hội đồng xét xử cần có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy phải áp dụng hình phạt thật nghiêm khắc đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về bồi thường thiệt hại: Bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, tinh thần bị thiệt hại cho bị hại với tổng số tiền là 20.000.000 đồng. Do gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại 5.000.000đ nên tại phiên toà đại diện theo pháp luật của bị hại chỉ yêu cầu số tiền còn lại là 15.000.000đ, bị cáo cũng đồng ý bồi thường số tiền còn lại cho bị hại là 15.000.000đ. Hành vi của bị cáo thực tế đã xâm hại đến danh dự, nhân phẩm, tinh thần của bị hại nên phải bồi thường một khoản tiền để bù đắp về tinh thần cho bị hại nếu bị hại có yêu cầu là đúng quy định tại Điều 48 Bộ luật hình sự và Điều 592 Bộ

luật dân sự nên được Hội đồng xét xử ghi nhận, bị cáo có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại số tiền còn lại cho bị hại là 15.000.000đ.

[6] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh có thu giữ của bị cáo và bị hại: 01 áo thun màu đỏ, tay ngắn; 01 quần lửng màu đen, bên trong có lô gô Levis, size 28; 01 nón bảo hiểm màu đỏ; 01 quần Jean màu xanh, dính bùn đất; 01 áo thun màu xám, dính bùn đất; 01 áo khoác màu xám. Các vật chứng nêu trên có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Honda Dream II, màu đỏ nâu biển số 72L4-4838, số máy: VTTJL1P50FMG-U001937, Số khung: RRKDCG0TT7XB01937 qua xác minh do ông Tô Văn C, sinh năm 1971, HKTT: ấp Cây Diệp, xã Hồ Tràm, Thành phố Hồ Chí Minh là ba ruột bị cáo làm chủ sở hữu, ngày 19/7/2025 V mượn xe ông C đi hái nấm, sau đó thực hiện hành vi phạm tội ông C không biết, nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô lại cho ông C.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 146; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 bộ luật hình sự.

1.1 Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Tô Thiên V phạm tội **“Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi”**.

1.2 Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Tô Thiên V 2 (hai) năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù từ ngày 22-7-2025.

2. Về bồi thường thiệt hại: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật hình sự, Điều 592 Bộ luật dân sự: Bị cáo Tô Thiên V phải bồi thường thiệt hại cho cháu Nguyễn Ngọc Trâm A số tiền là 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng). Người đại diện hợp pháp của cháu Nguyễn Ngọc Trâm A là bà Phạm Thị T được quyền nhận thay số tiền trên.

Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất qui định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ Luật hình sự; Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 áo thun màu đỏ, tay ngắn; 01 quần lửng màu đen,

bên trong có lô gô Levis, size 28; 01 nón bảo hiểm màu đỏ; 01 quần Jean màu xanh, dính bùn đất; 01 áo thun màu xám, dính bùn đất; 01 áo khoác màu xám.

(Vật chứng trên hiện đang được cơ quan Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng số 41/BB-THADS ngày 19/11/2025).

4. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a,d,e khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Tô Thiên V phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 750.000đ (bảy trăm năm mươi ngàn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 311, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử lại vụ án theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP.HCM;
- Viện Kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Công an TP.HCM;
- VKS nhân dân khu vực 14 – TP.HCM;
- Cơ quan thi hành án dân sự – TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Phân trại tạm giam Hồ Tràm – trại giam số 1;
- Bị cáo;

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thu Hiền