| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**QUẬN THANH XUÂN**<br>**THÀNH PHỐ HÀ NỘI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: **144**/2024/HS - ST
Ngày: 01/07/2024

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

| | |
|---|---|
| *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa* | **Bà Sa Thị Phượng** |
| *Các Hội thẩm nhân dân* | **Bà Nguyễn Thị Ngọc Loan** |
| | **Bà Chu Thị Tuyết** |

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: **Bà Trần Thị Huyền Trang**, Cán bộ Toà án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội.

- Thư ký phiên toà điểm cầu thành phần: **Ông Ngô Xuân Huy,** Cán bộ Toà án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa: **Bà Nguyễn Thu Hồng,** Kiểm sát viên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội tham gia điểm cầu thành phần: **Ông Nguyễn Thanh Tùng,** Kiểm sát viên.

Ngày 01/7/2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: ***/2024/HSST ngày *** tháng *** 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số ***/2024/QĐXXST-HS ngày *** tháng *** năm 2024 đối với bị cáo có lý lịch như sau:

Họ và tên: **ĐỖ HÀO K**, sinh năm 1998.

ĐKHKTT: V, thành phố Hà Nội; Nơi ở trước khi bị bắt: A, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đỗ Huy B; Con bà: Nguyễn Thị T. Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Tiền án, tiền sự: Bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 05/4/2024, tạm giữ ngày 06/04/2024, tạm giam ngày 12/4/2024. Hiện bị cáo đang tạm giam tại Trại giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 05/4/2024, tổ công tác Công an phường Khương Trung, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ trên địa bàn, phát hiện Đỗ Hào K đang đứng ở khu vực A, thành phố Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, K khai nhận trong người đang cất giấu ma túy và tự giác lấy từ túi quần phía trước bên phải đang mặc ra 01 gói nilon màu trắng kích thước khoảng 4x7cm bên trong chứa 05 viên nén hình vuông màu vàng bên trên mặt mỗi viên có in chữ "f" giao nộp cho tổ công tác và khai nhận đó là ma túy tổng hợp dạng "kẹo" đang chuẩn bị bán cho người bạn xã hội tên zalo "Kiếp Phong T". Cơ quan công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đưa K cùng tang vật về trụ sở Công an phường Khương Trung để tiếp tục điều tra làm rõ.

Cơ quan công an đã thu giữ của Đỗ Hào K:

- 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 4x7cm bên trong chứa 05 viên nén màu vàng hình vuông, bên trên mỗi viên đều có in hình chữ "f".

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 promax, màu tím, lắp sim 0976995528, IMEI 1: 358547325990172, IMEI 2: 358547325642567 đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 2693/KL-KTHS ngày 15/4/2024 của phòng Kỹ thuật hình sự công an thành phố Hà Nội kết luận: 05 viên nén hình vuông màu vàng, trên 01 mặt mỗi viên có in hình chữ "f" bên trong 01 túi nilon đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 1,986 gam.

Tại cơ quan điều tra, Đỗ Hào K khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Ngày 05/4/2024, K quen 01 người nam giới có tài khoản zalo "Kiếp Phong T". Nam thanh niên này nhờ K mua hộ 05 viên ma túy tổng hợp dạng "kẹo". K đồng ý và đăng bài tìm mua ma túy trên mạng xã hội Telegram. Sau đó, có 01 tài khoản Telegram nhắn tin cho K là có bán 05 viên ma túy "kẹo", giá 400.000 đồng/viên, tiền ship 200.000 đồng, tổng cộng là 2.200.000 đồng. K nhắn tin cho "Kiếp Phong T" báo giá tiền ma túy như trên. "Kiếp Phong T" đồng ý và hứa sẽ trả K số tiền 2.500.000 đồng. Sau đó, K nhắn tin qua Telegram cho người bán ma túy đặt mua 05 viên ma túy "kẹo". Khoảng 21 giờ cùng ngày, K hẹn giao ma túy tại khu vực B, thành phố Hà Nội. Tại đây, K gặp một người nam giới (không xác định nhân thân, lý lịch) bán ma túy và đưa cho anh ta số tiền 2.200.000 đồng, K nhận được 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 4x7cm bên trong chứa 05 viên nén màu vàng hình vuông, bên trên mỗi viên đều có in hình chữ "f". K cất số ma túy trên, xóa tin nhắn và xóa kết bạn telegram với người bán ma túy, bắt xe ôm đến khu vực C, thành phố Hà Nội để gặp và bán ma túy cho "Kiếp Phong T". Tuy nhiên, K chưa kịp gặp và bán ma túy cho người này thì bị bắt quả tang cùng tang vật.

Đối với người tên zalo "Kiếp Phong T" nhắn tin bảo Đỗ Hào K mua ma túy và người bán ma túy cho K, K khai không biết rõ nhân thân.

Kiểm tra tài khoản zalo "Kiếp Phong T" trên điện thoại của K không có thông tin và số điện thoại của "Kiếp Phong T". Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để mở rộng điều tra làm rõ và xử lý.

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 14 promax, màu tím, lắp sim 0976995528, IMEI 1: 358547325990172, IMEI 2: 358547325642567, qua điều tra xác định là tài sản của Đỗ Hào K, có liên quan đến hành vi phạm tội. Cơ quan điều tra chuyển chiếc điện thoại trên đến Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản cáo trạng số 127/CT-VKSTX ngày 06/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân đã truy tố bị cáo Đỗ Hào K về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố, bị cáo thừa nhận việc bị truy tố về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh xuân tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng đã nêu, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ như tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Hào K từ 42 tháng đến 48 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 túi nilon bên trong chứa ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng 1,986 gam; Tịch thu sung công quỹ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 promax, màu tím, lắp sim 0976995528, IMEI 1: 358547325990172, IMEI 2: 358547325642567.

Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt tiền, bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng.

Các hành vi, quyết định của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo nhận tội, không người tham gia tố tụng nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các tài liệu đã được thu thập trong hồ sơ là hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa bị cáo công nhận nội dung bản cáo trạng đã nêu là đúng. Qua xét hỏi và tranh luận bị cáo khai nhận hành vi phạm tội hoàn toàn phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, phù hợp với tang vật, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 05/4/2024, D, thành phố Hà Nội bị cáo Đỗ Hào K có hành vi cất giữ trái phép 1.986 gam ma tuý loại Methamphetamine với mục đích bán lại cho người khác để kiếm lời, nhưng chưa kịp bán thì bị tổ công tác Công an phường Khương Trung, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội kiểm tra bắt giữ. Hành vi của bị cáo Đỗ Hào K đủ yếu tố cấu thành tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố bị cáo để xét xử theo tội danh đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội, làm gia tăng tệ nạn ma túy và là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác. Bản thân bị cáo là người trưởng thành, nhận thức rõ tác hại nhiều mặt của ma túy đến sức khỏe và đời sống của con người, bị cáo nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng do thiếu tu dưỡng, tham lam tư lợi và coi thường pháp luật nên bị cáo cố ý thực hiện. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng một mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và đảm bảo răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên khi lượng hình hội đồng xét xử có xem xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu bị đưa ra xét xử nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có việc làm và thu nhập nên miễn áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

Tang vật của vụ án gồm: 01 (một) phong bì niêm phong dán kín có chữ ký của đối tượng Đỗ Hào K, giám định viên Trần Ngọc Chinh, cán bộ công an phường Nguyễn Mạnh Cường, người chứng kiến Đặng Hồng Dương, dấu niêm phong của Công an phường Khương Trung, bên trong có 1.256 gam ma túy loại Methaphetamin (Thu giữ ban đầu là 1.986 gam, đã trích mẫu giám định 0,73gam) cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 promax, màu tím, IMEI 1: 358547325990172, IMEI 2: 358547325642567, bên trong lắp 01 sim số 0976995528 xác định bị cáo có sử dụng vào mục đích phạm tội nên cần tịch thu sung công vào Ngân sách Nhà nước.

[5] Các vấn đề khác

Đối với người tên zalo "Kiếp Phong T" nhắn tin bảo Đỗ Hào K mua ma túy và người bán ma túy cho K, K khai không biết rõ nhân thân. Kiểm tra tài khoản zalo "Kiếp Phong T" trên điện thoại của K không có thông tin và số điện thoại của "Kiếp Phong T". Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Đỗ Hào K, K khai không quen biết, không rõ lai lịch nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ để xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét trong vụ án này.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH

1/ Tuyên bố: Bị cáo **Đỗ Hào K** phạm tội "**Mua bán trái phép chất ma túy".**

2/ Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật

3/ Xử phạt bị cáo: **Đỗ Hào K 42** (Bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/4/2024.

4/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong dán kín có chữ ký của Đỗ Hào K, giám định viên Trần Ngọc Chinh, cán bộ công an phường Khương Trung, Nguyễn Mạnh Cường, người chứng kiến Đặng Hồng Dương và đóng dấu của Công an phường Khương Trung tại các mép dán. Bên trong có 1.256 gam ma túy loại Methaphetamin (Thu giữ ban đầu là 1.986 gam, đã trích mẫu giám định 0,730 gam).

- Tịch thu sung công quỹ vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 promax, màu tím, IMEI 1: 358547325990172, IMEI 2: 358547325642567, bên trong lắp 01 sim số 0976995528.

*(Hiện các vật chứng trên đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/6/2024).*

5/ Án phí và quyền kháng cáo:

Áp dụng:

- Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 336, Điều 337 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, danh mục án phí kèm theo.

Bị cáo Đỗ Hào K phải nộp 200.000đồng (Hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***
- Toà án nhân dân TP. Hà Nội ;
- VKSND quận Thanh Xuân;
- Công an quận Thanh Xuân;
- Chi cục THADSQ.Thanh Xuân;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Sa Thị Phượng**