

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 7 – ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **39/2026/HS-ST**

Ngày: 25 - 6 - 2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 – ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Thu Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Trường, ông Nguyễn Trọng Khánh

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Linh Nguyên – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 7 – Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Minh Nguyệt - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân khu vực 7 - Đắk Lắk, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 39/2026/TLST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2026/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2026, đối với bị cáo:

Nguyễn Thị T, sinh ngày 02 tháng 3 năm 1959, tại tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn ES, xã E, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 07/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Trọng Th (Đã chết) và bà Đậu Thị T1 (Đã chết); Bị cáo có chồng là Nguyễn Bá H và có 04 con, lớn nhất sinh năm 1982, nhỏ nhất sinh năm 1991; Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Chức vụ đảng, đoàn thể: Là Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam, bị đình chỉ sinh hoạt đảng tại Quyết định đình chỉ sinh hoạt đảng số 11-QĐ/UBKT ngày 09/02/2026 và Quyết định gia hạn đình chỉ sinh hoạt đảng số 19-QĐ/UBKT ngày 08/5/2026 của Ủy ban kiểm tra Đảng ủy xã E;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 08/01/2026 đến 11/01/2026, thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo hiện đang tại ngoại – Có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Ông Nguyễn Trường G, sinh năm 1975. Nơi cư trú: Thôn E5, xã E, tỉnh

Đắk Lắk – Vắng mặt (Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

- Bà Triệu Thị Thục Tr, sinh năm 1997. Nơi cư trú: Thôn ES, xã E, tỉnh Đắk Lắk - Vắng mặt (Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

- Bà Long Thị B, sinh năm 1972. Nơi cư trú: Thôn E5, xã E, tỉnh Đắk Lắk - Vắng mặt.

- Ông Hoàng Văn Ch, sinh năm 1981. Địa chỉ: Thôn T, xã E, tỉnh Đắk Lắk - Có mặt tại phiên tòa.

- Ông Đinh Hoàng L, sinh năm 1974. Địa chỉ: Thôn T, xã E, tỉnh Đắk Lắk - Có mặt tại phiên tòa.

- Ông Nguyễn Quốc C, sinh năm 1982. Địa chỉ: Thôn 4E, xã E, tỉnh Đắk Lắk - Có mặt tại phiên tòa.

- Ông Hoàng Văn Q, sinh năm 1989. Địa chỉ: Thôn E4, xã E, tỉnh Đắk Lắk - Có mặt tại phiên tòa.

- Ông Bàn Tuấn S, sinh năm 1970. Địa chỉ: Thôn ES, xã E, tỉnh Đắk Lắk - Vắng mặt (Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

NỘI D VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Thị T làm nghề bán vé số ở vỉa hè trước nhà bị cáo T tại Thôn ES, xã E, tỉnh Đắk Lắk; để có thêm thu nhập, bị cáo còn nhận ghi số đề cho những người có nhu cầu bằng hình thức ghi trực tiếp hoặc qua tin nhắn Zalo bằng tài khoản “B” của bị cáo. Để thực hiện hành vi ghi số đề, T đã sử dụng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy A05, 01 bút bi màu xanh nhãn hiệu Thiên Long, 01 cuốn sổ tay, 01 tờ giấy kích thước (7,7cm x 10cm). T đưa ra tỉ lệ cá cược ghi số đề, cụ thể như sau:

Đối với đài Miền Trung (căn cứ vào kết quả xổ số của các Công ty xổ số kiến thiết Miền Trung) tỉ lệ tính cá cược như sau: Ghi bao lô 2 con số (gọi là 2 chân), T thu của các con bạc số tiền 14.000đ/1 điểm, mỗi điểm trúng con bạc sẽ được tính số tiền 70.000đ/1 điểm. Ghi bao lô 3 con số (gọi là 3 chân), T thu của các con bạc số tiền 14.000đ/1 điểm, mỗi điểm trúng con bạc sẽ được tính số tiền 600.000đ/1 điểm. Ghi đề bằng hình thức ghi đặc biệt, đầu, cuối 02 con số hoặc 03 con số, T thu số tiền tương ứng với số tiền mà các con bạc bỏ ra để ghi số đề; mỗi 1.000đ ghi đặc biệt, đầu, cuối hai số trúng con bạc được nhận số tiền 70.000đ; mỗi 1.000đ ghi đặc biệt, đầu, cuối ba số trúng con bạc được nhận số tiền 500.000đ. Ghi đề bằng hình thức đá xiên 2 con số, T thu của các con bạc số tiền 14.000đ/1 điểm, mỗi điểm trúng con bạc sẽ được tính số tiền 500.000đ/1 điểm. Ghi đề bằng

hình thức đá xiên 3 con số, T thu của các con bạc số tiền 14.000đ/1 điểm, mỗi điểm trúng con bạc sẽ được tính số tiền 1.500.000đ/1 điểm.

Ngày 07/01/2026, T đã nhận ghi số đề của 12 người nhắn tin qua ứng dụng Zalo trên điện thoại và trực tiếp nhận ghi số đề cho 01 người. Đến 17 giờ 40 phút cùng ngày, T đang tổng hợp, tính tiền thắng thua số đề ở đài Miền Trung thì bị Công an xã Ea Knốp, tỉnh Đắk Lắk phát hiện bắt quả tang. Kết quả điều tra đã xác định được hành vi đánh bạc của T, cụ thể như sau:

1. Nhận ghi cho Nguyễn Trường G, sinh năm 1975, trú tại thôn E5, xã E (T lưu trong phần mềm Zalo tên “LS”) như sau:

- Nhận ghi lô đề đài Khánh Hòa: bao lô ba chân số 100 (2 điểm), 708 (2 điểm); bao lô hai chân số 00 (2 điểm), 75 (2 điểm), 57 (2 điểm), 08 (2 điểm), 36 (2 điểm), 78 (2 điểm); đá ba số 00-75-57 là 2 điểm/số (tổng là 6 điểm ba số), đá ba số 08-36-78 là 2 điểm/số (tổng là 6 điểm ba số). Tương ứng với số tiền xác là $28 \text{ điểm} \times 14.000\text{đ/điểm} = 392.000\text{đ}$ (Ba trăm chín mươi hai nghìn đồng). T chưa thu số tiền này.

- Nhận ghi lô đề đài Đà Nẵng: bao lô ba chân số 100 (2 điểm), 708 (2 điểm); bao lô hai chân số 00 (2 điểm), 75 (2 điểm), 57 (2 điểm), 08 (2 điểm), 36 (2 điểm), 78 (2 điểm); đá ba số 00-75-57 là 2 điểm/số (tổng là 6 điểm ba số), đá ba số 08-36-78 là 2 điểm/số (tổng là 6 điểm ba số). Tương ứng với số tiền xác là $28 \text{ điểm} \times 14.000\text{đ/điểm} = 392.000\text{đ}$ (Ba trăm chín mươi hai nghìn đồng). T chưa thu số tiền này.

Đối chiếu với kết quả xổ số Khánh Hòa và Đà Nẵng ngày 07/01/2026 thì Giang trúng bao lô số 57 (2 điểm) hai lô (đài Đà Nẵng) với số tiền thắng là $2 \times 2 \times 70.000\text{đ} = 280.000\text{đ}$ (Hai trăm tám mươi nghìn đồng).

Như vậy, tổng số tiền T đánh bạc với Nguyễn Trường G vào ngày 07/01/2026 tại Đài Khánh Hòa và đài Đà Nẵng là 1.064.000đ (một triệu không trăm sáu mươi nghìn đồng).

2. Nhận ghi cho Triệu Thị Thục Tr, sinh năm 1997, trú tại Thôn ES, xã E (T lưu trong phần mềm Zalo tên “MB”) như sau:

- Nhận ghi lô đề đài Khánh Hòa: Bao lô hai chân các số 38(3 điểm), 83 (3 điểm). Tương ứng với số tiền xác là $6 \text{ điểm} \times 14.000\text{đ/điểm} = 84.000\text{đ}$ (Tám mươi bốn nghìn đồng).

- Nhận ghi lô đề đài Đà Nẵng: Bao lô hai chân các số 38(3 điểm), 83 (3 điểm). Tương ứng với số tiền xác là $6 \text{ điểm} \times 14.000\text{đ/điểm} = 84.000\text{đ}$ (Tám mươi bốn nghìn đồng).

Tổng số tiền xác T nhận ghi lô đề cho Trinh là 168.000đ (một trăm sáu mươi tám nghìn đồng). T chưa thu số tiền này. Đối chiếu với Kết quả xổ số Khánh Hòa

và Đà Nẵng ngày 07/01/2026 thì Trinh không trúng.

3. Nhận ghi cho Long Thị B, sinh năm 1972, trú tại thôn 5 Ea Sar, xã Ea Knốp, (T lưu trong phần mềm Zalo tên “LB”) như sau:

- Nhận ghi lô đề đài Khánh Hòa: Bao lô hai chân các số 10, 16, 61, 55, 04, 07, 70, 77, 75, 76, 78, 38, 58, 85, 19, 63 mỗi số 2 điểm; nhận ghi Bao lô ba chân số 358 (1 điểm); Nhận ghi đặc biệt các số 06, 60, 66, 48, 62, 57, 30, 18 mỗi số 2.000đ. Tương ứng với số tiền xác là $(16 \times 2 + 1) \times 14.000\text{đ/điểm} + 8 \times 2.000\text{đ} = 478.000\text{đ}$ (Bốn trăm bảy mươi tám nghìn đồng). T chưa thu số tiền này.

- Nhận ghi lô đề đài Đà Nẵng: Bao lô hai chân các số 10, 16, 61, 55, 04, 07, 70, 77, 75, 76, 78, 38, 58, 85, 19, 63 mỗi số 2 điểm; nhận ghi Bao lô ba chân số 358 (1 điểm); Nhận ghi đặc biệt các số 06, 60, 66, 48, 62, 57, 30, 18 mỗi số 2.000đ. Tương ứng với số tiền xác là $(16 \times 2 + 1) \times 14.000\text{đ/điểm} + 8 \times 2.000\text{đ} = 478.000\text{đ}$ (Bốn trăm bảy mươi tám nghìn đồng). T chưa thu số tiền này.

Đối chiếu với kết quả xổ số Khánh Hòa và Đà Nẵng ngày 07/01/2026 thì Long Thị B thắng cá cược như sau: Thắng bao lô các số 61, 04, 76 mỗi con 2 điểm tại Đài Khánh Hòa với tổng số tiền $2 \times 3 \times 70.000\text{đ} = 420.000\text{đ}$ (Bốn trăm hai mươi nghìn đồng); Thắng bao lô các số 76 hai lô 2 điểm, 63 một lô 2 điểm tại đài Đà Nẵng với tổng số tiền $(2 \times 2 + 2) \times 70.000\text{đ} = 420.000\text{đ}$ (Bốn trăm hai mươi nghìn đồng).

Như vậy, tổng số tiền T đánh bạc với Long Thị B vào ngày 07/01/2026 tại đài Khánh Hòa và đài Đà Nẵng là 1.796.000đ (một triệu bảy trăm chín mươi sáu nghìn đồng).

4. Nhận ghi cho Hoàng Văn Ch, sinh năm 1981, trú Thôn T, xã E (T lưu trong phần mềm Zalo tên “Hoàng Văn Ch”) như sau:

Nhận ghi lô đề đài Khánh Hòa: Bao lô hai chân số 45 (20 điểm), 28 (10 điểm); bao lô ba chân số 208 (5 điểm); đá hai số 45 – 67 mỗi số 10 điểm (tổng 20 điểm). Tương ứng với số tiền xác là $(20 + 10 + 5 + 20) \times 14.000\text{đ/điểm} = 770.000\text{đ}$ (Bảy trăm bảy mươi nghìn đồng). T chưa thu số tiền này.

Đối chiếu với kết quả xổ số Khánh Hòa ngày 07/01/2026 thì Hoàng Văn Ch không trúng.

5. Nhận ghi cho Đinh Hoàng L, sinh năm 1974, trú Thôn T, xã E (T lưu trong phần mềm Zalo tên “HL”) như sau:

Nhận ghi lô đề đài Khánh Hòa: Bao lô hai chân số 86 (5 điểm); đá 02 số 78 – 87 mỗi con 2 điểm (tổng 4 điểm). Tương ứng với số tiền xác là $9 \text{ điểm} \times 14.000\text{đ/điểm} = 126.000\text{đ}$ (Một trăm hai mươi sáu nghìn đồng). T chưa thu số tiền xác này.

Đối chiếu với kết quả xổ số Khánh Hòa ngày 07/01/2026 thì Long không

trúng.

6. Nhận ghi cho Nguyễn Quốc C, sinh năm 1982, trú tại Thôn 4E, xã E (T lưu trong phần mềm Zalo tên “QC”) như sau:

Nhận ghi lô đề đài Khánh Hòa: Bao lô hai chân các số 37, 75, 83 mỗi số 5 điểm. Tương ứng với số tiền xác là $15 \text{ điểm} \times 14.000\text{đ/điểm} = 210.000\text{đ}$ (Hai trăm mười nghìn đồng). T chưa thu số tiền này.

Đối chiếu với kết quả xổ số Khánh Hòa ngày 07/01/2026 thì Cường trúng (thắng) bao lô số 37 một lô 5 điểm, tương ứng thắng số tiền là $5 \text{ điểm} \times 70.000\text{đ} = 350.000\text{đ}$ (ba trăm năm mươi nghìn đồng).

Như vậy, tổng số tiền T đánh bạc với Cường vào ngày 07/01/2026 tại đài Khánh Hòa là 560.000đ (Năm trăm sáu mươi nghìn đồng).

7. Nhận ghi cho Hoàng Văn Q, sinh năm 1989, trú tại thôn E4, xã E (T lưu trong phần mềm Zalo tên “Ma Thị M”) như sau:

Nhận ghi số đề đài Khánh Hòa: Bao lô ba chân các số 288, 299 mỗi số 1 điểm; ghi bao lô hai chân số 99 (2 điểm); ghi bao lô hai chân số 88 (3 điểm), ghi đầu cuối số 88 số tiền 1.000đ (tổng 2.000đ). Tương ứng với số tiền xác là $7 \text{ điểm} \times 14.000\text{đ/điểm} + 2.000\text{đ} = 100.000\text{đ}$ (Một trăm nghìn đồng). T chưa thu số tiền xác này.

Đối chiếu với kết quả xổ số Khánh Hòa ngày 07/01/2026 thì Quyền không trúng.

8. Nhận ghi số lô đề trực tiếp cho ông Bàn Tuấn S (trú tại Thôn ES, xã E, tỉnh Đắk Lắk) như sau:

Nhận ghi số đề đài Khánh Hòa: Bao lô hai chân số 63 (5 điểm); đầu số 74 số tiền 3.000đ, cuối số 74 số tiền 2.000đ, đầu số 70 số tiền 2.000đ, cuối số 70 số tiền 8.000đ, cuối số 85 số tiền 3.000đ. Tương ứng với số tiền xác là $7\text{điểm} \times 14.000\text{đ} + 3.000\text{đ} + 2.000\text{đ} + 2.000\text{đ} + 8.000\text{đ} + 3.000\text{đ} = 88.000\text{đ}$ (Tám mươi tám nghìn đồng). T đã nhận số tiền này.

Đối chiếu với kết quả xổ số Khánh Hòa ngày 07/01/2026 thì ông Bàn Tuấn S không trúng.

9. Người đánh bạc T lưu tên trong phần mềm Zalo tên “Nguyễn H” (Không rõ nhân thân, lai lịch) ghi các số lô đề sau:

- Nhận số đề tại đài Khánh Hòa bao lô ba chân các số 911, 912 mỗi con 10 điểm. Tương ứng với số tiền xác cá cược là $20\text{đ} \times 14.000\text{đ/điểm} = 280.000\text{đ}$ (Hai trăm tám mươi nghìn đồng).

- Nhận cá cược bao lô hai chân các số 11, 12, 56, 62 tại đài Khánh Hòa mỗi con 10 điểm. Tương ứng với số tiền xác cá cược là $40\text{đ} \times 14.000\text{đ/điểm} = 560.000\text{đ}$ (Năm trăm sáu mươi nghìn đồng).

Đối chiếu với Kết quả xổ số Khánh Hòa ngày 07/01/2026 thì người sử dụng Zalo tài khoản “Nguyễn H” không trúng.

Tổng cộng số tiền T đánh bạc với người sử dụng Zalo tài khoản “Nguyễn H” là 840.000đ (Tám trăm bốn mươi nghìn đồng). T chưa nhận số tiền này.

10. Người đánh bạc T lưu trong phần mềm Zalo tên “D” (Không rõ nhân thân, lai lịch), T nhận ghi (cá cược) lô đề như sau:

Nhận ghi số đề tại đài Khánh Hòa bao lô hai chân các số 37, 73 mỗi số 10 điểm, $20đ \times 14.000đ/\text{điểm} = 280.000đ$ (Hai trăm tám mươi nghìn đồng). T chưa thu số tiền này. Đối chiếu với Kết quả xổ số Khánh Hòa ngày 07/01/2026 thì người sử dụng Zalo tài khoản “D” không trúng.

11. Người đánh bạc T lưu trong phần mềm Zalo tên “Hoa Anh Đ” (Không rõ nhân thân, lai lịch). T đã nhận ghi số lô đề như sau:

Nhận ghi lô đề đài Khánh Hòa: Bao lô hai chân số 78 (100 điểm), đầu cuối số 78 số tiền 25.000đ (tổng số tiền 50.000đ), ghi đặc biệt số 178 số tiền 5.000đ, ghi đầu số 178 số tiền 5.000đ. Tương ứng với số tiền xác là $100 \text{ điểm} \times 14.000đ/\text{điểm} + 60.000đ = 1.460.000đ$ (Một triệu bốn trăm sáu mươi nghìn đồng). T đã nhận số tiền này.

Đối chiếu với Kết quả xổ số Khánh Hòa ngày 07/01/2026 thì người sử dụng Zalo tài khoản “Hoa Anh Đ” không trúng.

12. Người đánh bạc T lưu trong phần mềm Zalo tên “Giày Dép NT” (Không rõ nhân thân lai lịch), T nhận ghi số lô đề như sau:

Nhận ghi lô đề đài Khánh Hòa: Bao lô hai chân số 56 (10 điểm), 65 (10 điểm); đá hai số 56 – 65 mỗi số 5 điểm (tổng 10 điểm). Tương ứng với số tiền xác là $30 \text{ điểm} \times 14.000đ/\text{điểm} = 420.000đ$ (Bốn trăm hai mươi nghìn đồng). T chưa thu số tiền này.

Đối chiếu với kết quả xổ số Khánh Hòa ngày 07/01/2026 thì người sử dụng Zalo tài khoản “Giày Dép NT” không trúng.

13. Người đánh bạc T lưu trong phần mềm Zalo tên “Lê Đ” (Không rõ nhân thân lai lịch), T nhận ghi số lô đề như sau:

Nhận ghi lô đề đài Khánh Hòa: Bao lô hai chân số 37 (10 điểm), 51 (10 điểm). Tương ứng với số tiền xác là $20 \text{ điểm} \times 14.000đ/\text{điểm} = 280.000đ$ (Hai trăm tám mươi nghìn đồng). T chưa thu số tiền xác này.

Đối chiếu với kết quả xổ số Khánh Hòa ngày 07/01/2026 thì người sử dụng Zalo tài khoản “Lê Đ” trúng (thắng) như sau: Trúng bao lô số 51 một lô 10 điểm với số tiền thắng $10 \text{ điểm} \times 70.000đ = 700.000đ$ (Bảy trăm nghìn đồng).

Tổng số tiền T đánh bạc với người sử dụng phần mềm Zalo tên “Lê Đ” vào ngày 07/01/2026 tại đài Khánh Hòa là 980.000đ (Chín trăm tám mươi nghìn

đồng).

Như vậy, tổng số tiền T đánh bạc ở đài miền miền Trung (đài Khánh Hòa và đài Đà Nẵng) là 8.652.000đ (*Tám triệu sáu trăm năm mươi hai nghìn đồng*).

Tại Kết luận giám định số 732/KL-KTHS ngày 16/4/2026 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk, đã tiến hành khôi phục, trích xuất dữ liệu tin nhắn Zalo trong điện thoại di động thu giữ của bị cáo Nguyễn Thị T gửi giám định. Kết quả trong ngày 07/01/2026, có nội D tin nhắn trò chuyện giữa tài khoản có tên “B” với tài khoản có tên “LS”, “MB”, “LB”, “Hoàng Văn Ch”, “HL”, “QC”, “Ma Thị M”, “Nguyễn H”, “D”, “Hoa Anh Đ”, “Giày Dép NT”, “Lê Đ”.

* Vật chứng tạm giữ:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A05, có số Sêri: R92X402KRXH, số IMEI (Khe 1): 354660977231102, số IMEI (Khe 2): 355772877231105, bên trong có sim điện thoại số 0942704902 của bị cáo Nguyễn Thị T.

- Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 1.548.000đ (*Một triệu năm trăm bốn mươi tám nghìn đồng*).

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu ViVoY33S, có số Sêri: 3422764267002LT, số IMEI (Khe 1): 861128056178558, số IMEI (Khe 2): 861128056178541 (đã qua sử dụng) của Đinh Hoàng L.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A11, có số Sêri: RJN40KYEY, số IMEI (Khe 1): 353279113640133, số IMEI (Khe 2): 353280113640131, bên trong không có sim điện thoại (đã qua sử dụng) của Hoàng Văn Ch.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu REALME C51, kiểu máy RMX383C, bên trong có thẻ sim số 0828.040.578 (đã qua sử dụng) của Nguyễn Quốc C.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 11 Pro, 128GB, màu xanh, IMEI 1: 868202050379281. IMEI 2: 868202050379299 bên trong không có sim điện thoại (đã qua sử dụng) của Triệu Thị Thục Tr.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu REDMI 13C, số IMEI 1: 862776072756085, số IMEI 2: 862776072756093, không có thẻ sim (đã qua sử dụng) của bà Ma Thị M.

- 01 tờ giấy kích thước (7,7cm x 10cm) chứa nội D ghi lô đề.

- 01 cuốn sổ tay mặt ngoài có ghi chữ HAPPY CAT.

- 01 cái bút bi màu xanh nhãn hiệu Thiên Long.

Tại Bản cáo trạng số 30/CT-VKSDLK-KV ngày 28/5/2026 của Viện kiểm sát nhân khu vực 7 - Đắk Lắk truy tố bị cáo Nguyễn Thị T về tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội D bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị T phạm tội “*Đánh bạc*” và đề nghị:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s, v, x khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị T từ 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng) đến 35.000.000 đồng (ba mươi lăm triệu đồng).

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại tài sản là 01 điện thoại di động nhãn hiệu REDMI 13C, số IMEI 1: 862776072756085, số IMEI 2: 862776072756093, không có thẻ sim (đã qua sử dụng) cho bà Ma Thị M.

Đối với các tài sản gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A05, có số Sêri: R92X402KRXH, số IMEI (Khe 1): 354660977231102, số IMEI (Khe 2): 355772877231105, bên trong có sim điện thoại số 0942704902 của bị cáo; 01 điện thoại di động nhãn hiệu ViVo Y33S, có số Sêri: 3422764267002LT, số IMEI (Khe 1): 861128056178558, số IMEI (Khe 2): 861128056178541 (đã qua sử dụng) của Đinh Hoàng L; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A11, có số Sêri: RJN40KYEY, số IMEI (Khe 1): 353279113640133, số IMEI (Khe 2): 353280113640131, bên trong không có sim điện thoại (đã qua sử dụng) của Hoàng Văn Ch; 01 điện thoại di động nhãn hiệu REALME C51, kiểu máy RMX383C, bên trong có thẻ sim số 0828.040.578 (đã qua sử dụng) của Nguyễn Quốc C; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 11 Pro, 128GB, màu xanh, IMEI 1: 868202050379281. IMEI 2: 868202050379299 bên trong không có sim điện thoại (đã qua sử dụng) của Triệu Thị Thục Tr; Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 1.548.000đ (Là số tiền xác của ông Bàn Tuấn S (88.000 đồng) và của tài khoản Zalo tên “Hoa Anh Đ” (1.460.000 đồng).

Toàn bộ các tài sản nêu trên được sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Tịch thu tiêu hủy: 01 cái bút bi màu xanh nhãn hiệu Thiên Long.

Truy thu số tiền bị cáo và những người liên quan sử dụng để đánh bạc, cụ thể: Truy thu của Nguyễn Trường G số tiền 784.000 đồng, Triệu Thị Thục Tr 168.000 đồng, Long Thị B 956.000 đồng, Hoàng Văn Ch 770.000 đồng, Đinh Hoàng L 126.000 đồng, Nguyễn Quốc C 210.000 đồng, Hoàng Văn Q 100.000 đồng.

Đối với số tiền xác của các tài khoản Zalo có tên “Nguyễn H”, “D”, “Hoa Anh Đ”, “Giày Dép NT”, “Lê Đ”. Do chưa xác minh được nhân thân, lai lịch, khi nào làm rõ được nhân thân lai lịch thì xử lý sau.

Đối với tài liệu, chứng cứ là 01 tờ giấy kích thước (7,7cm x 10cm) chứa nội D ghi lô đề và 01 cuốn sổ tay, mặt ngoài có ghi chữ HAPPY CAT. Đây là các tài liệu, chứng cứ liên quan đến việc ghi số đề của bị cáo và những người chơi nên cần tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo mức hình phạt thấp nhất của khung hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Đắk Lắk, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Trường G, ông Bàn Tuấn S và bà Triệu Thị Thục Tr vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt; bà Long Thị B vắng mặt không có lý do. Việc vắng mặt của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, nên HĐXX căn cứ quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở pháp lý để kết luận: Do ý thức coi thường pháp luật, coi thường trật tự công cộng và vì mục đích tư lợi cá nhân, nên vào ngày 07/01/2026, tại Thôn ES, xã E, tỉnh Đắk Lắk, bị cáo Nguyễn Thị T có hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số lô đề thắng thua bằng tiền tại đài Miền Trung (đài Khánh Hòa và đài Đà Nẵng) với Nguyễn Trường G, Triệu Thị Thục Tr, Long Thị B, Hoàng Văn Ch, Đinh Hoàng L, Nguyễn Quốc C, Hoàng Văn Q, Bàn Tuấn S và 05 đối tượng (không rõ nhân thân lai lịch) có tài khoản Zalo tên là “Nguyễn H”, “D”, “Hoa Anh Đ”, “Giày Dép NT”, “Lê Đ”, với số tiền 6.482.000đ (sáu triệu bốn trăm bốn mươi nghìn đồng). Sau khi có kết quả xổ số mở thưởng của đài miền Trung thì Giang trúng số tiền 280.000đ, Bích trúng số tiền 840.000đ, Cường trúng số tiền 350.000đ, tài khoản Zalo tên “Lê Đ” trúng 700.000đ. Tổng số tiền bị cáo tham gia đánh bạc là 8.652.000đ.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xoá án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm.”

Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Đắk Lắk truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất vụ án, mức độ cũng như hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đánh bạc trái phép, xâm phạm đến sự quản lý của Nhà nước về trật tự công cộng, ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội, nên cần phải xử lý theo pháp luật mới có tác dụng giáo dục bị cáo, đồng thời có tính răn đe, phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

Các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; trước đây bị cáo có thời gian tham gia quân ngũ từ tháng 8 năm 1978 đến tháng 11 năm 1981, trong đó có 03 năm 01 tháng làm nhiệm vụ quốc tế tại nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào và được Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam tặng Huân chương chiến công hạng Ba vì đã có thành tích trong chiến đấu, phục vụ chiến đấu giúp cách mạng Lào; Ngoài ra, quá trình công tác xã hội bị cáo còn có thành tích xuất sắc trong phong trào hoạt động của Hội Chữ thập đỏ và được Ban chấp hành Trung ương Hội chữ thập đỏ tặng Bằng khen; Đồng thời còn được Bộ trưởng Bộ Y tế tặng Kỷ niệm chương vì sự nghiệp dân số do có nhiều thành tích đóng góp cho sự nghiệp Dân số - Kế hoạch hóa gia đình. Nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s, v, x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét thấy bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách pháp luật của nhà nước và nghĩa vụ của công dân tại nơi cư trú, bị cáo là người cao tuổi (67 tuổi). Do đó, cần áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 35 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo bằng hình phạt tiền, cho bị cáo tự cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người cao tuổi (67 tuổi), không có

thu nhập ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[2] Về hành vi đánh bạc của bị cáo ở đài miền Bắc với số tiền 200.000 đồng; Nguyễn Trường G, Triệu Thị Thục Tr, Long Thị B, Hoàng Văn Ch, Đinh Hoàng L, Nguyễn Quốc C, Hoàng Văn Q và Bàn Tuấn S tham gia đánh bạc bằng hình thức ghi số lô đề với số tiền dưới 5.000.000 đồng, các ông bà trên chưa có tiền án, tiền sự nên Công an xã Ea Knốp ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền đối bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với các tài khoản Zalo có tên “Nguyễn H”, “D”, “Hoa Anh Đ”, “Giày Dép NT”, “Lê Đ” tham gia đánh bạc bằng hình thức ghi số lô đề với số tiền dưới 5.000.000 đồng. Qua điều tra xác minh chưa làm rõ được nhân thân lai lịch nên chưa có căn cứ xử lý theo quy định.

[3] Đối với số tiền những người liên quan sử dụng để đánh bạc bằng hình thức mua số lô đề, cụ thể: Nguyễn Trường G số tiền 748.000 đồng, Triệu Thị Thục Tr 168.000 đồng, Long Thị B số tiền 956.000 đồng, Hoàng Văn Ch 770.000 đồng, Đinh Hoàng L 126.000 đồng, Nguyễn Quốc C số tiền 210.000 đồng, Hoàng Văn Q 100.000 đồng. Mặc dù những người liên quan chưa giao tiền xác cho bị cáo nhưng xét thấy đây là số tiền những người liên quan sử dụng để thực hiện hành vi đánh bạc nên cần truy thu sung vào công quỹ nhà nước theo quy định.

Đối với số tiền xác 1.944.000 đồng mà các tài khoản Zalo có tên “Nguyễn H”, “D”, “Hoa Anh Đ”, “Giày Dép NT”, “Lê Đ” sử dụng đánh bạc. Do chưa xác minh được nhân thân lai lịch nên HĐXX chưa xem xét. Khi nào xác minh được nhân thân lai lịch sẽ xử lý sau.

[3] Về xử lý vật chứng:

Đối với các vật chứng của vụ án gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A05; 01 điện thoại di động nhãn hiệu ViVoY33S; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A11; 01 điện thoại di động nhãn hiệu REALME C51; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 11 Pro và 1.548.000đ Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam, trong đó có 88.000 đồng tiền xác của ông Bàn Tuấn S và 1.460.000 đồng tiền xác của tài khoản Zalo có tên “Hoa Anh Đ” *(có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/6/2026 giữa Phòng thi hành án dân sự và Công an xã Ea Knốp)*. Xét thấy đây là các tài sản bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Đối với các vật chứng là 01 tờ giấy kích thước (7,7cm x 10cm); 01 cuốn sổ tay mặt ngoài có ghi chữ HAPPY CAT; Đây là tài liệu, chứng cứ liên quan đến việc ghi số lô đề của bị cáo nên cần tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Đối với 01 cái bút bi màu xanh nhãn hiệu Thiên Long, đây là công cụ bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu REDMI 13C, số IMEI 1: 862776072756085, số IMEI 2: 862776072756093, không có thẻ sim (đã qua sử dụng) của bà Ma Thị M (có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/6/2026 giữa Phòng thi hành án dân sự và Công an xã Ea Knốp). Quá trình điều tra xác định vào ngày 07/01/2026, Hoàng Văn Ch đã mượn điện thoại của bà My để sử dụng. Sau đó, Chính sử dụng điện thoại nhắn cho bị cáo để ghi số đề thì bà My không biết nên cần trả lại cho bà Ma Thị M là phù hợp.

[4] Về án phí: Bị cáo bị kết án, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị T phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Các điểm i, s, v, x khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Thị T số tiền 35.000.000 đồng** (ba mươi lăm triệu đồng).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Truy thu sung vào công quỹ nhà nước số tiền những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan sử dụng để mua số lô đề, cụ thể: Nguyễn Trường G số tiền 748.000 đồng, Triệu Thị Thục Tr 168.000 đồng, Long Thị B số tiền 956.000 đồng, Hoàng Văn Ch 770.000 đồng, Đinh Hoàng L 126.000 đồng, Nguyễn Quốc C số tiền 210.000 đồng, Hoàng Văn Q 100.000 đồng.

Tịch thu sung vào công quỹ nhà nước các tài sản gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A05; 01 điện thoại di động nhãn hiệu ViVoY33S; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A11; 01 điện thoại di động nhãn hiệu REALME C51; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 11 Pro và 1.548.000đ Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam (có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/6/2026 giữa Phòng thi hành án dân sự và Công an xã Ea Knốp).

Đối với các vật chứng là 01 tờ giấy kích thước (7,7cm x 10cm); 01 cuốn sổ tay mặt ngoài có ghi chữ HAPPY CAT; Đây là tài liệu, chứng cứ liên quan đến việc ghi số lô đề của bị cáo nên cần tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Tịch thu tiêu hủy 01 cái bút bi màu xanh nhãn hiệu Thiên Long, đây là công cụ bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

Trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu REDMI 13C, số IMEI 1: 862776072756085, số IMEI 2: 862776072756093, không có thẻ sim (đã qua sử dụng) cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Ma Thị M.

3. Về án phí:

Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Thị T phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo:

Bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Các đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Đắk Lắk (PV06);
- VKSND khu vực 7 – Đắk Lắk;
- THA.DS tỉnh Đắk Lắk;
- UBKT – Đảng ủy xã Ea Knốp, tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Thị Thu Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Thị Thu Hà