

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BẾN CÁT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 122/2022/HS-ST
Ngày 14-7-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BẾN CÁT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội Đ xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Sô.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Thắm;

Bà Nguyễn Kim Lý.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thủy- Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tham gia phiên tòa:

1. Ông Lê Ngọc Ân - Kiểm sát viên thuộc Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương.

2. Bà Phạm Thị Triều Mến – Kiểm sát viên thuộc Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

Ngày 14 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở, Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương mở phiên tòa xét xử công Khi vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 104/2022/HSST ngày 15 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 110/2022/QĐXXST–HS ngày 01 tháng 7 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Võ Minh Th, sinh năm 1998 (tên gọi khác Mi), tại tỉnh Cà Mau; hộ khẩu thường trú: Ấp NL, xã LH, huyện NC, tỉnh CM; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Minh Q, sinh năm 1970 và bà Huỳnh Thu H, sinh năm 1971; bị cáo có 02 anh, em, lớn là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 2003.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt, tạm giữ, tạm giam tại nhà tạm giữ Công an tỉnh Bình Dương từ ngày 13/01/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt.

2. Lê Văn Đ, sinh năm 1997, tại tỉnh Cà Mau; hộ khẩu thường trú: Ấp NL, xã LH, huyện NC, tỉnh CM; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Đ, sinh năm 1968 và bà Huỳnh Thị Ng, sinh năm 1976; bị cáo có 02 chị, em, lớn sinh năm 1995, nhỏ nhất là bị cáo.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt, tạm giữ, tạm giam tại nhà tạm giữ Công an tỉnh Bình Dương từ ngày 27/01/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt.

3. Nguyễn Hoàng L, sinh năm 1998, tại tỉnh Cà Mau; hộ khẩu thường trú: Ấp 4, xã KBT, huyện TVT, tỉnh CM; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hoàng S, sinh năm 1959 và bà Võ Bé Ba, sinh năm 1965; vợ là Nguyễn Ngọc Th, sinh năm 1992; bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 16/8/2020 thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng đến ngày 11/5/2022, bị Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương xử phạt 02 năm 02 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, theo Bản án số 35/2022/HS-ST.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

4. Nguyễn Duy Kh, sinh năm 1995, tại tỉnh Cà Mau; thường trú: Ấp 4, xã KBT, huyện TVT, tỉnh CM; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1970 và bà Đoàn Ngọc Th, sinh năm 1970; vợ là Võ Huệ Th, sinh năm 1994; bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 2017 và nhỏ sinh năm 2022.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 16/8/2020 thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng đến ngày 11/5/2022, bị Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương xử phạt 02 năm 02 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, theo bản án số 35/2022/HS-ST.

Bị cáo tại ngoại. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 11 giờ 00 phút, ngày 13/01/2022, trong lúc tuần tra trên đường HC608 thuộc ấp Bến Liều, xã Phú An, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương, Công an tỉnh Bình Dương thì phát hiện Nguyễn Hoàng L chở Lê Văn Đ và Nguyễn Duy Kh chở Võ Minh Th đang dừng trước quán cà phê Anh Thư có biểu hiện nghi vấn nên kiểm tra và phát hiện Võ Minh Th đang cất giữ 01 khẩu súng và 05 viên đạn nên lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tiến hành khám xét phòng trọ số 31 thuộc nhà trọ Nguyễn Văn L tại ấp An Thuận, xã Phú An, thị xã Bến Cát của Nguyễn Hoàng L thuê ở, thu giữ 01 hộp tiếp đạn và 07 viên đạn.

Tại Bản kết luận giám định số 708 ngày 20/01/2022 của Phân Viện khoa học hình sự Bộ Công an, tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Khẩu súng gửi giám định là súng ngắn súng Makarov (K59) số nguyên thủy AP 25881967 là vũ khí quân dụng; các viên đạn là vũ khí quân dụng cỡ 9mm x18mm, sử dụng được cho khẩu súng trên. Tiến hành bắn thực nghiệm với các viên đạn, kết quả đạn nổ.

Võ Minh Th Khi: Ngày 11/01/2022, Th nhìn thấy 01 túi nylon màu đen ở bếp tại nhà của Th thuộc ấp Nà Lớn, xã L Hải, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau, bên trong có 01 khẩu súng, 02 hộp tiếp đạn và 12 viên đạn nên Th nói cho Lê Văn Đ biết, rồi cùng bàn bạc mang đi bán. Th sử dụng điện thoại chụp ảnh súng, đạn đăng lên mạng xã hội Facebook thì có tài khoản Zalo tên Chí Phèo hỏi mua với số tiền 30.000.000 Đ và hẹn đến địa bàn tỉnh Bình Dương để giao dịch. Th điện thoại liên lạc cho anh họ là Nguyễn Hoàng L đang làm công nhân tại xã Phú An, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương để nói cho L biết việc hẹn với người mua súng ở tỉnh Bình Dương thì L kêu Th đi đến địa bàn thị xã Bến Cát để L hướng dẫn.

Khoảng 10 giờ 40 phút, ngày 12/01/2022, Th cất giữ 02 hộp tiếp đạn và 12 viên đạn, Đ cất giữ 01 khẩu súng trong túi đeo rồi đi xe khách từ huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau đến tỉnh Bình Dương. Đến khoảng 02 giờ 30 phút, ngày 13/01/2022, khi đến thị xã Bến Cát, Th gọi điện thoại cho L và được L hướng dẫn thuê xe ôm đi vào nhà trọ của Nguyễn Văn L thuộc ấp An Thuận, xã Phú An, tỉnh Bình Dương, L đưa Đ và Th vào phòng trọ số 35 do em vợ là Nguyễn Duy Kh thuê để ngủ. Đến khoảng 07 giờ sáng cùng ngày, Đ mang súng ra dùng dầu ăn để lau, Kh cầm súng xem và hỏi “đi chơi mang súng theo làm gì” thì Đ nói là mang đi bán. Lúc này L từ phòng trọ số 31 đi qua nhìn thấy súng, đạn nên dùng điện thoại chụp ảnh và xin Th 01 hộp tiếp đạn và 07 viên đạn thì Th Đ ý nên L mang đạn về phòng trọ cất giữ còn Th cất súng và 05 viên đạn vào túi xách để dưới tấm nệm tại phòng trọ số 35 của Kh. L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Z biển số 61G1-338.69 chở Đ, Kh mượn xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Jupiter biển số 69F1-331.29 của Dương Vũ Luân, sinh năm 1988, hộ khẩu thường ấp Rau Dừa, xã Hưng Mỹ, huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau chở Th đi ra ngoài.

Đến khoảng 10 giờ 00 phút cùng ngày, L chở Đ đi đến đoạn đường gần quán cà phê Anh Thư, trên đường HC608 thuộc ấp Bến Liễn, xã Phú An, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương để chờ gặp đối tượng mua súng, còn Kh chở Th đi về phòng trọ số 35 lấy 01 khẩu súng, 05 viên đạn rồi đi đến địa điểm L và Đ đang dùng xe thì bị lực lượng tuần tra Công an tỉnh Bình Dương phát hiện, bắt giữ.

Vật chứng thu giữ: 01 khẩu súng quân dụng K59 và 07 viên đạn, Công an tỉnh Bình Dương đã bàn giao cho Bộ chỉ huy Quân sự tỉnh Bình Dương bảo quản theo biên bản bàn giao ngày 08/3/2022; 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 7

thu giữ của Võ Minh Th; 01 điện thoại iPhone 7 thu giữ của Lê Văn Đ và 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 12 của Nguyễn Hoàng L.

Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Jupiter biển số 69F1-331.29, Công an tỉnh Bình Dương đã trả cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Dương Vũ Luân.

Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Z, biển số 61G1-338.69 thu giữ của Nguyễn Hoàng L, qua giám định có số khung đóng mới, số máy bị mài mất một phần, xác minh biển số 61G1-338.69 do ông Nguyễn Đình T, địa chỉ tổ 5, khu 8, phường Phú Hoà, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương đứng tên, năm 2013 ông Tuấn mua xe mô tô nhãn hiệu Honda loại SH, biển số 61G1-338.69, đến năm 2014 ông Tuấn bán xe lại cho người khác (thời gian đã lâu nên không nhớ rõ người mua).

Đối với đối tượng mua súng, do chưa xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Bình Dương chưa xử lý.

Đối với ông Võ Minh Q là cha ruột của Võ Minh Th Khi nhận cùng vợ đi làm xa không có ở nhà nên không biết khẩu súng và 12 viên đạn của ai.

Tại Bản Cáo trạng số 77/CT-VKSBD-P1 ngày 13 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đã truy tố các bị cáo Võ Minh Th, Lê Văn Đ, Nguyễn Hoàng L, Nguyễn Duy Kh về tội “Tàng trữ, mua bán trái phép vũ khí quân dụng” theo quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, cử Kiểm sát viên và Đ thời ủy quyền cho Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát tham gia thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử vụ án.

Tại phiên tòa, các bị cáo Võ Minh Th, Lê Văn Đ, Nguyễn Hoàng L, Nguyễn Duy Kh đã Khi nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng số 77/CT-VKSBD-P1 ngày 13 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đã mô tả và truy tố.

Qua tranh tụng công Khi tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm kết tội các bị cáo theo tội danh, điều luật như bản Cáo trạng số 77/CT-VKSBD-P1 ngày 13 tháng 6 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đã truy tố, Đ thời đề nghị Hội Đ xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với các bị cáo Võ Minh Th, Lê Văn Đ và áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Hoàng L và Nguyễn Duy Kh. Đề nghị xử phạt mỗi bị cáo mức án từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù.

Phần tranh luận: Các bị cáo Võ Minh Th, Lê Văn Đ, Nguyễn Hoàng L, Nguyễn Duy Kh không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, thống nhất với tội danh, điều luật và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

Lời nói sau cùng các bị cáo mong Hội Đ xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để có cơ hội sớm về với gia đình hòa nhập cuộc sống.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra và tranh tụng tại phiên tòa, Hội Đ xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng.

Quá trình điều tra, truy tố, những người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong suốt quá trình tố tụng và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo Võ Minh Th, Lê Văn Đ, Nguyễn Hoàng L và Nguyễn Duy Kh đã Khi nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời Khi nhận tội tại tòa của các bị cáo phù hợp với lời Khi tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu, chứng cứ được thu thập có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa. Hội Đ xét xử đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ ngày 11/01/2022 đến ngày 13/01/2022, bị cáo Võ Minh Th phát hiện 01 khẩu súng Makarov (K59) số nguyên thủy AP 25881967 và 12 viên đạn là vũ khí quân dụng, rồi rủ Lê Văn Đ, Nguyễn Hoàng L và Nguyễn Duy Kh cùng nhau cất dấu rồi bàn bạc, liên hệ và bán cho 01 đối tượng chưa rõ nhân thân lai lịch trên địa bàn xã Phú An, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương. Như vậy, hành vi của các bị cáo Võ Minh Th, Lê Văn Đ, Nguyễn Hoàng Lam và Nguyễn Duy Kh đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ, mua bán trái phép vũ khí quân dụng” theo quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

“Điều 304. Tội chế tạo, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt vũ khí quân dụng, phương tiện kỹ thuật quân sự.

1. Người nào chế tạo, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt vũ khí quân dụng, phương tiện kỹ thuật quân sự, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 07 năm tù. ...”.

3. Về tính chất Đ phạm.

Các bị cáo phạm tội không có sự bàn bạc, phân công, cấu kết chặt chẽ nên Hội Đ xét xử không xem là phạm tội có tổ chức mà xác định các bị cáo phạm tội mang tính chất Đ phạm giản đơn. Hội Đ xét xử phân hóa vai trò và hành vi của từng bị cáo khi lượng hình phạt. Cụ thể bị cáo Võ Minh Th phát hiện cất dấu, rửa rửa, chụp ảnh súng và tìm người mua nên giữ vai trò chính, cao nhất, kể đến là bị cáo Đ và bị cáo L là người giúp sức tích cực và bị cáo Kh có vai trò thấp nhất.

[4] Về tính chất, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm

nhẹ trách nhiệm hình sự

[4.1] Về tính chất: Các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của các bị cáo không chỉ xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chế tạo, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng, mua bán vũ khí quân dụng, phương tiện kỹ thuật quân sự mà còn làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Do đó, cần phải xét xử các bị cáo thật nghiêm để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn Khi báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đối với bị cáo Nguyễn Hoàng L và Nguyễn Duy Kh được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự vì có thời gian tham gia lực lượng phòng chống tội phạm tội, được Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Phú An và Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã Bến Cát tỉnh Bình Dương tặng giấy khen; Nguyễn Hoàng L còn có cha là ông Nguyễn Hoàng S có thời gian tham gia cách mạng được Nhà nước tặng Kỷ niệm chương Hội cựu chiến binh.

[4.3] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4.4] Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Hoàng L và Nguyễn Duy Kh, ngày 16/8/2020 thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng được cho tại ngoại chờ xử lý, đến ngày 13/01/2022 thực hiện hành vi phạm tội ở vụ án này, đến ngày 11/5/2022, bị Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương xử phạt 02 năm 02 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, theo bản án số 35/2022/HS-ST nên không xác định có tiền án mà xác định 02 bị cáo có nhân thân xấu.

[5] Về hình phạt: Hội Đ xét xử thống nhất áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly các bị cáo với xã hội một thời gian đủ dài để giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội, Đ thời răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để giảm một phần hình phạt cho các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng

Đối với 01 khẩu súng quân dụng K59, số hiệu: AP 2588-1967; 02 hộp tiếp đạn và 07 viên đạn (còn lại sau giám định) đây là vũ khí quân dụng nên Công an tỉnh Bình Dương đã giao cho Bộ chỉ huy Quân sự tỉnh Bình Dương quản lý theo thẩm quyền là đúng quy định, (Biên bản bàn giao ngày 08/3/2022).

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Jupiter biển số 69F1-331.29 của Dương Vũ L cho bị cáo Kh mượn làm phương tiện đi lại, bị cáo Kh tự ý dùng vào việc phạm tội, L không biết nên Công an tỉnh Bình Dương đã trả cho Dương Vũ L

là phù hợp.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Z có số khung đóng mới, số máy bị mài mất một phần thu giữ của Nguyễn Hoàng L, L Khi mua của người không rõ tên tuổi địa chỉ, không có giấy tờ hợp pháp nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 7 thu giữ của Võ Minh Th; 01 điện thoại iPhone 7 thu giữ của Lê Văn Đ và 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 12 của Nguyễn Hoàng L các bị cáo dùng vào mục đích phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với biển số 61G1-338.69 qua xác minh Phòng cảnh sát giao Th công an tỉnh cung cấp kết quả do ông Nguyễn Đình T, địa chỉ tổ 5, khu 8, phường Phú Hoà, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương đứng tên, năm 2013 ông T mua xe mô tô nhãn hiệu Honda loại SH biển số 61G1-338.69, đến năm 2014 ông T bán xe lại cho người khác (không biết người mua) và biển số cũng không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Như vậy, Bản Cáo trạng số 77/CT-VKSBD-P1 ngày 13 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương và quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, kết tội các bị cáo Võ Minh Th, Lê Văn Đ, Nguyễn Hoàng L, Nguyễn Duy Kh về tội “Tàng trữ, mua bán trái phép vũ khí quân dụng” theo quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tội danh, điều luật và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là có cơ sở chấp nhận.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Võ Minh Th, Lê Văn Đ, Nguyễn Hoàng L và Nguyễn Duy Kh phạm tội “Tàng trữ, mua bán trái phép vũ khí quân dụng”.

1. Về hình phạt

Căn cứ khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Võ Minh Th 01 (một) năm 08 (tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/01/2022.

Căn cứ khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Lê Văn Đ 01 (một) 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/01/2022.

Căn cứ khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 56 và Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng L 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 02 năm 02 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, theo Bản án số 35/2022/HS-ST, ngày 11/5/2022

của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương, buộc bị cáo Nguyễn Hoàng L chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 03 (ba) năm 08 (tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt để thi hành án.

Căn cứ khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 56 và Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Duy Kh 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 02 năm 02 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, theo Bản án số 35/2022/HS-ST, ngày 11/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương, buộc bị cáo Nguyễn Duy Kh chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 03 (ba) năm 08 (tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt để thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước:

01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu đen (Model A1661, không kiểm số IMEI, tại thời điểm giao nhận máy không khởi động được) thu giữ của Võ Minh Th;

01 điện thoại Iphone 7, màu đen (không kiểm tra được Model, số IMEI, tại thời điểm giao nhận máy không khởi động được) thu giữ của Lê Văn Đ;

01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 12, màu vàng Gold (không kiểm tra được Model, số IMEI, tại thời điểm giao nhận máy không khởi động được) của Nguyễn Hoàng L.

01 mô tô nhãn hiệu Yamaha Z có số khung PMYKE060050038173, không kiểm tra được số máy (xe không gương bên phải, xe đã cũ, tại thời điểm giao nhận máy không khởi động được) thu giữ của Nguyễn Hoàng L.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 biển số 61G1-338.69.

Biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/6/2022, giữa Công an tỉnh Bình Dương với Chi cục thi hành án dân sự thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

- Giao cho Bộ chỉ huy Quân sự tỉnh Bình Dương xử lý theo thẩm quyền 01 khẩu súng quân dụng K59, số hiệu: AP 2588-1967; 02 hộp tiếp đạn và 07 viên đạn là vật chứng trong vụ án. Việc giao nhận đã được thực hiện theo Biên bản bàn giao ngày 08/3/2022, giữa Công an tỉnh Bình Dương và Bộ chỉ huy Quân sự tỉnh Bình Dương)

3. Về án phí: Căn cứ các Điều 135; 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Võ Minh Th, Lê Văn Đ, Nguyễn Hoàng L và Nguyễn Duy Kh mỗi người phải chịu 200.000 Đ (*Bằng chữ: Hai trăm nghìn Đ*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công Khi./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Bến Cát;
- Chi cục THADS tx Bến Cát;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- Công an thị xã Bến Cát;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI Đ XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Sô