

Bản án số: 10/2020/HS-ST
Ngày: 14-02-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Sinh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Văn Lâm;

2. Ông Võ Hùng Dương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị Tuyết - Kiểm Sát viên.

Ngày 14 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 274/2019/TLST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2019; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2020/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vương Đức H**, sinh năm 1971; tại: Bình Dương; nơi cư trú: Số 1308, khu 5, phường Đ, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 06/12; con ông Vương Văn R (đã chết) và bà Phan Thị N (đã chết); bị cáo có vợ tên Mai Thị Kim A và 01 người con; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 22/3/1994, bị Tòa án nhân dân tỉnh Sông Bé xử phạt 30 tháng tù về Tội trộm cắp tài sản của công dân, theo Bản án số 14/HS-ST.

- Ngày 03/7/2003, bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xử phạt 03 năm tù về Tội cướp tài sản, theo Bản án số 114/HS-ST.

- Ngày 16/01/1998, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Dương ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở giáo dục bắt buộc thời gian chấp hành là 24 tháng, theo Quyết định số 133/QĐ-UB;

- Ngày 17/3/2006, bị Phó trưởng Công an thị xã (nay là thành phố) Thủ Dầu Một ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự với số tiền 200.000 đồng;

- Ngày 04/5/2006, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở chữa bệnh bắt buộc thời gian chấp hành là 24 tháng, theo Quyết định số 91/QĐ-UBND.

Bị cáo bị bắt ngày 18/6/2019 và tạm giam cho đến nay; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Nguyễn Ngọc Vũ T; địa chỉ: Số 1308, khu 5, phường Đ, thành phố T, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

Người làm chứng: Trần Chí B; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 11/6/2019, Vương Đức H đang ở nhà tại địa chỉ số 1308, khu 5, phường Đ, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì nảy sinh ý định mua ma túy về sử dụng. Thực hiện ý định trên, H điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha, màu Xám – Đen, biển số 61X1-5569 đến Ngã ba Bình Mỹ, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh để tìm mua ma túy. Khi đến địa điểm trên, H dừng xe lại và lấy điện thoại của H có sim số 0823.682.493 gọi cho người nam tên Đ (không xác định rõ nhân thân, lai lịch) để mua ma túy. Khoảng 10 phút sau, người này đến và bán cho H 1.000.000 (Một triệu) đồng. Sau khi lấy được tiền thì người tên Đ điều khiển xe đi khoảng 10 mét rồi vứt gói thuốc lá hiệu Jet bên trong có chứa ma túy xuống đường cho H nhìn thấy rồi bỏ đi. Sau đó, H đi đến nhặt gói thuốc lá này và bỏ vào túi quần rồi điều khiển xe về nhà.

Đến ngày 16/6/2019, H chia nhỏ số ma túy trên thành từng phần nhỏ rồi cho vào 11 đoạn ống hút nhựa hàn kín 02 đầu để sử dụng dần. Sau đó, H để vào trong hộp thuốc lá màu xanh rồi cất vào trong tấm nệm trong phòng ngủ của H tại nhà, địa chỉ số 1308, khu 5, phường Đ, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Đến khoảng 10 giờ 20 phút ngày 18/6/2019, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc H có biểu hiện tàng trữ ma túy. Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Công an thành phố Thủ Dầu Một phối hợp cùng Công an phường Định Hòa, thành phố Thủ Dầu Một tiến hành kiểm tra hành chính nhà Vương Đức H thì phát hiện H tàng trữ số ma túy trên và để dưới nệm, trong phòng ngủ của H nên đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng gồm: 11 (Mười một) đoạn ống hút nhựa, hàn kín 02 (Hai) đầu, bên trong có chứa tinh thể màu trắng, 01 (Một) điện thoại di động hiệu Nokia màu trắng, sim số 0823.682.493.

Ngày 18/6/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định trưng cầu giám định số 423, trưng cầu giám định chất tinh thể màu trắng được đựng trong 11 đoạn ống hút nhựa hàn kín 02 đầu đã thu giữ của Vương Đức H.

Ngày 21/6/2019, Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Bình Dương có Bản kết luận giám định số 475/MT-PC09, kết luận: Mẫu tinh thể gửi giám định

là ma túy, có khối lượng 1,3408 gam, loại Methamphetamine. Khối lượng hoàn lại sau giám định là 1,3148 gam. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đối với người nam tên Đ, quá trình điều tra Vương Đức H khai nhận không rõ nhân thân, lai lịch của người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Thủ Dầu Một không có căn cứ để điều tra làm rõ và xử lý.

Đối với 01 (Một) điện thoại di động hiệu Nokia, màu trắng có sim số 0823.682.493, quá trình điều tra xác định đây là tài sản cá nhân không liên quan đến việc phạm tội nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 (Một) xe mô tô hiệu Yamaha, màu Xám – Đen, biển số 61X1-5569, quá trình điều tra xác định xe này do chị Nguyễn Ngọc Vũ T, sinh năm 1990, ngụ tại số 1308, khu phố 5, phường Đ, thành phố T, tỉnh Bình Dương (Chị T là cháu ruột của Vương Đức H) đứng tên trên giấy đăng ký xe. Quá trình điều tra xác định, chị T đã cho Vương Đức H mượn xe mô tô trên để chạy xe ôm. Việc H sử dụng xe đi mua ma túy chị T không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Thủ Dầu Một không tiến hành thu giữ xe trên.

Cáo trạng số 01/CT-VKS-HS ngày 05/12/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Vương Đức H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Vương Đức H từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

- Về biện pháp tư pháp:

- + Đối với 11 ống hút nhựa hàn kín 02 đầu, bên trong chứa ma túy, trọng lượng sau giám định 1,3148 gam, theo Kết luận giám định số 475/MT-PC09 ngày 21/6/2019 là tang vật của vụ án nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

- + Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu trắng, sim số 0823.682.493 (không kiểm tra chi tiết, tình trạng hoạt động) không liên quan đến việc phạm tội nên đề nghị trả lại cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo Vương Đức H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng cũng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Vương Đức H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, các lời khai trong quá trình điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận: Khoảng 10 giờ 20 phút ngày 18/6/2019, Vương Đức H đã có hành vi tàng trữ trái phép 1,3408 gam ma túy, loại Methamphetamine tại nhà số 1308, khu 5, phường Đ, thành phố T, tỉnh Bình Dương để sử dụng thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Công an thành phố Thủ Dầu Một phối hợp cùng Công an phường Định Hòa kiểm tra và phát hiện bắt quả tang. Nên hành vi mà bị cáo thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo với tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước về ma túy và các chất gây nghiện; xâm phạm đến an ninh, trật tự xã hội tại địa phương. Hiện nay tội phạm về ma túy đang diễn biến phức tạp, là một trong những nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác. Bị cáo H có nhân thân xấu, hai lần bị Tòa án xử về Tội trộm cắp tài sản của công dân và Tội cướp tài sản; bị áp dụng các biện pháp xử lý hành chính: Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, cơ sở chữa bệnh bắt buộc và bị xử phạt hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo,

xét thấy mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là cao nên Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt thấp hơn mức hình phạt mà Viện Kiểm sát đề nghị.

[7] Về vật chứng của vụ án:

- Đối với 11 ống hút nhựa hàn kín 02 đầu, bên trong chứa ma túy, trọng lượng sau giám định 1,3148 gam, theo Kết luận giám định số 475/MT-PC09 ngày 21/6/2019 là tang vật của vụ án nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu trắng, sim số 0823.682.493 không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 và Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các Điều 106, 136, 260 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Tuyên bố bị cáo Vương Đức H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Vương Đức H 01 (Một) năm 08 (Tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/6/2019.

2. Về xử lý vật chứng của vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì thư niêm phong có chữ ký của người bị bắt Vương Đức H, cán bộ niêm phong Trần T và hình dấu đỏ Công an phường Định Hòa, thành phố Thủ Dầu Một bên trong chứa: 11 ống hút nhựa hàn kín 02 đầu, bên trong chứa ma túy, trọng lượng sau giám định 1,3148 gam, theo Kết luận giám định số 475/MT-PC09 ngày 21/6/2019.

- Trả lại cho bị cáo Vương Đức H 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu trắng, sim số 0823.682.493 (không kiểm tra chi tiết, tình trạng hoạt động).

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 041.20 ngày 03/12/2019 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Công an thành phố Thủ Dầu Một).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Vương Đức H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

4. Bị cáo được quyền kháng cáo Bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ

ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS Tp. Thủ Dầu Một;
- Sở Tư Pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Duy Sinh

