

Bản án số: 364/2024/HS-ST
Ngày: 20/11/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI
- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thuý Hoa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Phan Anh
Bà Dương Tú Anh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh - Thẩm tra viên chính Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa:
Bà Lương Thúy Hà - Kiểm sát viên

Ngày 20 tháng 11 năm 2024, tại Trụ sở Trại giam Quyết Tiến, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai lưu động vụ án hình sự thụ lý số 315/2024/HSST ngày 11/10/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 337/2024/QĐXX-HS ngày 24/10/2024 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Phạm Minh Thùy**, sinh năm 1992; giới tính: Nữ; đăng ký thường trú và nơi cư trú: Số 17 ngách 14/16 Hồ Đắc Di, phường Quang Trung, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Đình Thấn, con bà Phạm Thị Minh Thư; gia đình có 02 anh chị em, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự: Ngày 06/5/2023 bị bắt về hành vi tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” và bị Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử phạt 10 năm tù theo bản án số 152/2024/HSST ngày 14/3/2024. Danh chỉ bản số 779 ngày 15/9/2024 do Công an quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội lập. Hiện đang chấp hành án tại Trại giam Quyết Tiến, Tuyên Quang. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Đỗ Thị Nguyệt Anh**, sinh năm 1975; giới tính: Nữ; đăng ký thường trú và nơi cư trú: P3 – T3 tập thể Nam Đồng, phường Nam Đồng, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Đỗ Trọng Hiến (đã chết) và bà Nguyễn Thị Bích Luân; gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ ba; Chồng là Phạm Việt Hà (đã ly hôn); Có 01 con sinh năm 1999; Tiền án, tiền sự: Không; Danh chỉ bản số 743 ngày 07/9/2024 do Công an quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội lập; Hiện đang áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Xin vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Khoảng 09 giờ 23 phút ngày 21/12/2021, Đỗ Thị Nguyệt Anh đang đứng ở trước cửa nhà tại số nhà 12 ngõ 14 phố Hồ Đắc Di thì Nguyễn Phạm Minh Thùy đi bộ về ngang qua. Khi đi ngang qua người Nguyệt Anh, Thùy có hỏi về việc Nguyệt Anh đã trả tiền cho mẹ đẻ của Thùy là bà Phạm Thị Thư (sinh năm 1970; trú tại số nhà 17 ngách 14/16, phố Hồ Đắc Di, phường Quang Trung, quận

Đống Đa, Thành phố Hà Nội) chưa, thì hai người xảy ra cãi chửi nhau. Quá trình tranh cãi, Thùy có dùng tay phải chỉ vào mặt Nguyệt Anh nên Nguyệt Anh bức xúc và đã dùng tay phải tát 01 cái vào vùng mặt trái của Thùy. Lúc này, Thùy lấy điện thoại Iphone 12 Promax 256Gb màu trắng của mình ra quay camera về phía Nguyệt Anh để ghi lại hình ảnh Nguyệt Anh thì Nguyệt Anh bỏ về đứng sát cửa ra vào nhà Nguyệt Anh, Thùy tiếp tục giờ điện thoại hướng về phía Nguyệt Anh. Thấy vậy, Nguyệt Anh đã dùng tay phải giật chiếc điện thoại từ tay Thùy và ném chiếc điện thoại này xuống đất, Thùy nhặt điện thoại lên rồi tiếp tục tranh cãi với Nguyệt Anh. Tuy nhiên, Nguyệt Anh bỏ vào trong nhà số 12 ngõ 14, phố Hồ Đắc Di nên Thùy cũng đi về nhà tại số 17 ngách 14/16, phố Hồ Đắc Di. Khi về đến nhà, Thùy kiểm tra điện thoại thì thấy điện thoại đã bị sút mé phần khung viền và bị vỡ kính dán màn hình điện thoại do bị Nguyệt Anh giằng ném xuống đất. Tức giận vì việc này, Thùy có nói với bà Thư lúc này đang ở nhà về việc bị chị Nguyệt Anh tát và ném hỏng điện thoại. Sau đó, Thùy đã lấy 01 gậy (dạng cán chổi, đường kính khoảng 03cm, chiều dài khoảng 120cm) để ở khe cửa rồi chạy về phía nhà Nguyệt Anh, bà Thư thấy vậy chạy theo để can ngăn nhưng do sức khỏe yếu nên không kịp đuổi theo Thùy. Tại thời điểm này, Nguyệt Anh vừa ra cửa và ngồi lên xe máy định đi thì Thùy chạy đến, Thùy dùng tay phải cầm gậy vụt vào vùng đầu Nguyệt Anh 01 cái rồi tiếp tục dùng hai tay cầm cán chổi vụt liên tiếp vào vùng đầu và người của Nguyệt Anh khoảng 05 cái nữa. Nguyệt Anh buông xe máy ra, dùng tay cầm giữ lấy cán chổi của Thùy, thì Thùy dùng tay túm tóc, ghì đầu Nguyệt Anh xuống. Lúc này, bà Thư cũng chạy đến nơi nên đã cùng mọi người vào can ngăn Nguyệt Anh và Thùy dừng lại.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Phạm Minh Thùy khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. Đỗ Thị Nguyệt Anh khai nhận chưa thành khẩn hành vi phạm tội của mình, tuy nhiên căn cứ vào tài liệu và chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập được như: Lời khai của người bị hại; Lời khai người làm chứng; Biên bản thu giữ đồ vật, tài sản và xác định dấu vết khi thu giữ; Kết luận định giá tài sản; Nội dung Camera tại khu vực đầu ngõ 14 phố Hồ Đắc Di ghi nhận lại toàn bộ diễn biến vụ việc ... có đủ căn cứ xác định Đỗ Thị Nguyệt Anh đã có hành vi giằng giật và ném chiếc điện thoại Iphone 12 promax của Nguyễn Phạm Minh Thùy xuống đất gây hư hỏng.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể hồi 12 giờ 30 phút ngày 21/12/2021 tại trụ sở Công an phường Nam Đồng đối với chị Đỗ Thị Nguyệt Anh xác định:

- “- Trên đầu sưng nổi nhiều cục, tại các vị trí rải rác trên đầu.
- Tím, sưng nhiều vị trí: khuỷu tay, bắp tay phải.
- + 01 dấu vết tím sưng tại bắp tay phải (dài 06cm).
- + 01 dấu vết tím, sưng tại cẳng tay phải (dài 08cm).
- + 01 dấu vết bầm, sưng tại đốt dưới cùng ngón trỏ tay trái (dấu vết tròn, đường kính 02cm).
- + 01 vết đỏ, sưng tay bắp bên trái.
- Vết xước đốt cuối ngón trỏ tay phải.”

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể hồi 12 giờ ngày 21/12/2021 tại trụ sở Công an phường Nam Đồng đối với chị Nguyễn Phạm Minh Thủy xác định:

“- Bị đau đầu, chóng mặt, hoảng loạn tinh thần, tim đập nhanh, đau má, đau mắt, đau hàm, choáng.

- Ngoài ra, thân thể không có thương tích gì.”

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Phạm Minh Thủy từ chối giám định thương tích đối với thương tích của bản thân.

Tại bản Kết luận giám định pháp y thương tích số 49/TTPY ngày 14/01/2022 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội kết luận tại thời điểm giám định đối với Đỗ Thị Nguyệt Anh như sau:

“1. Sẹo sẹo sát da đốt bàn ngón II tay phải: 0,5%

2. Các chấn thương phần mềm vùng đầu, tay không còn sưng nề, bầm tím: Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 không có chương mục nào quy định cho điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với các chấn thương này.

3. Cơ chế hình thành thương tích: Chấn thương và thương tích do vật tày, vật tày có cạnh gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: **01%** (Một phần trăm) - Làm tròn.”

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 56/KL-HĐDGTS ngày 30/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản quận Đống Đa, kết luận:

“- 01 (một) chiếc điện thoại Iphone 12 Promax màu trắng, dung lượng 256Gb, số imei: 356736112944193/356736112673990, màn hình phía trên bị xước ở bên phải, miếng dán màn hình có vết xước ở góc bên trái kích thước khoảng 5cm, điện thoại đã qua sử dụng, chi phí khắc phục sửa chữa định giá 4.950.000 đồng.

- Miếng dán bảo vệ màn hình định giá 100.000 đồng.”.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ những đồ vật, tài sản gồm:

- Thu giữ của bà Giang Thị Vân: 01 ổ cứng lưu trữ dữ liệu điện tử Model MM22120BM, Ser: 664T88258PW, 120Gb, bên trong có 01 đoạn phim ghi lại từ camera tại đầu ngõ 14 phố Hồ Đắc Di có ghi lại hình ảnh vụ việc như trên.

- Thu giữ của Nguyễn Phạm Minh Thủy: Iphone 12 Promax màu trắng, 256Gb, imei: 356736112944193/356736112673990.

- Ngày 16/8/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Đống Đa đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho bà Giang Thị Vân (sinh năm 1963; trú tại số 13 ngõ 14, phố Hồ Đắc Di, phường Nam Đồng, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội) tài sản là 01 ổ cứng lưu trữ dữ liệu điện tử Model MM22120BM, Ser: 664T88258PW, 120Gb.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã ra soát nhưng không thu giữ được chiếc gậy mà Thủy dùng gây thương tích cho Nguyệt Anh.

Đối với bà Phạm Thị Minh Thư (mẹ của Thủy), quá trình điều tra xác định, bà Thư có hành vi vào ôm Nguyệt Anh trong lúc Thủy dùng gậy đánh gây thương tích cho Nguyệt Anh với mục đích can ngăn giữa Nguyệt Anh và Thủy, không có căn cứ xác định đồng phạm với Nguyễn Phạm Minh Thủy về hành vi Cố ý gây thương tích. Do đó, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với chiếc điện thoại Iphone 12 Promax màu trắng thu giữ của Nguyễn Phạm Minh Thủy xác định là tang vật của vụ án, Cơ quan điều tra đã chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa để xử lý theo quy định của pháp luật.

Trách nhiệm dân sự: Đỗ Thị Nguyệt Anh yêu cầu Nguyễn Phạm Minh Thủy bồi thường tiền chi phí khám chữa trị thương tích do Thủy gây ra tương đương với số tiền 50.000.000 đồng. Nguyễn Phạm Minh Thủy yêu cầu Đỗ Thị Nguyệt Anh bồi thường tiền chi phí khắc phục sửa chữa phần hư hỏng tài sản (chiếc điện thoại di động Iphone 12 Promax) với số tiền là 5.050.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 317/CT-VKSĐĐ ngày 08/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố Nguyễn Phạm Minh Thủy về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự và Đỗ Thị Nguyệt Anh về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Phạm Minh Thủy khai nhận hành vi phạm tội như trong quá trình điều tra và nội dung cáo trạng đã nêu. Nguyễn Phạm Minh Thủy rút yêu cầu Đỗ Thị Nguyệt Anh bồi thường số tiền 5.050.000 (năm triệu không trăm năm mươi ngàn) đồng do Nguyệt Anh làm hư hỏng chiếc điện thoại của Thủy.

Bị cáo Đỗ Thị Nguyệt Anh có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa và rút yêu cầu Nguyễn Phạm Minh Thủy bồi thường 50.000.000 (năm mươi triệu) đồng do Thủy đã gây thương tích cho Nguyệt Anh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa vẫn giữ nguyên cáo trạng truy tố các bị cáo về tội danh nêu trên, sau khi phân tích hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt Nguyễn Phạm Minh Thủy mức án từ 06 tháng đến 10 tháng tù. Trả lại chiếc điện thoại cho bị cáo Thủy. Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt Đỗ Thị Nguyệt Anh mức án từ 6 đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 20 tháng kể từ ngày tuyên án.

Bị cáo Nguyễn Phạm Minh Thủy nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Bị cáo Nguyễn Phạm Minh Thùy khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ 23 phút ngày 21/12/2021, tại khu vực trước cửa số nhà 12 ngõ 14 phố Hồ Đắc Di, phường Nam Đồng, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội. Nguyễn Phạm Minh Thùy đã có hành vi dùng chiếc gậy (dạng cán chổi, đường kính khoảng 03 cm, chiều dài khoảng 120 cm) đánh gậy thương tích cho Nguyệt Anh tổn hại sức khỏe là 01%. Hành vi của bị cáo Nguyễn Phạm Minh Thùy phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào tài liệu và chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập, lời khai của người bị hại, lời khai người làm chứng, biên bản thu giữ đồ vật, tài sản và xác định dấu vết khi thu giữ, kết luận định giá tài sản cùng với nội dung Camera tại khu vực đầu ngõ 14 phố Hồ Đắc Di ghi nhận lại toàn bộ diễn biến vụ việc có đủ căn cứ kết luận Đỗ Thị Nguyệt Anh đã có hành vi giật giật và ném chiếc điện thoại Iphone 12 promax của Nguyễn Phạm Minh Thùy xuống đất gây hư hỏng. Hành vi của bị cáo Đỗ Thị Nguyệt Anh phạm vào tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

[3] Tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền được bảo hộ về tính mạng, sức khỏe và quyền sở hữu tài sản của người khác.

Xét nhân thân của hai bị cáo:

- Ngày 14/3/2024 Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử bị cáo Thùy về hành vi phạm tội thực hiện vào tháng 6/2023. Tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử bị cáo Thùy về hành vi phạm tội vào ngày 21/12/2021 theo đó hành vi phạm tội lần đầu của Thùy lại được đưa ra xét xử sau và hành vi phạm tội sau được đưa ra xét xử trước do vậy hành vi phạm tội lần này không bị coi là tái phạm, nhân thân chưa có tiền án. Xét tính chất, mức độ gây hậu quả do hành vi phạm tội của Thùy không nghiêm trọng nên áp dụng hình phạt theo mức khởi điểm của khung hình phạt tù có thời hạn, tiếp tục cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

- Bị cáo Đỗ Thị Nguyệt Anh phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo Nguyệt Anh phạm tội trong trường hợp bị cáo Thùy cũng có lỗi do vậy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội để khắc phục và sửa chữa những khuyết điểm của bản thân.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Phạm Minh Thùy và Đỗ Thị Nguyệt Anh đều rút yêu cầu bồi thường về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về tổng hợp hình phạt của nhiều bản án: Trong trường hợp các bản án đã có hiệu lực pháp luật là của các Tòa án không cùng cấp thì Chánh án Tòa án cấp cao hơn ra quyết định tổng hợp hình phạt, không phụ thuộc vào việc bản án của Tòa án cấp cao hơn có trước hay có sau. Do vậy, Hội đồng xét xử quyết định hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Phạm Minh Thùy về tội đang bị xét xử và

không quyết định hình phạt chung cho cả hai bản án mà bị cáo Nguyễn Thị Minh Thùy phải chấp hành.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự (đối với bị cáo Nguyễn Phạm Minh Thùy); khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết 02/2018 ngày 15.5.2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo (đối với bị cáo Đỗ Thị Nguyệt Anh)

Căn cứ các Điều 106, 331, 332, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTV Quốc Hội.

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Phạm Minh Thùy** phạm tội “Cố ý gây thương tích”; Xử phạt: **Nguyễn Phạm Minh Thùy 06 (sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Tuyên bố: Bị cáo **Đỗ Thị Nguyệt Anh** phạm tội “Cố ý hủy hoại tài sản”; Xử phạt: **Đỗ Thị Nguyệt Anh 06 (sáu)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **12 (mười hai)** tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Đỗ Thị Nguyệt Anh cho Ủy ban nhân dân phường Nam Đồng, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Phạm Minh Thùy chiếc điện thoại iphone 12 promax màu trắng 256GB, IMEL: 356736112944193 đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng và nội dung bên trong. Tang vật hiện đang lưu giữ theo Biên bản giao nhận tang vật số 59 ngày 19/11/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Các bị cáo tự nguyện không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Các bị cáo Nguyễn Phạm Minh Thùy, Đỗ Thị Nguyệt Anh mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

*** Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát ND TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát ND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THADS quận Đống Đa;
- Trại tạm giam số 1;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thúy Hoa

