TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THUẬN AN** TỈNH BÌNH DƯƠNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2024/HS-ST
Ngày: 25– 01 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Kim Thu

2. Ông Phan Hồng Việt

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Hoàng Tấn - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Xuân Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 352/2023/TLST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

1. Đặng Chí T, sinh năm 2003, tại tỉnh Đắk Nông. Nơi cư trú: Thôn Quảng Hợp, xã Quảng Sơn, huyện Đăk Glong, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Chí Tâm, sinh năm 1974 và bà Trịnh Thị Mẫm, sinh năm 1988; bị cáo chưa có vợ con; bị cáo có hai anh em, lớn nhất là bị cáo; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28 tháng 6 năm 2023 đến nay.

2. Đặng Văn Huỳnh, sinh năm 2000 tại tỉnh Hà Tĩnh. Nơi cư trú: Xóm Minh Tiến, xã Tùng Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn Đức, sinh năm 1971 và bà Nguyễn Thị Huệ, sinh năm 1970; bị cáo có 04 anh chị, lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất là bị cáo. Tiền án: Không, tiền sự: Ngày 24/11/2022 bị công an huyện Vũ Quang, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28 tháng 6 năm 2023 đến nay.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Đặng Văn Đ, sinh năm 1971; địa chỉ: Xóm Minh Tiến, xã Tùng Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Nguyễn Chí C, sinh năm 1978, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 27/6/2023, Công an phường An Phú, thành phố Thuận An tuần tra đến khu vực trước số nhà 34/3 thuộc khu phố 2, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương phát hiện Đặng Chí T và Đặng Văn Huỳnh đang ngồi trên xe mô tô biển số 38C1 – 314.11, khi thấy lực lượng Công an, Thành móc trong túi quần bên trái ra một bao thuốc lá nhãn hiệu "SAIGON" màu bạc ném xuống đường thì bị lực lượng Công an phát hiện thu giữ bên trong có chất tinh thể màu trắng nghi là ma tuý. Qua làm việc Thành khai nhận chất tinh thể màu trắng trong gói nylon mà Thành ném xuống đường là ma tuý đá của Thành và Huỳnh cùng góp tiền mua đang trên đường đi tìm chỗ để sử dụng thì bị phát hiện. Lực lượng Công an tiến hành lập biên bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Đặng Chí T và Đặng Văn Huỳnh cùng tang vật như trên. Đồng thời, lập hồ sơ chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để giải quyết theo thẩm quyền.

Kết quả kiểm tra tại Trung tâm Y tế thành phố Thuận An xác định Đặng Chí T, Đặng Văn Huỳnh có sử dụng ma túy loại Methamphetamine

Vật chứng thu giữ: 01 túi nylon miệng kéo dính, bên trong có các tinh thể màu trắng nghi vấn là chất ma túy tổng hợp, 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Sài Gòn, 01 xe mô tô biển số 38C1 – 31411.

Ngày 27/6/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An ra Quyết định trưng cầu giám định số 533 trưng cầu giám định chất nghi vấn ma túy nêu trên.

Tại Kết luận giám định số 374/KL-KTHS(MT) ngày 05/7/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng/trọng lượng: 0,2765 gam.

Tại Cáo trạng số 347/CT-VKS-TA ngày 29 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Đặng Chí T và Đặng Văn Huỳnh về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương trình bày lời luận tội trong đó có nội dung giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đề nghị xử phạt bị cáo Đặng Chí T và

Đặng Văn Huỳnh từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù.

Đối với vật chứng là 01 bì thư đã niêm phong ký hiệu 374/PC09 là mẫu vật hoàn lại sau giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương và 01 (một) vỏ bao thuốc lá hiệu Sài Gòn là công cụ dùng để đựng ma túy nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với vật chứng là 01 xe mô tô biển số 38C1 – 314.11 bị cáo Thành và Huỳnh sử dụng làm phương tiện đi mua ma túy để sử dụng, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là ông Đặng Văn Đức, sinh năm 1971, trú tại: Thôn Minh Tiến, xã Tùng Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh là cha ruột của bị cáo Đặng Văn Huỳnh. Qua làm việc ông Đức khai nhận vào ngày 27/6/2023, Huỳnh có mượn xe của ông Đức để đi công việc riêng nhưng không nói đi đâu, ông Đức không biết Huỳnh sử dụng chiếc xe mô tô này làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho ông Đặng Văn Đức là có căn cứ.

Trong quá trình tố tụng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến đối với quyết định truy tố của Viện kiểm sát, không có yêu cầu dân sự gì trong vụ án.

Tại phiên tòa: Bị cáo Đặng Chí T và Đặng Văn Huỳnh khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố, bị cáo không có ý kiến tranh luận và bị cáo nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Qúa trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo tại phiên toà và tại cơ quan điều tra đều thống nhất với nhau; phù hợp với lời khai của người chứng kiến và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 27/6/2023, tại khu phố 2, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, Đặng Chí T, Đặng Văn Huỳnh đã thực hiện hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy loại Methamphetamine, có trọng lượng: 0,2765 gam nhằm mục đích sử dụng thì bị Công an kiểm tra bắt giữ cùng tang vật. Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm và vi phạm pháp luật. Bị cáo thực hiện hành vi của mình với lỗi cố ý trực tiếp. Bản thân các

bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Như vậy, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Vì vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma tuý; gây tác hại xấu đến trật tự công cộng và an toàn xã hội. Bản thân các bị cáo là đối tượng nghiện, để thỏa mãn cơn nghiện bị cáo mua chất ma túy về để sử dụng. Việc mua bán, tàng trữ, vận chuyển và sử dụng trái phép chất ma túy là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tệ nạn xã hội. Loại ma túy mà các bị cáo sử dụng là một loại chất gây nghiện tổng hợp có nhiều tác hại cho sức khỏe con người. Hiện nay, tệ nạn hút chích ma túy đang là gánh nặng cho nhiều gia đình và xã hội. Bị cáo nhận thức rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì nghiện ma túy, các bị cáo vẫn cố ý phạm tội, bất chấp pháp luật và hậu quả gây ra cho xã hội. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo, cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục riêng các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên trước khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần xem xét đầy đủ tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và vai trò của từng bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Về vai trò: Đồng phạm mang tính giản đơn, vai trò ngang nhau. Tuy nhiên bị cáo Huỳnh có nhân thân xấu hơn bị cáo Thành nên khi quyết định hình phạt có phần cao hơn bị cáo Thành.

[7] Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với vật chứng là 01 bì thư đã niêm phong ký hiệu 374/PC09 là mẫu vật hoàn lại sau giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương và 01 (một) vỏ bao thuốc lá hiệu Sài Gòn là công cụ dùng để đựng ma túy nên cần tịch thu tiêu hủy là có căn cứ.

Đối với vật chứng là 01 xe mô tô biển số 38C1 – 314.11 bị cáo Thành và Huỳnh sử dụng làm phương tiện đi mua ma túy để sử dụng, quá trình điều tra xác

định chủ sở hữu là ông Đặng Văn Đức. Qua điều tra làm việc ông Đức khai nhận vào ngày 27/6/2023, Huỳnh có mượn xe xủa ông Đức để đi công việc riêng nhưng không nói đi đâu, ông Đức không biết Huỳnh sử dụng chiếc xe mô tô này làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho ông Đặng Văn Đức là có căn cứ.

[9] Đối với người thanh niên bán ma túy cho các bị cáo hiện chưa xác định được nhân thân, địa chỉ. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An tiếp tục điều tra xác minh xử lý theo thẩm quyền là có căn cứ.

[10] Về án phí: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Điều 106; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố các bị cáo Đặng Chí T và bị cáo Đặng Văn Huỳnh phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

- Xử phạt bị cáo Đặng Chí T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 28/6/2023.

- Xử phạt bị cáo Đặng Văn Huỳnh 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 28/6/2023.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu huỷ với vật chứng là 01 bì thư đã niêm phong ký hiệu 374/PC09 và 01 (một) vỏ bao thuốc lá hiệu Sài Gòn là công cụ dùng để đựng ma túy là mẫu vật hoàn lại sau giám định.

(Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 24 tháng 11 năm 2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí: Bị cáo Đặng Chí T và Đặng Văn Huỳnh mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo

bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật ./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thuận An;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Thuận An;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Ngọc