

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN CẨM LỆ - TP ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2021/HS-ST

Ngày: 19/9/2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Văn Nhó

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Đức Hiếu; Nghề nghiệp: Hưu trí
2. Bà Phạm Hồ Quỳnh Uyên; Nghề nghiệp: Giáo viên

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Dự - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thùy Khánh Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ - thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 51/2021/TLHS-ST ngày 13 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 64/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

LÊ THỊ BÍCH T, sinh ngày 27/01/1986 tại Thừa Thiên Huế. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Tổ 83, phường H A, quận C L, thành phố Đà Nẵng. Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Con ông Lê Văn N (Sinh năm: 1964), con bà Võ Thị Kim C (Sinh năm: 1962), Bị cáo có 02 con sinh năm 2009 và 01 con 01 tháng tuổi. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

*** Người bị hại:**

1. Cháu Cao Kỳ N, sinh năm 2010. Người giám hộ: Bà Huỳnh Thị Bảo Yến, sinh năm 1983; Cùng địa chỉ: Tổ 52, phường H K N, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. (cháu vắng mặt, bà Yến có mặt)

2. Cháu Đỗ Thị P, sinh năm 2010. Người giám hộ: Bà Nguyễn Thị Mỹ P, sinh năm 1994; Cùng địa chỉ: Tổ 45, phường H A, quận C L, thành phố Đà Nẵng. Người

bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho em Cao Kỳ Nam và em Đỗ Thị Phương Trinh, có luật sư Nguyễn Thành Đá thuộc Đoàn Luật sư thành phố Đà Nẵng. (cháu T vắng mặt, bà Phương có mặt; Luật sư Đá có mặt)

3. Cháu Lê Yên N, sinh năm 2010. Người giám hộ: Bà Phan Thị Tổ Nga, sinh năm 1983; Cùng địa chỉ: Tổ 49, phường H quận C , thành phố Đà Nẵng. Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho em Lê Yên N, có luật sư Dương Thị Kim Huệ thuộc Đoàn Luật sư thành phố Đà Nẵng. (cháu N vắng mặt, bà N có đơn xin xét xử vắng mặt; luật sư Huệ có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08h30 ngày 27/3/2021, Lê Thị Bích T chở con là Lê Uyên Thy đến trường tiểu học Tôn Đức Thắng, thuộc tổ 66, phường H A, quận C Lê để tham gia hoạt động văn nghệ do nhà trường tổ chức. Tại khu vực để trống của trường, Tiên nhìn thấy một nhóm học sinh đang cất máy tính bảng và điện thoại di động vào chung một cặp của em Cao Kỳ Nam để dưới gầm cầu thang bộ rồi ra sân diễn văn nghệ nên Tiên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Chờ khi xung quanh không có người, Tiên đến lén lút mở cặp, lấy đi 01 máy tính bảng hiệu Ipad Air của em Cao Kỳ Nam, 01 máy điện thoại di động hiệu Oppo 11 Pro có ốp lưng màu đen của em Lê Yên Nhi và 01 máy điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A20 màu xanh có ốp lưng màu nâu của em Đỗ Thị Phương Trinh đem về cất giấu tại Phòng 311, nhà 2 Khu chung cư Phước Lý, phường Hòa An, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 14 ngày 08/4/2021 và số 19 ngày 28/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng quận Cẩm Lệ kết luận tổng giá trị tài sản trộm cắp là 12.329.000 đồng.

Tang vật thu giữ gồm: 01 máy tính bảng Ipad Air, màu xám đen; 01 ĐTDĐ hiệu Oppo 11 Pro, màu tím xanh, có ốp lưng màu đen; 01 ĐTDĐ hiệu Samsung Galaxy A20 màu xanh, có ốp lưng màu nâu.

Tại phiên tòa, kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, n, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lê Thị Bích T 12 - 15 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản”.

Luật sư Nguyễn Thành Đá bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho cháu Nam và cháu Trinh trình bày: Tôi thống nhất với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát truy tố bị cáo Lê Thị Bích T về tội trộm cắp tài sản. Về trách nhiệm dân sự: thì cháu Nam và cháu Trinh đã nhận lại toàn bộ tài sản bị mất nên không có yêu cầu gì thêm.

Luật sư Dương Thị Kim Huệ bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho cháu Nhi trình bày: Đồng ý với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ truy tố Lê Thị Bích T về tội trộm cắp tài sản. Cháu Nhi đã nhận lại tài sản bị mất nên cũng không có ý kiến yêu cầu gì.

Về trách nhiệm bồi thường và xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại toàn bộ vật chứng nêu trên cho chủ sở hữu hợp pháp là mẹ ruột của các bị hại là có cơ sở. Đồng thời chị Huỳnh Thị Bảo Yến, chị Phan Thị Tố Nga, chị Nguyễn Thị Mỹ Phượng không yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Mong HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo nuôi con nhỏ, bị cáo sẽ không bao giờ tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ, TP. Đà Nẵng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về xác định tội phạm: Tại phiên tòa, bị cáo Lê Thị Bích T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như quyết định truy tố của Viện kiểm sát, lời khai của bị cáo phù hợp với vật chứng thu hồi được cũng như phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà cơ quan điều tra đã thu thập được thể hiện tại hồ sơ vụ án nên HĐXX có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 08h30 ngày 27/3/2021, tại khu vực để trống của trường Tiểu học Tôn Đức Thắng, thuộc tổ 66, phường H A, quận C L, Lê Thị Bích T đã lén lút trộm cắp của các em Cao Kỳ Nam, Lê Yến Nhi và Đỗ Thị Phương Trinh các tài sản gồm: 01 máy tính bảng Ipad Air màu xám đen; 01 ĐTDĐ hiệu Oppo 11 Pro màu tím xanh, có ốp lưng màu đen; 01 ĐTDĐ hiệu Samsung Galaxy A20 màu xanh, có ốp lưng màu nâu, tổng giá trị tài sản trộm cắp là 12.329.000 đồng. Do đó, hành vi của bị cáo Lê Thị Bích T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại

khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét tính chất của vụ án thì thấy: Để có tiền tiêu xài bị cáo đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản tại Trường học, hành vi của bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn thể hiện sự liều lĩnh, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa phương. Do đó, HĐXX xét thấy cần phải xử phạt bị cáo mức án tương ứng với hành vi, phù hợp với tính chất mức độ phạm tội của bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại thời điểm phạm tội bị cáo đang có thai, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, thuộc diện hộ nghèo, hiện bị cáo đang nuôi 02 con nhỏ, trong đó có 01 con 01 tháng tuổi, các bị hại đã nhận lại đầy đủ tài sản bị mất cắp và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, n, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, HĐXX sẽ xem xét khi lượng hình đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ đề nghị xử phạt bị cáo từ 12 – 15 tháng cải tạo không giam giữ. Hội đồng xét xử xét thấy trong vụ án này hành vi bị cáo thể hiện sự liều lĩnh, tổng giá trị tài sản trộm cắp là 12.329.000 đồng, tài sản trộm cắp là của các cháu nhỏ học sinh nên nếu áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo là chưa tương xứng với mức độ hành vi mà bị cáo gây ra, HĐXX xét thấy cần áp dụng Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo giao bị cáo về địa phương giám sát, giáo dục, răn đe đối với bị cáo là phù hợp và cũng để có tác dụng ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới, trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả 01 máy tính bảng Ipad Air, màu xám đen; 01 ĐTDĐ hiệu Oppo 11 Pro, màu tím xanh, có ốp lưng màu đen; 01 ĐTDĐ hiệu Samsung Galaxy A20 màu xanh, có ốp lưng màu nâu cho các chị Huỳnh Thị Bảo Yến, chị Phan Thị Tố Nga, chị Nguyễn Thị Mỹ Phượng .

[5] Về trách nhiệm dân sự: Chị Huỳnh Thị Bảo Yến, chị Phan Thị Tố Nga, chị Nguyễn Thị Mỹ Phượng không có yêu cầu bồi thường gì .

[6] Về án phí: Bị cáo Lê Thị Bích T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Thị Bích T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; Điểm i, n, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Thị Bích T 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 tháng, tính từ ngày tuyên án, ngày 19 tháng 9 năm 2021.

Giao bị cáo Lê Thị Bích T về Ủy ban nhân dân phường H A, quận C L, thành phố Đà Nẵng giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Lê Thị Bích T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo qui định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Thị Bích T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của các bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng đối với người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- VKSND Tp. Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT quận Cẩm Lệ;
- Cơ quan THAHS CA quận Cẩm Lệ;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Sở tư pháp tp. Đà Nẵng;
- Trại tạm giam CA TP. Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phùng Văn Nhó