

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 313/2025/LĐ-ST

Ngày: 23 - 6 - 2025

V/v: “Tranh chấp về hợp đồng lao động”.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ T, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị H.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Lê V - Phó chủ tịch Liên đoàn Lao động thành phố T tỉnh Bình Dương;

2. Bà Nguyễn Thị Hồng X.

- Thư ký phiên tòa: Ông Thái Vương Tr - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tr - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án lao động thụ lý số 85/2025/TLST-LĐ ngày 04 tháng 3 năm 2025 về việc: “Tranh chấp về hợp đồng lao động”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 296/2025/QĐXXST-LĐ ngày 16 tháng 5 năm 2025 và quyết định hoãn phiên tòa số 125/2025/QĐST-LĐ ngày 05/6/2025 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà Sơn Thị Hồng Th, sinh ngày 05/10/1983; CCCD: 094183015996; trú tại: Ấp Khoan T, thị trấn P, huyện P, tỉnh Sóc Trăng. Có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

- Bị đơn: Công ty Cổ phần Sao V; địa chỉ: Đường số 4, khu công nghiệp Đồng An, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Bà Sơn Thị S, sinh năm 1993; trú tại: Ấp Khoan Tang, thị trấn P, huyện P, tỉnh Sóc Trăng; địa chỉ liên hệ: Số 9/2 tổ 2C, khu phố Đồng An 1, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

- Bảo hiểm xã hội thành phố Th, tỉnh Bình Dương; địa chỉ: Đường Nguyễn Văn Tiét, khu phố Bình Hòa, phường L, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo đơn khởi kiện ngày 13/01/2025 và trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn bà Sơn Thị Hồng Th trình bày:

Do có nhu cầu rút bảo hiểm xã hội nên bà có đến liên hệ cơ quan Bảo hiểm xã hội để rút bảo hiểm xã hội theo quy định và được cơ quan Bảo hiểm xã hội thông báo

thời điểm từ tháng 07 năm 2009 đến tháng 03 năm 2012 bà có ký hợp đồng lao động và làm việc tại Công ty Cổ phần Sao V nên Công ty Cổ phần Sao V có thực hiện đóng bảo hiểm xã hội cho bà vào thời gian trên.

Tuy nhiên, trên thực tế khoảng thời điểm nêu trên bà cũng đang làm việc tại Công ty TNHH May mặc B (Việt Nam) nên cùng một khoảng thời gian bà được đóng bảo hiểm xã hội tại hai công ty. Do đó, đến nay bà không thể thực hiện các thủ tục liên quan đến bảo hiểm xã hội theo đúng quy định được.

Do thời gian nêu trên bà có cho người quen tên Sơn Thị S mượn hồ sơ cá nhân của bà, để ký hợp đồng lao động với Công ty Cổ phần Sao V và tham gia bảo hiểm xã hội với tên của bà từ tháng 07 năm 2009 đến tháng 03 năm 2012, nhưng trên thực tế người có tên Sơn Thị S là người ký kết hợp đồng và trực tiếp làm việc tại Công ty Cổ phần Sao V, do thời điểm nêu trên bà Sơn Thị S chưa đủ tuổi ký kết hợp đồng lao động nên mới mượn hồ sơ cá nhân của bà để ký kết hợp đồng lao động với Công ty Cổ phần Sao V.

Do thời gian đã lâu nên hiện nay bà Sơn Thị S không còn hợp đồng lao động trên để cung cấp cho Tòa án.

Nhận thấy, việc ký kết hợp đồng lao động giữa bà Sơn Thị S và Công ty Cổ phần Sao V là sai quy định, đã vi phạm nguyên tắc trung thực, ảnh hưởng trực tiếp đến quyền, lợi ích hợp pháp của bà.

Do đó bà khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết: Tuyên Hợp đồng lao động ký kết giữa người lao động có tên Sơn Thị Hồng Th (do Sơn Thị S là người ký kết) với người sử dụng lao động là Công ty Cổ phần Sao V vào thời gian từ tháng 07 năm 2009 đến tháng 03 năm 2012 là vô hiệu toàn bộ. Bà Sơn Thị Hồng Th không yêu cầu Tòa án giải quyết gì về hậu quả của hợp đồng vô hiệu và tự nguyện chịu mọi chi phí tố tụng đồng thời có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

- *Bị đơn Công ty Cổ phần Sao V* đã được Tòa án thông báo và tổng đạt các văn bản tố tụng theo đúng quy định tại các Điều 177; Điều 208; Điều 220; Điều 227 và Điều 233 Bộ luật Tố tụng dân sự, nhưng đại diện Công ty không đến Tòa án làm việc và vắng mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Sơn Thị S trình bày:* Bà có quen biết với bà Sơn Thị Hồng Th. Khoảng tháng 07 năm 2009 đến tháng 03 năm 2012 bà có mượn hồ sơ cá nhân của bà Sơn Thị Hồng Th để ký kết hợp đồng lao động với Công ty Cổ phần Sao V trong thời gian từ tháng 07 năm 2009 đến tháng 03 năm 2012. Nay bà nhận thấy việc bà ký kết hợp đồng lao động với Công ty là sai quy định, vi phạm nguyên tắc trung thực, ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bà Sơn Thị Hồng Th. Nay trước yêu cầu khởi kiện của bà Sơn Thị Hồng Th thì bà thống nhất, bà không có yêu cầu gì liên quan đến hợp đồng lao động trên, đồng thời có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Bảo hiểm xã hội thành phố Th, tỉnh Bình Dương trình bày:*

Bà Sơn Thị Hồng Th, sinh ngày 05/10/1983; căn cước công dân số 094183015996 (CMND số 365692136) được Công ty TNHH may mặc B (Việt Nam) tham gia Bảo hiểm xã hội, Bảo hiểm y tế, Bảo hiểm thất nghiệp, Bảo hiểm tai nạn lao động - Bệnh nghề nghiệp từ tháng 12 năm 2009 đến tháng 10 năm 2023 mã số sổ Bảo hiểm xã hội 7409297054.

Từ tháng 07/2009 đến tháng 03/2012 bà Sơn Thị Hồng Th được Công ty Cổ phần Sao V tham gia bảo hiểm xã hội cho bà tại mã số sổ Bảo hiểm xã hội 7409213117.

Đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn: Bảo hiểm xã hội thành phố Th đề nghị Tòa án giải quyết vụ án theo quy định pháp luật và có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

- Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố T:

+ Về tố tụng: Thẩm phán thụ lý vụ án, thu thập chứng cứ, chuẩn bị xét xử và quyết định đưa vụ án ra xét xử đều bảo đảm đúng quy định về thời hạn, nội dung, thẩm quyền của Bộ luật Tố tụng dân sự; Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa thực hiện đúng trình tự, thủ tục đối với việc xét xử sơ thẩm vụ án. Nguyên đơn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chấp hành đúng pháp luật tố tụng. Riêng bị đơn không chấp hành đúng pháp luật tố tụng.

+ Về nội dung: Căn cứ Điều 15, 16, 49 và 51 Bộ luật Lao động năm 2019; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc tranh chấp hợp đồng lao động.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ tranh chấp: Bà Sơn Thị Hồng Th khởi kiện yêu cầu tuyên hợp đồng lao động ký kết giữa người lao động tên Sơn Thị Hồng Th (do bà Sơn Thị S là người ký kết) với người sử dụng lao động là Công ty Cổ phần Sao V trong thời gian từ tháng 07 năm 2009 đến tháng 03 năm 2012 là vô hiệu toàn bộ. Hội đồng xét xử xác định quan hệ pháp luật là “Tranh chấp về hợp đồng lao động” được quy định tại khoản 1 Điều 32 Bộ luật Tố tụng Dân sự.

[2] Về thẩm quyền giải quyết: Bị đơn Công ty Cổ phần Sao V có địa chỉ tại Đường số 4, khu công nghiệp Đồng An, phường B thành phố T, tỉnh Bình Dương. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

[3] Về việc xét xử vắng mặt đương sự: Quá trình thụ lý giải quyết vụ án, Tòa án thông báo và tổng đạt các văn bản tố tụng cho bị đơn theo đúng quy định tại các Điều 177; Điều 220; Điều 227 và Điều 233 Bộ luật Tố tụng dân sự, nhưng bị đơn vắng mặt tại phiên tòa. Việc vắng mặt của bị đơn trong quá trình tố tụng được xem là từ bỏ quyền trình bày, đưa ra chứng cứ, chứng minh để bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của mình. Nguyên đơn; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Sơn Thị S và Bảo hiểm xã hội thành phố Th, tỉnh Bình Dương có yêu cầu giải quyết vắng mặt. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự xét xử vắng mặt các đương sự.

[4] Các bên không cung cấp được tài liệu, chứng cứ là Hợp đồng lao động giữa Công ty Cổ phần Sao V và bà Sơn Thị Hồng Th. Tuy nhiên, nguyên đơn và người liên quan bà Sơn Thị S đều thống nhất có việc mượn hồ sơ và quá trình tham gia bảo hiểm xã hội của bà Sơn Thị Hồng Th có sự trùng thời gian tham gia bảo hiểm xã hội từ tháng 07/2009 đến tháng 03/2012. Sự thừa nhận của các đương sự là tình tiết không phải chứng minh theo quy định tại khoản 2 Điều 92 Bộ luật tố tụng dân sự.

[5] Về nội dung: Hội đồng xét xử xét thấy: Qua tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và thông tin Bảo hiểm xã hội thành phố Th, tỉnh Bình Dương cung cấp có cơ sở xác định:

Bà Sơn Thị Hồng Th có cho bà Sơn Thị S mượn hồ sơ mang tên bà để xác lập hợp đồng lao động, tham gia bảo hiểm xã hội từ tháng 07/2009 đến tháng 03/2012 tại Công ty Cổ phần Sao V theo mã số BHXH 7409213117. Trong khoảng thời gian trên, bà Sơn Thị Hồng Th cũng tham gia lao động tại Công ty TNHH may mặc BOWKER (Việt Nam) và tham gia đóng bảo hiểm xã hội theo sổ sổ Bảo hiểm xã hội số 7409297054.

Thực tế đối tượng lao động và ký kết hợp đồng tại Công ty Cổ phần Sao V từ tháng 07 năm 2009 đến tháng 03 năm 2012 là bà Sơn Thị S không phải bà Sơn Thị Hồng Th. Việc bà Sơn Thị S mượn hồ sơ của bà Sơn Thị Hồng Th để đi làm tại Công ty Cổ phần Sao V là vi phạm nguyên tắc “trung thực” theo khoản 1 Điều 15 và vi phạm nghĩa vụ cung cấp thông tin khi giao kết hợp đồng lao động theo khoản 2 Điều 16 Bộ luật Lao động 2019, nên căn cứ điểm b khoản 1 Điều 49 Bộ luật Lao động 2019 đây là trường hợp hợp đồng lao động vô hiệu toàn bộ, nên có căn cứ chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

[6] Bà Sơn Thị S và Công ty Cổ phần Sao V không tranh chấp gì trong vụ án nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[7] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về án phí: Ghi nhận sự tự nguyện của nguyên đơn bà Sơn Thị Hồng Th tự nguyện chịu án phí lao động sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 32, điểm c khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 147, Điều 227, Điều 228, Điều 235, Điều 238, Điều 266, Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Áp dụng 17, 19, 50, 51, 52 Bộ luật Lao động năm 2012 (các Điều 15, 16, 49, 50, 51 Bộ luật Lao động năm 2019).

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Sơn Thị Hồng Th về việc tranh chấp hợp đồng lao động với bị đơn Công ty Cổ phần Sao V.

- Tuyên bố Hợp đồng lao động giao kết giữa bà Sơn Thị Hồng Th và Công ty Cổ phần Sao V trong thời gian từ tháng 07 năm 2009 đến tháng 03 năm 2012 tại mã số BHXH số 7409213117 bị vô hiệu toàn bộ.

- Về hậu quả của Hợp đồng lao động vô hiệu: Cơ quan Bảo hiểm xã hội có thẩm quyền thực hiện các chế độ bảo hiểm xã hội đối với các đương sự trên theo quy định pháp luật.

2. Về án phí: Bà Sơn Thị Hồng Th tự nguyện chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) tiền án phí lao động sơ thẩm, được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0000815 ngày 24/02/2025 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

Nguyên đơn, bị đơn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND Tp. Thuận An;
- CCTHADS Tp. Thuận An;
- Các đương sự;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị H