

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 297/2017/HSST
Ngày: 23/11/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN- TP HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: **Ông Trần Tự Hiếu**

Các hội thẩm nhân dân: **Bà Nguyễn Thị Minh Hồng và ông Đỗ Ngọc Đức**

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: **Trần Thu Hà- Cán bộ Toà án nhân dân
quận Long Biên**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà: **Bà Nguyễn
Thị Oanh- Kiểm sát viên**

Ngày 23 tháng 11 năm 2017 tại Trụ sở Toà án nhân dân quận Long Biên, TP Hà
Nội, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 301/2017/HSST ngày 02/11/2017
đối với bị cáo:

Họ và tên: Dương Văn K, sinh năm 1963, HKTT và chỗ ở: Số 5 ngách 68/79/31,
tổ 15 phường T, quận L, thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo:
Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 7/10; Con ông: Dương Văn Sứ (đã chết);
Con bà: Hoàng Thị Than (đã chết); Vợ: Đinh Thị Liên, sinh năm 1990 (vợ cũ đã ly hôn),
có 03 con: Lớn sinh năm 1987, nhỏ sinh năm 2013

Tiền án, tiền sự:

- Ngày 02/04/1982, Toà án nhân dân huyện Gia Lâm xử phạt 12 tháng tù nhưng cho
hưởng án treo thời hạn thử thách là 24 tháng về tội “Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do
người khác phạm tội mà có” (Hiện Toà án nhân dân huyện Gia Lâm không còn lưu giữ án
văn và trích lục bản án)

- Ngày 25/4/2012, Toà án nhân dân quận Long Biên xử phạt 13 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 04 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt của 02 tội là 17 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Bị cáo ra trại ngày 10/02/2015.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/08/2017. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Long Biên. (Có mặt tại phiên toà)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 21h30’ ngày 31/01/2017 tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội – Công an quận Long Biên phối hợp với Công an phường Thạch Bàn kiểm tra bắt quả tang các đối tượng Nguyễn Văn Tuyến, Đặng Thị Thu Hiền, Dương Văn Thạo, Trần Thị Nga, Nguyễn Thị Thúy, Đỗ Văn Bắc, Đỗ Văn Trùng, Hoàng Minh Tú đang có hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức xóc đĩa tại sân nhà Dương Văn K ở địa chỉ số 5 ngách 68/79/31 tổ 15 phường T, quận L, thành phố H. Thu giữ tại chiếu bạc gồm: 01 đĩa sứ, 02 bát sứ, 04 quân vị hình tròn và số tiền: 70.940.000 đồng. Ngoài ra còn có một số đối tượng khác chưa rõ tên, địa chỉ trong đám bạc và chủ nhà là Dương Văn K bỏ chạy thoát. Sau đó tổ công tác đã đưa các đối tượng tham gia đánh bạc cùng toàn bộ tang vật về trụ sở để làm rõ.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra các đối tượng khai nhận:

Khoảng 21h ngày 31/01/2017 các đối tượng Nguyễn Văn Tuyến, Đặng Thị Thu Hiền, Dương Văn Thạo, Trần Thị Nga, Nguyễn Thị Thúy, Đỗ Văn Bắc, Đỗ Văn Trùng, Hoàng Minh Tú đến nhà Dương Văn K để tham gia chơi đánh bạc dưới hình thức đánh xóc đĩa ăn tiền. Dương Văn K là chủ nhà đã lấy ra 01 chiếc bát sứ, 01 chiếc đĩa sứ, 02 quân bài chắn và 01 chiếc kéo đưa cho Tuyến để làm công cụ chơi đánh xóc đĩa. Hoàng Minh Tú lấy chiếu, thảm trải ra sân trước cửa nhà K để mọi người ngồi chơi đánh bạc. Tuyến dùng kéo cắt 02 quân bài chắn thành 04 quân vị hình tròn, mọi người bầu Tuyến là người xóc đĩa thuê cho những người tham gia đánh bạc. Hình thức chơi đánh xóc đĩa như sau: những người ngồi phía bên tay phải của Tuyến được quy định là cửa chắn, bên tay trái của Tuyến là cửa lẻ. Tuyến cho 04 quân vị vào đĩa sứ, úp bát lên và xóc nhiều lần. Trong khi Tuyến xóc đĩa thì những người tham gia đánh bạc sẽ đặt tiền vào cửa chắn hoặc cửa lẻ tùy theo ý muốn của mình. Các đối tượng tham gia đánh bạc tự quy định tiền đặt mỗi ván thấp nhất là 50.000 đồng, cao nhất không giới hạn. Sau khi những người đánh bạc đặt tiền xong, Tuyến đặt bát xuống chiếu. Nếu số tiền đặt ở hai cửa chênh nhau thì ai

thích làm cái sẽ nhận thanh toán phần chênh lệch cho bên thắng nếu số tiền ở bên thắng lớn hơn và ngược lại sẽ được hưởng phần chênh lệch nếu số tiền bên thua lớn hơn, Hoặc sẽ san đều số tiền ra 02 cửa cho cân bằng, sau đó người cầm cái mở bát. Khi mở bát nếu có 04 quân vị hoặc có 02 quân vị cùng màu theo từng đôi thì những người đặt tiền ở cửa chẵn sẽ thắng và được trả gấp 02 lần số tiền đã đặt cửa. Ngược lại nếu khi mở bát có 03 quân vị cùng màu và 01 quân vị còn lại khác màu thì những người đặt tiền ở cửa lẻ sẽ thắng. Tú là người thu tiền của bên thua đưa cho bên thắng. Khi các người tham gia đánh bạc ngồi chơi được khoảng 10 phút thì mỗi người tự bỏ xuống chiếu 100.000 đồng (tiền vào cửa) để nộp cho K. Sau mỗi ván bạc, ai thắng nhiều tiền nhất và được từ 1.000.000 đồng trở lên thì sẽ cho Tuyền và Tú 50.000 đồng. Số tiền này đến cuối buổi Tuyền và Tú chia đôi mỗi người được hưởng một nửa. Ban đầu có khoảng 6 đến 7 người ngồi đánh bạc, sau đó trong quá trình ngồi chơi thì có một số người đã đi về và một số người khác đến chơi và tiếp tục vào tham gia đánh bạc. Đám bạc chơi đến khoảng 21h30' cùng ngày thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang.

Nguyễn Văn Tuyền khai: Tuyền không tham gia đánh bạc mà chỉ xóc cái thuê. Số tiền xóc cái thuê ngày 31/01/2017 Tuyền không biết là được bao nhiêu, vẫn để ở chiếu bạc và đã bị công an thu giữ.

Đặng Thị Thu Hiền khai: Hiền sử dụng số tiền 2.205.000 đồng để đánh bạc. Hiền vừa rút 200.000 đồng đặt vào cửa lẻ, đang chờ mở bát, chưa biết thắng hay thua thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang. Số tiền 2.005.000 đồng còn lại Hiền rút xuống chiếu bạc khi bị bắt giữ.

Dương Văn Thạo khai: Khi tham gia đánh bạc Thạo có 3.000.000 đồng, Thạo nộp 200.000 đồng tiền hồ cho K, sau đó vào chơi được 03 ván và đang bị thua 200.000 đồng thì bị Cơ quan Công an vào bắt quả tang. Số tiền còn lại Thạo để xuống chiếu bạc.

Trần Thị Nga khai: Nga có 900.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc. Nga chơi 01 ván với số tiền 100.000 đồng thả vào cửa lẻ nhưng bị thua. Nga đang định đánh ván thứ hai thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang, số tiền còn lại Nga rút xuống chiếu bạc.

Nguyễn Thị Thúy khai: Thúy có 300.000 đồng sử dụng để đánh bạc. Khi Thúy vừa đánh số tiền 300.000 đồng xuống cửa lẻ, chưa kịp mở bát thì bị Cơ quan Công an kiểm tra bắt quả tang.

Đỗ Văn Bắc khai: Khi vào chơi Bắc có 600.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc. Bắc chơi được 01 ván và bị thua 200.000 đồng thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang. Số tiền còn lại Bắc rút xuống chiếu bạc.

Đỗ Văn Trường khai: Trường có 2.000.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc. Trong đó Trường nộp cho K tiền hồ là 200.000 đồng. Đến khi Công an bắt quả tang thì Trường thua số tiền là 1.800.000 đồng, số tiền còn lại Trường vớt xuống chiếu bạc.

Hoàng Minh Tú khai nhận: Tú đến nhà K để giúp Tuyền xóc cái thuê mục đích để được Tuyền cho ăn chia tiền công. Thấy mọi người chuẩn bị chơi đánh bạc thì Tú trải chiếu, kê ghế sau đó tham gia cùng Tuyền chia tiền của bên thua cho bên thắng tại nhà K từ ngày 26/01/2017 đến ngày 30/01/2017 và mỗi ngày Tú được Tuyền chia cho vài trăm (cụ thể bao nhiêu Tú không nhớ). Ngày 31/01/2017 Tú còn tham gia đánh bạc với số tiền là 490.000 đồng, ngoài ra khi thấy các đối tượng nộp tiền hồ cho K để ở dưới chiếu bạc thì Tú đã nhặt và đưa cho K là chủ nhà. Khi bị cơ quan Công an bắt quả tang thì Tú đang thua số tiền 400.000 đồng, số tiền còn lại Tú vớt xuống chiếu bạc.

Ngoài ra Tuyền và Tú còn khai nhận đã đến làm xóc cái thuê cho đám bạc tại nhà K từ ngày 26/01/2017 đến ngày 30/01/2017 và mỗi ngày Tuyền được khoảng 600.000 đồng. Số tiền trên Tuyền chia cho Tú một nửa.

Tại cơ quan điều tra, các bị can bị bắt giữ nêu trên đều khai: ngày 31/01/2017 là lần đầu tiên đến tham gia đánh bạc tại nhà Dương Văn K, không biết ai là người khởi xướng, rủ rê việc đánh bạc và khẳng định tổng số tiền thu trên chiếu bạc là **70.940.000** đồng đều là tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc tại nhà K.

Đối với bị can Dương Văn K: Do K bỏ trốn nên Cơ quan CSĐT - Công an quận Long Biên đã tạm đình chỉ điều tra vụ án, bị can, ra Lệnh truy nã và tách hồ sơ đối với hành vi của K để khi nào bắt được K xử lý sau. Đối với hành vi phạm tội của Nguyễn Văn Tuyền, Đặng Thị Thu Hiền, Dương Văn Thọ, Trần Thị Nga, Nguyễn Thị Thúy, Đỗ Văn Bắc, Đỗ Văn Trường và Hoàng Minh Tú đã bị Tòa án nhân dân quận Long Biên xét xử tại Bản án số **193/2017/HS-ST** ngày 02/8/2017 về tội Đánh bạc theo Khoản 2 Điều 248 Bộ luật hình sự (án đã có hiệu lực pháp luật).

Đến ngày 17/8/2017, bị can Dương Văn K đã đến Công an phường Thạch Bàn đầu thú. Tại cơ quan cảnh sát điều tra, K khai nhận: Từ ngày 26/01/2017 đến ngày 31/01/2017 là dịp nghỉ Tết nguyên đán nên gia đình K tổ chức gói và luộc bánh chưng, vì vậy có nhiều người đến nhà K để chơi. Quá trình tụ tập ở nhà K thì các đối tượng có rủ nhau chơi đánh bạc dưới hình thức chơi đánh xóc đĩa sát phạt nhau bằng tiền. Khi thấy mọi người bảo chơi đánh bạc thì K đã lấy bát, đĩa, quân bài, kéo, thăm, chiếu là những thứ có sẵn tại nhà K ra để cho các đối tượng chơi đánh bạc. K không biết ai là người khởi xướng rủ rê mọi người đánh bạc. Cụ thể ngày 31/1/2017, khi thấy mọi người chuẩn bị chơi đánh bạc

thì K đã lấy bát, đĩa, 02 quân bài chắn và kéo đưa cho Nguyễn Văn Tuyên để làm công cụ cho các đối tượng chơi đánh bạc. Tuyên được các đối tượng tự bầu ra làm người xóc cái thuê. Hoàng Minh Tú là người lấy chiếu, thảm trải ra sân và kê ghế để cho mọi người ngồi đánh bạc đồng thời thu tiền hồ của những người tham gia đánh bạc để ở chiếu bạc đưa cho K. Số tiền hồ K đã thu được ngày 31/01/2017 là 1.000.000 đồng. Khi cơ quan công an đến bắt quả tang nhóm người đánh bạc tại nhà K, lúc này K đang ngồi ở bàn uống nước gần cổng nhà và đã bỏ chạy thoát.

Lời khai nhận tội về hành vi Gá bạc nêu trên của Dương Văn K phù hợp với lời khai nhận chứng có mặt tại hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Ngoài ra Dương Văn K còn khai nhận: Trong các ngày từ ngày 26/01/2017 đến ngày 31/01/2017, mỗi người đến tham gia đánh bạc tại nhà K đã nộp tiền hồ cho K 100.000 đồng (là tiền công K dùng địa điểm và công cụ cho các đối tượng đánh bạc). K không nhớ chính xác số tiền hồ thu được trong những ngày trước cụ thể là bao nhiêu và không biết tên tuổi, địa chỉ những người tham gia đánh bạc trong những ngày trước, chỉ nhớ mỗi ngày K thu được khoảng 1.000.000 đồng tiền hồ và tổng số tiền hồ K thu được từ ngày 26/01/2017 đến ngày 31/01/2017 là khoảng 6.000.000 đồng. Số tiền này K mang theo khi bỏ trốn và đã tiêu sài cá nhân hết.

Tại cơ quan CSĐT, bị can Nguyễn Văn Bắc và Nguyễn Văn Trường có khai: khi tham gia đánh bạc tại nhà Dương Văn K vào ngày 31/01/2017 thì thấy K cũng có tham gia đánh bạc nhưng không xác định được cụ thể số tiền tham gia đánh bạc của K là bao nhiêu và thắng thua như thế nào. Bản thân K không thừa nhận việc có tham gia đánh bạc mà K khai chỉ ngồi ở bàn uống nước, thỉnh thoảng có đi lại quanh đám bạc và có lúc ngồi xem mọi người đánh bạc chứ K không trực tiếp tham gia đánh bạc.

- Đối với người Tổ chức đánh bạc: Các đối tượng đều khai không biết ai là người khởi xướng rủ rê chơi đánh bạc tại nhà K, do vậy cơ quan CSĐT không làm rõ được đối tượng tổ chức đánh bạc tại nhà K và không có đủ căn cứ kết luận K có hành vi Đánh bạc vào ngày 31/01/2017. Cũng tại cơ quan CSĐT, K khai nhận đã dùng nhà của mình để cho các đối tượng đến tham gia đánh bạc từ ngày 26/01/2017 đến ngày 31/01/2017 để thu tiền hồ. Nhưng quá trình điều tra, cơ quan CSĐT không làm rõ được cụ thể các đối tượng trực tiếp đánh bạc tại nhà K vào các ngày 26, 27, 28, 29, 30/01/2017 và cũng không xác định được số tiền dùng để đánh bạc vào các ngày trên, nên không đủ căn cứ kết luận K phạm tội nhiều lần mà chỉ đủ căn cứ kết luận K có hành vi Gá bạc vào ngày 31/01/2017.

- Về số tiền thu lời bất chính của Dương Văn K: K thừa nhận ngày 31/01/2017, K thu được 1.000.000 đồng tiền hồ, số tiền hồ K thu được trong những ngày hôm trước K không nhớ chính xác, chỉ nhớ được khoảng 1.000.000 đến 1.300.000 đồng, tổng cộng là khoảng 6.000.000 đồng đến 6.500.000 đồng.

- Đối với Hoàng Minh Tú có hành vi trái chiều, kê ghế, chia tiền của bên thắng cho bên thua và có nhặt tiền hồ ở chiếu bạc đưa cho K, đồng thời Tú trực tiếp tham gia đánh bạc với số tiền là 490.000 đồng. Xét thấy mục đích của Tú là hưởng lợi tiền công xóc cái thuê cùng Tuyền, thực tế Tú chỉ được Tuyền chia tiền công xóc cái thuê do những người tham gia đánh bạc trả Tuyền mà không được K chia hưởng số tiền hồ thu được. Do vậy, cơ quan CSĐT đã khởi tố xử lý Tú vai trò đồng phạm với các bị can khác về tội Đánh bạc theo Khoản 2 Điều 248 BLHS là có căn cứ.

- Đối với các đối tượng tham gia đánh bạc tại nhà K ngày 31/01/2017 đã bỏ chạy thoát: do K và các bị can, nhân chứng đều khai không biết nhân thân lai lịch của các đối tượng này nên Cơ quan cảnh sát điều tra không có căn cứ làm rõ được để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 300/CT- VKS ngày 30/10/2017 Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo Dương Văn K về hành vi “Gá bạc” theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Dương Văn K thành khẩn khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng và không kêu oan, chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên duy trì công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ theo quy định của Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đề nghị như sau:

Áp dụng khoản 1, 3 Điều 249; điểm p khoản 1, 2 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự

Xử phạt Dương Văn K mức án tù 15 tháng đến 18 tháng tù

Buộc bị cáo phải truy nộp số tiền thu lời bất chính.

Phạt tiền bị cáo 5.000.000 đồng

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi tố tụng của Cơ quan CSĐT- Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo không có ý kiến gì hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo Dương Văn K tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của các đối tượng liên quan, vật chứng thu giữ, Biên bản nhận dạng cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 31/01/2017, Dương Văn K đã có hành vi dùng nhà ở của mình tại số 5 ngách 68/79/31, tổ 15 phường T, quận L, thành phố H để cho các đối tượng Nguyễn Văn Tuyến, Đặng Thị Thu Huyền, Dương Văn Thạo, Trần Thị Nga, Nguyễn Thị Thuý, Đỗ Văn Bắc, Đỗ Văn Trường, Hoàng Minh Tú đánh bạc, sát phạt nhau dưới hình thức sóc đĩa bằng tiền để thu hồ của các đối tượng tham gia đánh bạc. Bị cáo K đã thu tiền hồ được 1.000.000 đồng.

Sau khi phạm tội, do sợ phải chịu trách nhiệm hình sự nên bị cáo đã bỏ trốn khỏi địa phương. Ngày 13/04/2017, Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã bị cáo. Ngày 17/08/2017 do biết không thể trốn tránh được cơ quan pháp luật nên bị cáo K đã đến Công an phường Thạch Bàn đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại CQĐT, bị cáo K khai nhận cho các đối tượng đến nhà đánh bạc dưới hình thức sóc đĩa từ ngày 26/01/2017 đến ngày 31/01/2017, mỗi ngày bị cáo thu được tiền hồ từ khoảng 1.000.000 đồng đến 1.300.000 đồng, tổng cộng bị cáo K thu tiền hồ được khoảng từ 6.000.000 đồng đến 6.500.000 đồng, tuy nhiên CQĐT không làm rõ được cụ thể các đối tượng tham gia đánh bạc và số tiền dùng để đánh bạc nên không có căn cứ để kết luận bị cáo

K phạm tội nhiều lần.

Hành vi của bị cáo Dương Văn K đã phạm tội “Gá bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo Dương Văn K với tội danh “Gá bạc” theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội. Cờ bạc là tệ nạn xã hội và là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác.

Xét nhân thân bị cáo: Ngày 02/04/1982, Toà án nhân dân huyện Gia Lâm xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời hạn thử thách là 24 tháng về tội “Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Hiện Toà án nhân dân huyện Gia Lâm không còn lưu giữ án văn và trích lục bản án, tuy nhiên cần xác định tiền án này đã được xoá án tích.

Ngày 25/04/2012, Toà án nhân dân quận Long Biên xử phạt 13 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 04 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt của 02 tội là 17 tháng, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Bị cáo ra trại ngày 10/02/2015. Tiền án này chưa được xoá án tích. Phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự. Do đó cần phải áp dụng hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội để cải tạo bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử xét thấy tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo đầu thú và đã tác động gia đình nộp số tiền thu lời bất chính. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm p khoản 1, 2 Điều 46 Bộ luật hình sự do đó giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Buộc bị cáo Dương Văn K phải truy nộp số tiền 6.500.000 đồng là số tiền thu lợi bất chính để sung quỹ Nhà nước là phù hợp với Điều 41 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định: “ Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.”. Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập, không có tài sản riêng, bị cáo cũng đã nhiều tuổi, đang nuôi con nhỏ nên miễn phạt tiền cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn và buộc bị cáo phải truy nộp số tiền thu lời bất chính là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật

* Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn K phạm tội “Gá bạc”

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 249; điểm p khoản 1, 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48, Điều 33, Điều 41 Bộ luật hình sự;

Điều 99, 231, 234 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

“Xử phạt Dương Văn K: 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 17/08/2017.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền cho bị cáo Dương Văn K.

Buộc bị cáo Dương Văn K phải truy nộp 6.500.000 đồng (sáu triệu năm trăm nghìn đồng) là số tiền thu lợi bất chính để sung quỹ Nhà nước. Xác nhận bị cáo đã nộp số tiền 6.500.000 đồng theo Biên lai thu tiền số 09759 ngày 14/11/2017 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên.

Về án phí: Bị cáo Dương Văn K phải chịu 200.000 đồng án phí HSST

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP HN;
- VKS, CA, Chi cục THADS quận Long Biên
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Tự Hiếu