TÒA ÁN ND Q HOÀN KIẾM **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 131/2022/HS-ST
Ngày: 28/7/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà **Trương Thị Thu Hương**
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đào Phương Mai
Bà Nguyễn Thị Tâm
Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phan Đức Minh
Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa: Ông Lê Việt Đức

Ngày 28 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự, thụ lý số 129/2022/HSST ngày 05 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 129/2022/QĐXX-ST ngày 14 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Thị H**; Sinh năm: 1985; Giới tính: Nữ; HKTT : ấp B, thị trấn L, huyện B, B; Chỗ ở : 158/2/13 N, phường N, quận B, H; Quốc tịch : Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 08/12; Họ tên cha: Lê Trọng Khang (Đã chết); Họ tên mẹ: Hà Thị Quảng (Sinh năm 1964).

Có 03 con : lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2021

Tiền án, tiền sự: 01 tiền án, 02 tiền sự

+ *Tiền án*:

- Ngày 26/8/2013, Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 33 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (AS :297/2013/HSST). Ra trại ngày 08/10/2015. Xác minh tại chi cục thi hành án dân sự thành phố Nam Định, Chi cục thi hành án dân sự huyện Bến Cát, tỉnh Bình Dương: đã nộp án phí – *đã xóa án tích.*

+ Tiền sự:

- Tháng 10/2008 đi cai nghiện bắt buộc 24 tháng tại Trung tâm giáo dục lao động xã hội Phú Nghĩa, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước – *ngoài thời hiệu.*

- Ngày 23/12/2011, Công an xã Lai Uyên, huyện Bến Cát, tỉnh Bình Dương xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy – *ngoài thời hiệu.*

Tạm giữ : 19/3/2022 Hủy bỏ tạm giữ : 25/3/2022

Áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo tại ngoại.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 19/3/2022, tổ công tác Công an phường Tràng Tiền làm nhiệm vụ tuần tra, phát hiện Lê Thị H điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh BKS: 29C1-859.13 dừng xe trước cửa số 42 Lương Ngọc Quyến, phường Hàng Buồm, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, phát hiện trong lòng bàn tay trái của Hồng có 01 gói giấy màu vàng, bên trong có 01 túi nilon kích thước 4x7 cm chứa tinh thể màu trắng và 01 túi nilon kích thước 4x7 cm chứa 03 viên nén màu xám. Tại chỗ, Hồng khai là ma túy "thuốc lắc" và Ketamine mang đi bán cho khách kiếm lời. Tổ công tác đã lập biên bản, đưa Hồng cùng tang vật về trụ sở công an phường Tràng Tiền làm việc.

Ngoài ra thu giữ của Lê Thị H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu trắng đã qua sử dụng, gắn sim số 0961601185; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh – BKS: 29C1 – 839.13.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Lê Thị H: không thu giữ gì liên quan đến ma túy.

Tại bản Kết luận giám định số 1866/KLGĐ-PC09 ngày 26/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 1,472 gam; 03 viên nén màu xám bên trong 01 túi nilông đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,092 gam.*

Tại cơ quan điều tra, Lê Thị H khai: Khoảng 3 giờ ngày 19/3/2022, Ngô Thị Hà (số điện thoại: 0988254285) gọi điện cho Hồng hỏi mua 03 viên thuốc lắc và 01 chỉ Ketamine, Hồng đồng ý, báo giá 5.000.000 đồng và hẹn giao dịch ở 61 Lương Ngọc Quyến, phường Hàng Buồm, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Khoảng 12 giờ cùng ngày, Hồng điều khiển xe máy Honda Wave màu xanh BKS: 29C1-859.13 đến khu vực đền Minh Khai, quận Hoàng Mai, Hà Nội mua 3 viên ma túy "thuốc lắc" và 01 chỉ Ketamine của 01 người đàn ông không quen biết với giá 3.250.000 đồng. Sau khi mua ma túy, Hồng điều khiển xe đến điểm hẹn để bán cho Hà thì bị kiểm tra, bắt giữ như nêu trên. Nếu bán trót lọt, Hồng sẽ được hưởng lợi 1.750.000 đồng. Điện thoại bị thu giữ, Hồng sử dụng liên lạc bán ma túy trái phép.

Như vậy, Lê Thị H đã có hành vi cất giấu trái phép 02 chất ma túy để bán kiếm lời (được quy định tại các điểm khác nhau trong Bộ luật hình sự) và được quy đổi

theo Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ như sau: 1,472 gam Ketamine, so với khối lượng mức tối thiểu quy định tại điểm n khoản 2 Điều 251 BLHS là 7,36% + 1,092 gam MDMA so với mức tối thiểu của điểm i khoản 2 Điều 251 BLHS là 21,84% = 29,2% nên khối lượng Lê Thị H tàng trữ để bán được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đối với Hà - người hỏi mua ma túy, số điện thoại: 0988254285: chủ thuê bao là Ngô Thị Hà (sinh năm: 1985, trú tại: xóm Đồng Xuân, phường Tiên Phong, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên). Qua xác minh, Hà đi khỏi địa phương đã lâu, không rõ đi đâu nên Cơ quan điều tra không có điều kiện xác minh, làm rõ.

Về đối tượng bán ma túy: Hồng khai không biết họ tên, địa chỉ nên không có điều kiện xác minh, làm rõ để xử lý.

Về xe máy Honda Wave màu xanh BKS: 29C1-859.13: Hồng mượn của anh Đào Quang Hưng (sinh năm: 1985; HKTT: 11A/195/76 Hồng Hà, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội). Qua xác minh, xe không có trong cơ sở dữ xe máy vật chứng. Anh Hưng khai cho Hồng mượn xe, không biết việc Hồng sử dụng mua bán trái phép chất ma túy. Xét thấy không liên quan đến vụ án nên ngày 17/6/2022, Cơ quan điều tra đã trao trả xe máy trên cho anh Hưng.

Tại Bản cáo trạng số 128/CT-VKS ngày 01/7/2022, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố bị cáo Lê Thị H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Qua xét hỏi công khai bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra và thừa nhận Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là đúng. Bị cáo xin Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ nguyên quan điểm đã truy tố, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự kết tội bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; Đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 36 đến 42 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận do hám lợi nên

khoảng 15 giờ 00 phút ngày 19/3/2022, tại trước cửa số 42 Lương Ngọc Quyến, phường Hàng Buồm, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội, bị cáo có hành vi cất giấu 1,472 gam ma túy loại Ketamine và 1,092 gam ma túy loại MDMA nhằm mục đích bán trái phép thì bị bắt quả tang cùng tang vật. Nếu bán trót lọt số ma túy trên thì bị cáo sẽ được hưởng lợi 1.750.000 đồng.

Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được và Kết luận giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: **"Mua bán trái phép chất ma túy"**. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Nhân thân của bị cáo Hồng có 01 tiền án đã xóa án tích, 02 tiền sự ngoài thời hiệu.

[3] Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Tình tiết tăng nặng: Không có

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước. Ma túy là chất gây nghiện vô cùng nguy hiểm, không chỉ làm suy kiệt kinh tế và sức lao động mà còn có thể làm hạn chế hoặc mất đi khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của con người. Bị cáo nhận thức được hậu quả của hành vi phạm tội và đường lối xử lý nghiêm minh của pháp luật đối với loại tội phạm này nhưng vẫn tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý. Bởi vậy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét đến tình tiết bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[6] Về tang vật:

+) Số ma túy thu giữ của bị cáo là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

+) 01 điện thoại di động kiểu dáng iPhone 11 màu trắng đã qua sử dụng, IMEI: 353968108195414 của bị cáo sử dụng để liên lạc mua bán trái phép chất ma túy nên tịch thu sung công, 01 sim 0961601185 kèm điện thoại trên không còn giá trị sử dụng cho tịch thu tiêu hủy.

[7] Về các vấn đề khác:

Đối với Hà - người hỏi mua ma túy, số điện thoại: 0988254285: chủ thuê bao là Ngô Thị Hà (sinh năm: 1985, trú tại: xóm Đồng Xuân, phường Tiên Phong, thành

phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên). Qua xác minh, Hà đi khỏi địa phương đã lâu, không rõ đi đâu nên Cơ quan điều tra không có điều kiện xác minh, làm rõ.

Về đối tượng bán ma túy: bị cáo Hồng khai không biết họ tên, địa chỉ nên không có điều kiện xác minh, làm rõ để xử lý.

Về xe máy Honda Wave màu xanh BKS: 29C1-859.13, Cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu là anh Đào Quang Hưng (sinh năm: 1985; HKTT: 11A/195/76 Hồng Hà, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội) nên HĐXX không xem xét.

[8] Bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[9] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về nhân thân bị cáo, về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, về mức hình phạt, về hình phạt bổ sung và về các vấn đề khác là phù hợp và có căn cứ pháp luật.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Lê Thị H 28 (Hai mươi tám)** tháng tù về tội "**Mua bán trái phép chất ma túy**". Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 19/3/2022 đến ngày 25/3/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về tang vật: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong dán kín, có đóng dấu giáp lai của Công an phường Tràng Tiền, chữ kí của đương sự, giám định viên, cán bộ Công an phường, người chứng kiến, bên trong có: 01 túi nilon kích thước 4x7 cm chứa 1,472 gam ma túy Ketamine, PC09 thu mẫu 0,060 gam, còn lại 1,412 gam và 01 túi nilon kích thước 4x7 cm chứa 03 viên nén màu xám có khối lượng 1,092 gam là ma túy loại MDMA, PC09 thu mẫu 0,370 gam, còn lại 0,722 gam;

- Tịch thu sung công 01 điện thoại di động kiểu dáng iPhone 11 màu trắng đã qua sử dụng, IMEI: 353968108195414;

- Tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại số 0961601185 không còn giá trị sử dụng.

Tang vật hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 27/7/2022.

5. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Lê Thị H phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

6. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Thị Thu Hương

Nơi nhận:
- *TAND thành phố Hà Nội;*
- *Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;*
- *VKS nhân dân quận Hoàn Kiếm;*
- *Công an quận Hoàn Kiếm;*
- *Chi cục THADS quận Hoàn Kiếm;*
- *Bị cáo và những người TGTT khác;*
- *Lưu HS.*