TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4
TỈNH PHÚ THỌ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 02/2025/HS - ST
Ngày: 29 - 8 - 2025.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - PHÚ THỌ

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Tạ Thị Hồng Ngân.**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Trần Đình Nhiễm**.

2. Bà **Nguyễn Thị Thọ**.

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà **Nguyễn Thị Đào** - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 - Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà **Phạm Thị Thùy Linh** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2025, tại Trụ sở Toà án nhân dân Khu vực 4 - Phú Thọ, Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Phú Thọ mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 03/2025/HSST ngày 30/7/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2025/QĐXXST - HS ngày 18/8/2025 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Tỉnh; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1972; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Khu 8, xã Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên Chúa giáo; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Khắc Lược (SN 1945); Con bà: Nguyễn Thị Thúy (đã chết); Vợ: Lê Thị Tâm (SN 1972); Con: Có 03 (Lớn sinh năm 1994, nhỏ sinh năm 2015); Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 18/01/2005 bị Công an huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc (Đã nộp phạt ngày 19/01/2005).

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/5/2025 đến ngày 23/5/2025 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại tại khu 8, xã Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

2. Đỗ Quang Viên; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1975; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Khu 17, xã Tu Vũ, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên Chúa giáo; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do;

Con ông: Đỗ Thế Quyết (SN 1950); Con bà: Nguyễn Thị Định (SN 1952); Vợ: Phạm Thị Thơm (SN 1983); Con: 02 con (Lớn sinh năm 2014, nhỏ SN 2018); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/5/2025 đến ngày 23/5/2025 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại tại khu 8, xã Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh **Nguyễn Anh Tôn**, sinh năm 1993.

Nơi cư trú: Khu 7, xã Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mối quan hệ quen biết với Nguyễn Văn Tỉnh, sinh năm 1972, trú tại: khu 7, xã Thanh Thuỷ, tỉnh Phú Thọ và biết Tỉnh có bán số đề nên chiều ngày 20/5/2025, Đỗ Quang Viên, sinh năm: 1975, trú tại: khu 17, xã Tu Vũ, tỉnh Phú Thọ tự viết các số đề muốn mua ra tờ giấy trắng có dòng kẻ rồi sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A54 chụp lại những số đề vừa ghi. Sau đó, Viên đăng nhập tài khoản zalo có tên "Binbin" gửi tin nhắn ảnh đến tài khoản zalo có tên "Linh đan" của Nguyễn Văn Tỉnh để mua số đề với số tiền là 17.400.000 đồng (Mười bảy triệu bốn trăm nghìn đồng).

Khoảng hơn 17 giờ ngày 20/5/2025, Nguyễn Anh Tôn, sinh năm 1993, trú tại: khu 7, xã Thanh Thuỷ, tỉnh Phú Thọ sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, đăng nhập tài khoản zalo có tên "Nguyễn Tôn" soạn 01 tin nhắn mua số đề với số tiền là 2.300.000 đồng (Hai triệu ba trăm nghìn đồng) rồi gửi đến tài khoản zalo có tên "Binbin" của Đỗ Quang Viên để nhờ Viên mua hộ số đề, Viên đồng ý và nhắn lại "ok". Sau đó Viên chuyển tin nhắn này đến tài khoản zalo có tên "Linh đan" của Tỉnh để mua số đề hộ Tôn, Tỉnh đồng ý.

Tổng số tiền Nguyễn Quang Viên mua số đề của Nguyễn Văn Tỉnh ngày 20/5/2025 là 19.700.000 đồng (Mười chín triệu bảy trăm nghìn đồng).

Hồi 18 giờ 10 phút, ngày 20/5/2025, tại nhà ở của Nguyễn Văn Tỉnh thuộc khu 7, xã Thanh Thuỷ, tỉnh Phú Thọ, tổ công tác của Phòng cảnh sát hình sự- Công an tỉnh Phú Thọ tiến hành kiểm tra, lập biên bản sự việc đối với hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số đề của Nguyễn Văn Tỉnh. Quá trình kiểm tra thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs max kèm 01 sim trong máy, bên trong có nội dung tin nhắn mua số đề của Đỗ Quang Viên.

Đến 19 giờ 50 phút ngày 20/5/2025, Đỗ Quang Viên đến Cơ quan điều tra-Công an tỉnh Phú Thọ đầu thú. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Tỉnh, Đỗ Quang Viên, Nguyễn Anh Tôn đã khai nhận hành vi của mình như đã nêu trên.

Về hình thức đánh bạc các bị cáo được thống nhất như sau: Số đề được so sánh với hai số cuối của giải đặc biệt kết quả xổ số Miền Bắc mở thưởng trong ngày; nếu số đề mua trùng với hai số cuối của giải đặc biệt là trúng thưởng và được trả số tiền gấp 70 lần tiền mua số. Việc thanh toán tiền thắng thua sẽ được thanh toán trực tiếp vào ngày hôm sau. Số tiền đánh bạc ngày 20/5/2025 Tôn chưa thanh toán cho Viên, Viên chưa thanh toán cho Tỉnh. Quá trình điều tra, Nguyễn Anh Tôn đã tự nguyện nộp số tiền 2.300.000 sử dụng để đánh bạc.

Hành vi của các bị cáo bị phát hiện trước khi có kết quả xổ số Miền bắc mở thưởng cùng ngày nên số tiền phải chịu trách nhiệm hình sự của Nguyễn Văn Tỉnh và Đỗ Quang Viên là 19.700.000 đồng (Mười chín triệu bảy trăm nghìn đồng).

Đối với Nguyễn Anh Tôn: Do số tiền đánh bạc dưới 5 triệu đồng, qua xác minh Tôn không có tiền án, tiền sự liên quan đến các tội phạm đánh bạc nên Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Phú Thọ đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Anh Tôn.

Đối với chiếc điện thoại di động kèm sim Nguyễn Anh Tôn sử dụng nhắn tin nhờ Viên mua số đề, do Tôn đã làm rơi và không nhớ vị trí nào nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Tại cáo trạng số 03/CT-VKSPT-P2 ngày 24/7/2025 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ đã truy tố Nguyễn Văn Tỉnh và Đỗ Quang Viên về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, sau khi phát biểu quan điểm luận tội, đại diện VKSND Khu vực 4 - Phú Thọ đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Tỉnh, Đỗ Quang Viên đều phạm tội "Đánh bạc" và đề nghị HĐXX:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự, xử phạt: Nguyễn Văn Tỉnh từ: 35.000.000 đồng (Ba mươi lăm triệu đồng) đến 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng).

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự, xử phạt: Đỗ Quang Viên từ: 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng) đến 35.000.000 đồng (Ba mươi lăm triệu đồng).

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX căn cứ: Điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu để bán sung Ngân sách nhà nước:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPhone Xs Max vỏ màu trắng đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Văn Tỉnh.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A54, màu xanh đã qua sử dụng thu giữ của Đỗ Quang Viên.

- Tịch thu sung Ngân Nhà nước số tiền 2.300.000 đồng (Hai triệu ba trăm nghìn đồng) - là tiền đánh bạc của Nguyễn Anh Tôn tự nguyện giao nộp trong giai đoạn điều tra.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) phôi sim số 0620.9619.5968 lắp trong chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn Tỉnh.

- 02 (hai) phôi sim số 0985.700.010 và phôi sim số 0865.539.732 lắp trong chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo Đỗ Quang Viên.

Truy thu của bị cáo Đỗ Quang Viên số tiền đánh bạc là 17.400.000 đồng (Mười bảy triệu bốn trăm nghìn đồng) để sung Ngân sách Nhà nước.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 20/5/2025, tại địa bàn xã Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ,Nguyễn Văn Tỉnh và Đỗ Quang Viên đã có hành vi đánh bạc với nhau dưới hình thức mua bán số đề với tổng số tiền là 19.700.000 đồng (Mười chín triệu bảy trăm nghìn đồng) thì bị phát hiện và thu giữ toàn bộ vật chứng. Hành vi đánh bạc của các bị cáo bi phát hiện trước khi có kết quả xổ số Miền bắc. Toàn bộ số tiền đánh bạc các bị cáo chưa thanh toán cho nhau.

[2] Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ đã truy tố. Do đó, hành vi đánh bạc bằng hình thức mua bán số đề được thua bằng tiền nêu trên của các bị cáo đã bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ truy tố về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi đánh bạc dưới hình thức mua bán số đề được thua bằng tiền của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội, bị xã hội lên án và là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác. Các bị cáo có đủ năng lực để nhận thức được hành vi đánh bạc được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vì hám lợi, muốn kiếm tiền nhanh chóng nên các bị cáo vẫn thực hiện tội phạm với lỗi cố ý trực tiếp. Vì vậy, hành vi phạm tội của các bị cáo cần phải được xử lý nghiêm khắc trước pháp luật để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cần xem xét đến vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo.

- Về nhân thân của các bị cáo: Các bị cáo Nguyễn Văn Tỉnh, Đỗ Quang Viên đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

- Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đều thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và lần phạm tội này là lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Đỗ Quang Viên sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã đầu thú nên HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Đánh giá vai trò của các bị cáo trong vụ án*:* Đây là vụ án có đồng phạm có tính chất giản đơn. Các bị cáo đều tham gia với vai trò là người thực hành. Số tiền các bị cáo đánh bạc với nhau để làm căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự là như nhau. Bị cáo Tỉnh là người trực tiếp nhận bán các số đề cho bị cáo Viên, bị cáo Viên là người trực tiếp bán số đề cho anh Nguyễn Anh Tôn với số tiền 2.300.000 đồng sau đó chuyển cho bị cáo Tỉnh. Do đó, khi quyết định hình phạt HĐXX sẽ xem xét để áp dụng mức hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của các bị cáo.

[6] Xét thấy vụ án có tính chất ít nghiêm trong nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo đều đủ năng lực để nhận thức được việc đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức mua bán số đề là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn thực hiện hành vi mua bán số đề với nhau với mục đích kiếm lời. Hành vi phạm tội của các bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý. Do đó, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét thấy các bị cáo đều có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và thực hiện tội phạm ít nghiêm trọng nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo cũng để các bị cáo nhận thức được sai lầm của bản thân và cải tạo thành công dân tốt cho gia đình và xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 điều 321 Bộ luật hình sự thì các bị cáo còn có thể bị áp dụng hình bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, các bị cáo đang được HĐXX xem xét áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPhone Xs Max vỏ màu trắng đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Văn Tỉnh và 01 (một) điện thoại di động nhãn

hiệu Samsung Galaxy A54, màu xanh đã qua sử dụng thu giữ của Đỗ Quang Viên: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đều thừa nhận đã sử dụng những chiếc điện thoại di động này để nhắn tin mua, bán số đề với nhau nên được xác định là công cụ, phương tiện phạm tội cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tiền 2.300.000 đồng (Hai triệu ba trăm nghìn đồng): Đây là số tiền mà anh Nguyễn Anh Tôn nhờ bị cáo Viên mua hộ các số đề ngày 20/5/2025. Bị cáo Viên đã chuyển các tin nhắn mua số đề của anh Tôn cho bị cáo Tỉnh. Quá trình điều tra anh Tôn đã tự nguyện nộp số tiền này. Do khoản tiền này được xác định là khoản tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc với nhau nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

- Đối với: 01 (một) phôi sim số 0620.9619.5968 lắp trong chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn Tỉnh và 02 (hai) phôi sim số: 0985.700.010; 0865.539.732 lắp trong chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo Đỗ Quang Viên: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay xác định bị cáo Tỉnh sử dụng phôi sim số trên để cài đặt ứng dụng Zalo nhắn tin mua bán số đề; Bị cáo Viên sử dụng đã sử dụng sim số 0865.539.732 để cài đặt ứng dụng Zalo nhắn tin mua bán số đề với Tỉnh và Tôn, Hiện nay các sim số này không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với sim số 0985.700.010 thu giữ của bị cáo Viên, bị cáo chỉ sử dụng để liên lạc cá nhân. Tuy nhiên, tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có đề nghị được nhận lại nên cũng cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền các bị cáo đánh bạc với nhau: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay xác định bị cáo Tỉnh và bị cáo Viên đánh bạc với nhau với tổng số tiền là 19.700.000 đồng. Trong tổng số tiền này có 2.300.000 đồng là tiền Nguyễn Anh Tôn mua số đề của Viên (Số tiền này anh Tôn đã tự nguyện giao nộp). Số tiền còn lại là 17.400.000 là tiền bị cáo Viên mua số đề của bị cáo Tỉnh và kh oản tiền này bị cáo Viên chưa thanh toán cho bị cáo Tỉnh. Do đó, cần truy thu của bị cáo Viên số tiền đánh bạc là 17.400.000 đồng.

[9] Đối với Nguyễn Anh Tôn, do số tiền đánh bạc dưới 5 triệu đồng, qua xác minh Nguyễn Anh Tôn không có tiền án, tiền sự liên quan đến các tội phạm đánh bạc nên Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Phú Thọ đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Anh Tôn xét thấy là phù hợp.

[10] Đối với chiếc điện thoại di động kèm sim Nguyễn Anh Tôn sử dụng nhắn tin nhờ Viên mua số đề, do Tôn đã làm rơi và không nhớ vị trí nào nên Cơ quan điều tra không thu giữ được xét thấy là phù hợp.

[11] Tại phiên tòa, kiểm sát viên đã trình bày luận tội đối với các bị cáo, đề nghị HĐXX kết tội các bị cáo như Cáo trạng đã truy tố, đề nghị mức hình phạt và đề xuất về xử lý vật chứng. Xét đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án và diễn biến, kết quả tranh tụng tại phiên tòa và cũng phù hợp với các quy định của pháp luật vì vậy được chấp nhận.

[12] Trong quá trình điều tra vụ án, các quyết định và các hành vi tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Tất cả các Quyết định tố tụng trong vụ án đều được lập, giao nhận cho những người tham gia tố tụng theo đúng trình tự mà pháp luật quy định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay không ai có khiếu nại gì về hành vi tố tụng và quyết định tố tụng đó.Các tài liệu, chứng cứ đã thu thập đều phản ánh đúng sự thật khách quan của vụ án, phù hợp với diễn biến của phiên tòa và có đủ cơ sở để chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo.

[13] Các bị cáo Nguyễn Văn Tỉnh và Đỗ Quang Viên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[14] Các bị cáo, Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Tỉnh phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt: Nguyễn Văn Tỉnh: 35.000.000 đồng (Ba mươi lăm triệu đồng).

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015:

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Quang Viên phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt: Đỗ Quang Viên: 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).

Căn cứ: Điểm a, b khoản 1 Điều 47; Khoản 2, 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136, khoản 1, 4 Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý vả sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

*** Về xử lý vật chứng:**

Tịch thu để bán sung Ngân sách nhà nước:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPhone Xs Max vỏ màu trắng đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Văn Tỉnh.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A54, màu xanh đã qua sử dụng thu giữ của Đỗ Quang Viên.

Tịch thu sung Ngân sách nhà nước: Số tiền 2.300.000 đồng (Hai triệu ba trăm nghìn đồng) thu giữ của anh Nguyễn Anh Tôn. Khoản tiền này đang được tạm

giữ tại tài khoản tạm giữ số 3949.0.1054134.00000 của Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ mở tại Kho bạc Nhà nước khu vực VIII.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) sim số 0620.9619.5968 lắp trong chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn Tỉnh.

- 02 (hai) sim số 0985.700.010 và sim số 0865.539.732 lắp trong chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo Đỗ Quang Viên.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng, tài sản ngày 21/8/2025).

Truy thu đối với bị cáo Đỗ Quang Viên: Số tiền đánh bạc là 17.400.000 đồng (Mười bảy triệu bốn trăm nghìn đồng) để sung Ngân sách Nhà nước.

*** Về án phí:** Bị cáo Nguyễn Văn Tỉnh và bị cáo Đỗ Quang Viên mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKS ND Khu vực 4 - Phú Thọ;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Sở Tư pháp;
- THA DS tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã Thanh Thủy và xã Tu Vũ, tỉnh Phú Thọ;
- Các Bị cáo;
- Người có QL&NVLQ;
- Lưu: HS- VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Hồng Ngân