TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** ----------	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** ----------

Bản án số: **186**/2017/HSST
Ngày: 26/7/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: **Bà Nguyễn Thị Thanh Phương**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Xuân Tiền

2. Ông Ngô Văn Giá

Thư ký ghi biên bản phiên toà: **Ông Phan Việt Hùng** – Cán bộ Toà án nhân dân quận Long Biên.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà: **Bà Lê Kim Phương** - Kiểm sát viên.

Ngày 26/7/2017 tại Nhà văn hóa tổ dân phố số 5 phường Đức Giang, quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử lưu động sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 184/2017/HSST ngày 29/6/2017 đối với bị cáo:

LÝ TRƯỜNG G , sinh năm: 1995; HKTT: số A, tổ B phường Đ, quận Long Biên, thành phố Hà Nội; chỗ ở: như trên; nghề nghiệp: không; văn hóa: 8/12; con ông: Lý Văn H; con bà: Âu Thị K; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; vợ là: Nguyễn Thu H; có 01 con sinh năm 2014.

Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 258 lập ngày 04/4/2017 của Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội và lý lịch địa phương cung cấp, bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị bắt ngày 02/4/2017, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. (*Có mặt).*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 02/4/2017, Tổ công tác Công an phường Đức Giang, quận Long Biên, thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực phố Trường Lâm, phường Đức Giang, quận Long Biên, thành phố Hà Nội phát hiện Lý Trường G đang đi bộ trước cửa số nhà 15 phố Trường Lâm, phường Đức Giang, quận Long Biên, thành phố Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra phát hiện trong túi quần bên trái phía trước

của Giang có 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng và 01 chiếc ví, trong ví có 01 gói nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng (Giang khai là ma túy đá mục đích mang đi bán). Tổ công tác đã lập biên bản phạm tội quả tang thu giữ, niêm phong tang vật và đưa Lý TRƯỜNG G về trụ sở công an để giải quyết. Ngoài ra, Tổ công tác còn thu giữ của G 01 điện thoại di động Viettel màu đen, 01 ví da màu nâu và 650.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định số 2543/PC54 ngày 27/4/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự – Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 02 gói là ma túy loại Methamphetamine, tổng trọng lượng : 0,853 gam.

Tại Cơ quan điều tra Lý TRƯỜNG G khai nhận: Khoảng 9 giờ 00 phút ngày 02/4/2017, Giang nhận được điện thoại của một người tên là "Mốc" dùng số sim 0926618147 (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) nhờ Giang mua cho 500.000 đồng ma túy đá và bảo G ra trước cửa nhà nghỉ số 15 phố Trường Lâm, phường Đức Giang, quận Long Biên. Sau khi nhận điện thoại của "Mốc", G đi xe ôm đến điểm hẹn lấy 500.000 đồng của "Mốc". Sau đó, G gọi điện thoại cho đối tượng tên Định số máy 0942505112, địa chỉ số 104 – C10 tổ 28 phường Đức Giang, quận Long Biên, thành phố Hà Nội để hỏi mua ma túy. Trên đường đến nhà Định, G nhận được điện thoại từ số máy 0164659236 của 01 đối tượng tên "Cu Anh" (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) nhờ G mua 150.000 đồng ma túy đá, khi nào nhận được ma túy "Cu Anh" trả tiền sau. Khi đến nhà Định, G mua của Định 01 gói ma túy đá với giá 300.000 đồng cho "Mốc", G hưởng lợi 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, G cất vào túi quần phía trước bên trái rồi đến số 15 phố Trường Lâm, phường Đức Giang, quận Long Biên để giao cho " Mốc" nhưng chưa gặp "Mốc" thì bị lực lượng công an kiểm tra phát hiện bắt giữ cùng tang vật. Đối với gói ma túy đá thu trong ví của G, G khai nhận gói ma túy đó G mua của Định từ mấy ngày trước với giá 150.000 đồng, G định bán lại cho "Cu Anh" cũng với giá 150.000 đồng nhưng chưa kịp bán thì bị bắt quả tang.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã tiến hành cho Lý TRƯỜNG G nhận dạng đối tượng Định mà G khai đã bán ma túy cho G, xác định được nhân thân đối tượng Định là Nguyễn Văn Định, sinh năm 1974, HKTT: 104- C10 tổ 28, phường Đức Giang, quận Long Biên, thành phố Hà Nội. Cơ quan điều tra đã triệu tập Định lên làm việc, nhưng hiện tại Định không có mặt tại địa phương nên đã tách phần tài liệu liên quan đến đối tượng Nguyễn Văn Định để tiếp tục điều tra. Khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với đối tượng "Mốc" và "Cu Anh" là những người hỏi mua ma túy của G, G khai không biết tên, tuổi, địa chỉ. Cơ quan điều tra xác minh số điện thoại mà G liên lạc. Tổng Công ty viễn thông cung cấp 02 số điện thoại trên là thuê bao trả trước chưa đăng ký thông tin cá nhân nên không xác định được chủ thuê bao. Vì vậy, cơ quan điều tra chưa có điều kiện làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 189/KSĐT ngày 28/6/2017, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đó truy tố Lý TRƯỜNG G về tội ***"Mua bán trái phép chất ma tuý"*** theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố, nêu tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phân tích nhân thân của bị cáo; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 41; Điều 33 của Bộ luật Hình sự; Điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự xử phạt bị cáo G mức án từ 26 đến 28 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo do bị cáo không có thu nhập ổn định.

Xử lý vật chứng: Đề nghị cho tịch thu, tiêu hủy 0,853 gam Methamphetamine thu giữ của bị cáo. Tịch thu, tiêu hủy 01 ví da màu nâu vì là phương tiện đựng ma túy.

Tịch thu, sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Viettel màu đen; tịch thu, tiêu hủy 02 sim điện thoại số: 0977748270 và số 0946875190 có trong máy điện thoại.

Tịch thu, sung quỹ nhà nước số tiền 200.000 đồng và cho thi hành trả lại bị cáo số tiền 450.000 đồng nhưng cho tạm giữ lại 200.000 đồng để đảm bảo cho việc thi hành án

Nói lời sau cùng bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dụng bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 02/4/2017, tại trước cửa số nhà số 15 phố Trường Lâm, phường Đức Giang, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Lý Trường G đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,853 gam Methaphetamine

mục đích để bán kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị Tổ công tác Công an phường Đức Giang, quận Long Biên, thành phố Hà Nội phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi của bị cáo Lý Trường G có đầy đủ dấu hiệu cấu thành của tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 194 của Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy và xâm phạm trật tự an toàn xã hội được Bộ luật Hình sự bảo vệ. Cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt: Hội đồng xét xử xét thấy Xét nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

Đại diện VKS đề nghị mức hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

- Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người nghiện ma tuý, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy 0,853 gam Methamphetamine thu giữ của bị cáo.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 ví da màu nâu thu giữ của bị cáo vì là phương tiện để đựng ma túy.

- Tịch thu, sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Viettel màu đen số Imei1: 867751020279147, Imei1: 867751020279154 ; tịch thu, tiêu hủy 02 sim số 0977748270 và 0946875190 có trong máy điện thoại do bị cáo sử dụng làm phương tiện liên lạc mua bán ma túy.

- Đối với số tiền 650.000 đồng thu giữ của bị cáo (hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên, thành phố Hà Nội theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 07/7/2017) cho thi hành như sau : Tịch thu, sung công quỹ nhà nước số tiền 200.000 đồng là số tiền bị cáo hưởng lợi từ việc bán ma túy cho đối tượng "Mốc", cho thi hành trả lại bị cáo số tiền 450.000 đồng nhưng cho tạm giữ lại 200.000 đồng để đảm bảo cho việc thi hành án.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Đối với đối tượng Nguyễn Văn Định đã bán ma túy cho G. Cơ quan điều tra đã triệu tập Định lên làm việc, nhưng hiện tại Định không có mặt tại địa phương, nên cơ quan điều tra đã tách phần tài liệu liên quan đến đối tượng Nguyễn Văn Định để tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là phù hợp, có căn cứ.

Đối với đối tượng "Mốc" và "Cu Anh" là những người hỏi mua ma túy của Giang, Giang khai không biết tên, tuổi, địa chỉ. Cơ quan điều tra xác minh số điện thoại mà Giang liên lạc. Tổng Công ty viễn thông cung cấp 02 số điện thoại trên là thuê bao trả trước chưa đăng ký thông tin cá nhân nên không xác định được chủ thuê bao. Cơ quan điều tra chưa có điều kiện làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là là phù hợp, có căn cứ.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo LÝ TRƯỜNG G phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Áp dụng khoản 1 điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Lý Trường G 26 (Hai mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 02/4/2017.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật Hình sự và Điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Cho tịch thu, tiêu hủy 0,853 gam Methamphetamine thu giữ của bị cáo G (*hiện có tại Kho vật chứng thuộc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội theo Phiếu nhập vật chứng ngày 04/07/2017).*

- Tịch thu, sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Viettel màu đen số Imei1: 867751020279147, Imei1: 867751020279154;

Tịch thu, tiêu hủy 02 sim điện thoại số 0977748270 và số 0946875190.

Tịch thu, tiêu hủy 01 ví da màu nâu đã cũ thu giữ của bị cáo.

(*Toàn bộ vật chứng nêu trên hiện đang có tại Chi cục Thi hành án Dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 07/7/2017*).

- Đối với số tiền 650.000 đồng thu giữ của bị cáo (hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên, thành phố Hà Nội theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 07/7/2017) cho thi hành như sau: Tịch thu, sung quỹ nhà nước số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) là số tiền bị cáo hưởng lợi từ việc bán ma túy; cho thi hành trả lại bị cáo số tiền 450.000 đồng (bốn trăm năm mươi

nghìn đồng) nhưng cho tạm giữ lại 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) để đảm bảo cho việc thi hành án.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

Nơi nhận:
- *TAND T.p Hà Nội;*
- *VKSND q.Long Biên;*
- *Chi cục THADS q.Long Biên;*
- *Sở Tư pháp T.p Hà Nội;*
- *Thi hành án hình sự;*
- *Bị cáo;*
- *Người tham gia tố tụng khác;*
- *Lưu HS, VP.*

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Thị Thanh Phương