

BẢN ÁN SỐ: 67 /2018/ HS-ST
NGÀY: 24/10/2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠNG GIANG, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần HĐXX sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán sơ cấp - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hằng.

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Dương Thanh Bình.
2. Ông Phạm Đình Thìn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Ngọc Lâm - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang tham gia phiên Tòa: Bà Đặng Minh Hà – Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 24/10/2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 67/2018/HS-ST ngày 28/9/2018, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 72/2018/QĐXXST-HS ngày 10/10/2018 đối với bị cáo:

Lý Văn H, sinh năm 1990. Tên gọi khác: Không.

- Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Đồng Bành, thị trấn Chi Lăng, huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn;

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Nùng. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Bố đẻ: Lý Văn Th, sinh năm 1960; Mẹ đẻ: H Thị D, sinh năm 1960; Gia đình có 04 anh em, bản thân là thứ ba; Vợ: Nông Thị C, sinh năm 1994; Con: Có 01 con nhỏ sinh năm 2016; Nhân thân: Bản án số 31/2010/HSST ngày 23/9/2010, Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 24 tháng tù về tội trộm cắp tài sản; Tiền án, tiền sự: Không có.

- Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/7/2018. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang – Có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:** 1. Chị Trần Thị S, sinh năm 1971 – (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Chí Miu, xã Hương Sơn, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

2. Anh Lê Văn T, sinh năm 1982 – (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Suối Ngang 1, xã Hòa Thắng, huyện Lũu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Chị Phạm Thị Y, sinh năm 1976 – (Có mặt);

Địa chỉ: Thôn Thanh Bình, xã Tân Thịnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

2. Ông Lý Văn Th, sinh năm 1960 – (Có mặt).

Địa chỉ: Thôn Bồng Bành, thị trấn Chi Lăng, huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn.

*** Người làm chứng:** Chị Nông Thị C, sinh năm 1994 – (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Bồng Bành, thị trấn Chi Lăng, huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Lý Văn H bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang truy tố về các hành vi phạm tội như sau:

Trong khoảng thời gian từ ngày 10/6/2018 đến ngày 04/7/2018, Lý Văn H đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn và huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Trưa ngày 10/6/2018, sau khi ăn cơm trưa xong ở nhà bố mẹ vợ của H ở thôn Tứ Xuyên, xã Hòa Thắng, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn, H điều khiển xe mô tô loại xe Wave, biển kiểm soát 12XA-006.40 (mượn của bố đẻ) chở vợ là Nông Thị C, sinh năm 1994 và con về nhà ở Đồng Bành. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, khi đi đến địa phận thôn Phố Vị, xã Hồ Sơn, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn, do xe mô tô bị chạm xích nên H đỗ xe lại trước xưởng gỗ bóc của chị Nguyễn Hồng T, sinh năm 1983. H đi vào bên trong xưởng gỗ bóc, mục đích mượn cờ lê, tua vít để sửa xe. Khi đi vào bên trong xưởng phía bên trái, H thấy anh Lê Văn T, sinh năm 1982 và vợ ở thôn Suối Ngang 1, xã Hoà Thắng, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn (là người làm thuê cho chị Thắm) đang ngủ ở trên một tấm phản. H quan sát thấy có 01 điện thoại Samsung Galaxy J7 màu vàng đồng của anh T để ở trên đầu giường, thấy vợ chồng anh T đang ngủ say nên H nảy sinh ý định trộm cắp. H tiến lại phía đầu giường ngủ, dùng tay phải lấy điện thoại cất giấu vào túi quần đang mặc rồi đi ra ngoài sau đó bán cho một người lái xe ôm không quen biết tại ngã tư thị trấn Kép với giá 600.000 đồng chỉ tiêu cá nhân.

Vụ thứ hai: Khoảng hơn 06 giờ ngày 04/7/2018, H và vợ là C đi bộ từ thị trấn Kép về nhà bố mẹ vợ ở Hòa Thắng, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn. Khi đi qua nhà máy xi măng Hương Sơn lên khu dân cư thôn Chí Mù, xã Hương Sơn, huyện Lạng Giang, (lúc này khoảng 10 giờ), do mệt nên C ngồi nghỉ ở bên đường, H tiếp tục đi bộ khoảng 10m thì thấy ở trong sân, cách đường 10m, trước cửa bếp của gia đình chị Trần Thị S, sinh năm 1971 có để 02 xe máy điện, trong đó có 01 xe máy điện nhãn hiệu Emobike màu xanh, không gắn biển kiểm soát, chìa khóa vẫn cắm ở ổ khóa điện. Quan sát xung quanh không có người, H nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe máy điện, H đi vào trong sân (nhà không có cổng, không có tường bao), lại gần chiếc xe máy điện Emobike màu xanh, dùng tay dắt xe máy điện ra ngoài đường, mở khóa điện, rồi điều khiển xe chở C đến cửa hàng mua

bán sửa chữa xe máy điện của gia đình chị Phạm Thị Y, sinh năm 1976 ở thôn Thanh Bình, xã Tân Thịnh, huyện Lạng Giang nói dối là xe của gia đình H và bán cho chị Y được 1.500.000 đồng.

Ngày 06/8/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn định giá 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy J7, màu vàng đồng có trị giá 3.500.000 đồng.

Kết luận định giá tài sản số 53/KL-HĐ ngày 16/7/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lạng Giang định giá: 01 (một) xe máy điện nhãn hiệu Emobike màu xanh, biển kiểm soát: 98MĐ5-063.07 trị giá 6.500.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 68/CT-VKS-LG ngày 27/9/2018 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang truy tố Lý Văn H về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Kết thúc phần tranh luận, sau khi đánh giá tính chất vụ án, nhân thân cũng như mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Đại diện VKSND Huyện Lạng Giang vẫn giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị HĐXX: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 BLHS phạt H từ 12 đến 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngoài ra vị đại diện VKS còn đề nghị HĐXX xử lý về trách nhiệm dân sự, vật chứng và án phí của vụ án.

- Bị cáo Lý Văn H không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt để sớm có điều kiện trở về đoàn tụ cùng với gia đình.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của KSV, ý kiến của các bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lạng Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Việc đánh giá chứng cứ: Tại phiên tòa, qua xét hỏi bị cáo Lý Văn H đã thừa nhận: Trong hai ngày 10/6/2018 và 04/7/2018 H đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 13 giờ ngày 10/6/2018, tại xưởng gỗ bóc của chị Nguyễn Hồng T, sinh năm 1983 ở thôn Phố Vị, xã Hồ Sơn, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn, Lý Văn H có hành vi trộm cắp 01 điện thoại Samsung Galaxy J7, trị giá 3.500.000 đồng của anh Lê Văn T, sinh năm 1982 ở thôn Suối Ngang 1, xã Hòa Thắng, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

Vụ thứ hai: Khoảng 10 giờ ngày 04/7/2018, tại nhà chị Trần Thị S, sinh năm 1971 ở thôn Chí Mù, xã Hương Sơn, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang, Lý Văn H đã có hành vi trộm cắp 01 xe máy điện nhãn hiệu Emobike màu xanh, biển kiểm soát 98MĐ5-063.07 của chị S, trị giá 6.500.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản H trộm cắp là 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

Lời khai nhận tội của bị cáo được chứng minh bằng đơn trình báo, lời khai của người bị hại cùng tang vật chứng đã thu hồi trả cho người bị hại, của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng trong vụ án và phù hợp với thời gian địa điểm xảy ra tội phạm. Như vậy HĐXX có đủ cơ sở kết luận Lý Văn H đã phạm tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng số 68/QĐ-KSĐT ngày 28/9/2018 của VKSND huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang đã truy tố đối với Lý Văn H về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và biện pháp xử lý:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, hành vi đó không những đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, ảnh hưởng đến tinh thần của người bị hại, gây bức xúc phẫn nộ và làm hoang mang tinh thần trong quần chúng nhân dân. Do đó phải xử phạt nghiêm đối với bị cáo để giáo dục riêng, đồng thời răn đe ngăn chặn phòng ngừa tội phạm chung trên địa bàn.

- Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, HĐXX thấy:

+ Về tình tiết tăng nặng: Lý Văn H phạm tội thuộc trường hợp phạm tội nhiều lần quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

+ Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo xuất thân từ thành phần lao động, bị cáo phạm tội đầu thú, quá trình điều tra và trước phiên tòa hôm nay khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Do vậy cần áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Xét về nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo Lý Văn H có nhân thân: Bản án số 31/2010/HSST ngày 23/9/2010, Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 24 tháng tù về tội trộm cắp tài sản;

Từ những tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự HĐXX thấy cần lên một hình phạt tương xứng, buộc bị cáo phải cách ly khỏi xã hội một thời gian cần thiết để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành con người lương thiện.

Do Lý Văn H đang bị tạm giam nên HĐXX quyết định tạm giam bị cáo theo quy định tại Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, lẽ ra cần áp dụng khoản 5 Điều 173 BLHS phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo số tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng để sung công quỹ nhà nước. Tuy nhiên xét thấy hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo khó khăn, bản thân bị cáo bị mắc nghiện ma túy, không có tài sản riêng do vậy HĐXX không phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo để bị cáo yên tâm cải tạo, sớm trở thành con người làm ăn lương thiện.

[5] Việc xử lý vật chứng: Chiếc xe mô tô biển kiểm soát 12XA-006.40 là tài sản thuộc sở hữu của ông Lý Văn Th, sinh năm 1960 ở thôn Đồng Bành, thị trấn Chi Lăng, huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn (là bố đẻ H). Hiện gia đình ông Th đã bán chiếc xe đó cho một người không quen biết ở khu vực thị trấn Kép, huyện Lạng Giang nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để thu hồi.

Ngày 01/8/2018, Cơ quan điều tra Công an huyện Lạng Giang đã trả lại xe máy điện và chìa khóa cho chị Trần Thị S.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Chiếc điện thoại H trộm cắp của anh Lê Văn T không thu hồi được. Anh Lê Văn T yêu cầu H bồi thường số tiền 3.500.000 đồng. Chị Phạm Thị Y yêu cầu H bồi hoàn số tiền 1.500.000 đồng tiền mua xe đạp điện. Tại phiên tòa, chị Y vẫn yêu cầu H phải bồi hoàn số tiền trên. Lý Văn H nhất trí bồi hoàn cho anh T và chị Y. Do vậy cần chấp nhận.

Đối với chị Phạm Thị Y là người mua chiếc xe máy điện do H trộm cắp, khi mua xe H không nói cho chị Y biết là xe trộm cắp mà có, nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với người đàn ông ở thị trấn Kép, mua điện thoại H trộm cắp được, H khai không biết tên tuổi địa chỉ, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Quá trình điều tra, H khai nhận: Toàn bộ số tiền có được từ việc trộm cắp H đã sử dụng để chi tiêu cá nhân và mua ma túy ở khu vực thị trấn Kép, huyện Lạng Giang của người không quen biết nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xem xét xử lý.

Tại phiên tòa hôm nay người làm chứng trong vụ án vắng mặt. Tuy nhiên đã được Tòa án tiến hành tổng đạt giấy báo phiên tòa đầy đủ, hợp lệ.

[7] Về án phí: Bị cáo Lý Văn H phải chịu án phí HSST và án phí dân sự sơ thẩm.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1/- Tuyên bố: Bị cáo Lý Văn H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

* Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt Lý Văn H 12 (Mười hai) tháng tù. Thời gian thụ hình được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 16/7/2018.

2/ Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 BLHS; Điều 30 BLTTHS; Điều 584; Điều 585; Điều 586 và Điều 589 Bộ luật Dân sự: Chấp nhận thỏa thuận: Lý Văn H có trách nhiệm bồi thường cho anh Anh Lê Văn T số tiền 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm ngàn đồng) và bồi hoàn cho chị Phạm Thị Y số tiền 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm ngàn đồng).

3/- Án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 136; Điều 331 và Điều 333 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án: Lý Văn H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt biết được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có 15 ngày kháng cáo, kể từ ngày nhận tổng đạt bản án vắng mặt./.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Lạng Giang
- CQĐT + CQTHAHS Công an huyện Lạng Giang;
- Trại tạm giam CA tỉnh BG.
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Hằng