| TOÀ ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO<br>TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH | CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM<br>Độc lập - Tự do - Hạnh phúc |
|---|---|
| Số: 24/2023/QĐ-PT | *TP. Hồ Chí Minh, ngày 12 tháng 01 năm 2023* |

# QUYẾT ĐỊNH
# GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

## TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

***Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Ông Lê Văn An

Các Thẩm phán: Ông Bùi Đức Xuân

Ông Trần Văn Mười

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 29/2022/QĐST-HC ngày 21 tháng 6 năm 2022.

Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông đã căn cứ vào các Điều 143, Điều 144 và điều 145 Luật Tố tụng hành chính quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính về việc *"Khiếu kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực đất đai"* giữa:

*1. Người khởi kiện:* ông Trương Thế P, sinh năm 1962; Cư trú tại: Tổ dân phố A, thị trấn B, huyện C, tỉnh Đắk Nông.

*Người đại diện theo ủy quyền:* Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1989; Cư trú tại: Số 146/18/59/159A đường D, phường E, quận F, Thành phố Hồ Chí Minh

*2. Người bị kiện:* Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện C và Ủy ban nhân dân huyện C.

*Người đại diện theo ủy quyền:* Ông Đỗ Thanh C – Phó Chủ tịch (Theo văn bản ủy quyền số 14/UQ-UBND ngày 22/02/2022).

Tại đơn kháng cáo đề ngày 05/7/2022, đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện ông Nguyễn Văn N yêu cầu hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án của Tòa án cấp sơ thẩm, giải quyết lại vụ án theo thủ tục chung.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp phát biểu ý kiến: Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông là có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện, giữ nguyên Quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm.

## XÉT THẤY:

[1] Qua quá trình nhận đơn khởi kiện, giải quyết vụ án đến phiên tòa sơ thẩm, các yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện ông Trương Thế P còn lại bao gồm:

- Yêu cầu Tòa án buộc Ủy ban nhân dân huyện C ban hành quyết định phê duyệt phương án bồi thường mới theo quyết định thu hồi đất năm 2016 với giá tại thời điểm ban hành quyết định phê duyệt phương án bồi thường.

- Yêu cầu Tòa án buộc Ủy ban nhân dân huyện C phải ban hành quyết định phê duyệt phương án chậm chi trả tính từ ngày ban hành quyết định thu hồi đất năm 2016 cho đến ngày ban hành quyết định phê duyệt phương án bồi thường mới đối với khoản tiền được phê duyệt bồi thường theo quy định pháp luật.

Xét thấy, người khởi kiện ông Trương Thế P không chỉ ra được hành vi hành chính nào của Ủy ban nhân dân huyện C là *thực hiện* hoặc *không thực hiện nhiệm vụ công vụ* theo quy định của pháp luật để yêu cầu Tòa án tuyên bố hành vi hành chính đó là trái pháp luật. Mà chỉ yêu cầu Tòa án phải buộc Ủy ban nhân dân huyện thực hiện nhiệm vụ công vụ theo nội dung nêu trên. Nên căn cứ các quy định tại khoản 3 Điều 3, khoản 1 Điều 30, điểm c khoản 2 Điều 193 và điểm h khoản 1 Điều 143 Luật tố tụng hành chính, xác định các yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện không phải là hành vi hành chính, không thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án. Ngoài ra, quá trình giải quyết vụ án, tại Biên bản lấy lời khai ngày 16-5-2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông đối với Anh Nguyễn Văn N, Tòa án đã hướng dẫn người khởi kiện về việc khởi kiện hành vi hành chính: *"Hành vi của Ủy ban nhân dân huyện C không ban hành quyết định phê duyệt phương án bồi thường, hỗ trợ và tái định cư cho ông Trương Thế P là trái quy định pháp luật"*. Đồng thời, tại phiên tòa sơ thẩm Hội đồng xét xử sơ thẩm cũng đã hướng dẫn nội dung khởi kiện. Tuy nhiên, người khởi kiện ông Trương Thế P không đồng ý.

Từ những nhận định trên, Hội đồng phúc thẩm xét thấy Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật nên kháng cáo của người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện ông Nguyễn Văn N là không có cơ sở để chấp nhận.

[2] Hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án:

[2.1] Đương sự không có quyền khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết lại vụ án hành chính theo quy định của pháp luật nếu việc khởi kiện này không có gì khác với vụ án đã bị đình chỉ về người khởi kiện, người bị kiện và quan hệ pháp luật có tranh chấp đối với các yêu cầu nêu trên.

[2.2] Đương sự có quyền khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết lại vụ án hành chính theo quy định của pháp luật đối với các yêu cầu mà đương sự tự nguyện rút đơn.

[3] Về án phí hành chính phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên ông Nhu phải chịu án phí theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 241 Luật tố tụng hành chính,

1/ Không chấp nhận kháng cáo của người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện ông Nguyễn Văn N.

Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 29/2022/QĐST-HC ngày 21/6/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

2/ Về án phí: Ông Nguyễn Văn N phải chịu 300.000 đồng án phí hành chính phúc thẩm, được khấu trừ vào tiền tạm ứng án phí theo biên lai thu tiền số 0000135 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Đắk Nông.

3/ Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra Quyết định./.

***Nơi nhận***:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Cục THADS tỉnh Đắk Nông;
- Đương sự (3);
- Lưu: HS 2, Vp 5, 15b (NVC).

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**Lê Văn An**