

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BB
TỈNH BTH** **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số:116/2024/HS-ST
Ngày: 28- 09 -2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BB-TỈNH B TH

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1.Bà Phạm Thị Bích Lệ

2.Bà Nguyễn Thị Yến Thu

-Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thị Chiêm Vân–Thư ký Tòa án nhân dân huyện BB, tỉnh BTh.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện BB, tỉnh B Th tham gia phiên tòa: Ông Lư Ngọc Quý –Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 09 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện B B, tỉnh BTh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 102/2024/TLHS-ST ngày 16 tháng 9 năm 2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 115/2024/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên:**Phạm Ngọc Th** (tên gọi khác: không), sinh ngày 28 tháng 4 năm 2004, tại tỉnh BTh; hộ khẩu thường trú:Thôn Bình A, xã Hàm Ch, huyện HTB, tỉnh B Th; nơi cư trú hiện nay: Thôn Bình A, xã Hàm Ch, huyện HTB, tỉnh BTh;nghề nghiệp:Không; trình độ văn hóa:Lớp 9/12;dân tộc:Kinh; giới tính:Nam; tôn giáo:Không; quốc tịch:Việt Nam; con ông Phạm Văn N, sinh năm 1973 và con bà Đoàn Thị Ánh T, sinh năm 1977; có 2 em ruột, bị cáo nhỏ nhất trong gia đình; tiền án: Không; tiền sự: Không.; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 10/6/2024 đến nay (có mặt tại phiên tòa).

-Người bị hại: 1/ Võ Anh Kh, sinh năm 2004(có mặt)

2/Nguyễn Văn T, sinh năm 2001(có mặt)

3/Nguyễn Văn S, sinh năm 2002(có mặt)

Người làm chứng: 1/Đào Trọng T, sinh năm 20019 (có mặt)

Cùng nơi cư trú: thôn 7, xã Hàm Đ, huyện HTB, tỉnh BTh.

2/Trần Minh T, sinh năm 2002(vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn 4, xã Hồng S, huyện HTB, tỉnh BTh.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Ngọc Th và Đào Trọng T(T) có bạn chung là T1. T1 có nói với Th là “T nói Th có quen người bạn gái gần nhà T nếu qua chơi đánh” dẫn đến Th và T nhắn tin qua ứng dụng Messenger khiêu khích, hẹn đánh nhau vào tối ngày 15/09/2022. Biết được sự việc Trần Ngọc Q làm trung gian đã liên hệ, đề nghị 2 bên dàn xếp, giải hòa tại quán cà phê Bita ở xã Hàm Đ, huyện HTB.Tối ngày 15/09/2022, nhóm của Đào Trọng T gồm: Đào Trọng T, Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn T, Võ Anh Kh và Trần Ngọc Q đến ngồi đợi tại quán cà phê Bita chờ nhóm Phạm Ngọc Th đến.

Đến khoảng 20 giờ, nhóm Phạm Ngọc Th gồm:Phạm Ngọc Th, Trần Công Nh; Trần Minh T, Phan Văn L ,Trương Huỳnh D và “Phùng Minh K”, “Sắt” và “Mít Đệ” mang theo hung khí là dao tự chế, dao phông lợn chạy xe đến và cầm hung khí lao vào quán cà phê Bita để chuẩn bị đánh nhau với nhóm của Đào Trọng T thì nhóm T phát hiện kịp nên bỏ chạy tán loạn, không xảy ra đánh nhau.Nhóm Th ra ngoài lên xe chạy đi khoảng 30-50m thì bị Võ Anh Kh ném chai xăng trúng Trương Huỳnh D ở tay bị thương nhẹ.Nhóm của Th bỏ chạy đến Ngã ba cây đào thì dừng lại băng bó vết thương cho D.Lúc này, Th gọi điện qua ứng dụng Messenger cho T chế nhạo thì hai người chửi nhau và hẹn ra Ngã ba Triền thuộc thôn Hồng Tr,xã H Ph, huyện BB để tiếp tục đánh nhau.“Mít Đệ” gọi điện thoại gọi thêm khoảng 20 người (chưa xác định rõ nhân thân, lai lịch) từ PT chạy ra tụ họp tại Ngã 3 Z để cùng đi trả thù nhóm T. Lúc này Phạm Ngọc Th gọi điện thoại qua ứng dụng Messenger cho Đào Trọng T, chế nhạo: “Sao Mày kêu tao tới mà bỏ chạy chi vậy?” T bức tức chửi lại Th và hẹn nhóm Th ra Ngã ba Tr gặp nhóm T để đánh nhau, giải quyết mâu thuẫn thì T đồng ý rồi rủ cả nhóm đi ra Ngã ba Tr trả đũa nhóm Th, mọi người đều đồng ý. Nguyễn Văn T(T2) điều khiển xe mô tô hiệu Suzuki Satria màu xanh da trời biển số 86B3-713.xx của T2, Nguyễn Văn S điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Exciter 150 màu cam-xám biển số 86B3-812.xx của S chở T ngồi sau cùng chạy trước, Võ Anh K điều khiển xe mô tô hiệu Honda Vario màu đen biển số 86B3-832.xx mượn từ người bạn là Nguyễn Trí Tr đi tới Ngã ba Tr, Kh mang theo 2 chai bom xăng. Sau đó T và Th tiếp tục gọi điện cho nhau khiêu khích, hẹn gặp đánh nhau.Th kêu nhóm T cứ đợi đó, trong lúc này Th tập hợp thêm người tới.Đợi một lúc lâu, đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày 15/9/2022, nhóm Th chạy xe tới gần, phát hiện các xe mô tô nhóm T dựng bên đường nên la ó, hô hào: “Tụi nó nè! Chém!”. Khi phát hiện nhóm Th, Kh đứng dậy châm lửa đốt 01 chai xăng cháy lên và ném mạnh vào đám đông của nhóm Th làm chai nổ và gây thương tích cho Trần Minh T(T3) đang đi

trong nhóm Th. Tiếp đó, Kh không kịp châm lửa mà chỉ ném chai xăng còn lại vào nhóm Th nhưng vỏ chai chỉ rơi bề, không gây thương tích cho ai. Ném xong, Kh và T, T2, S bỏ chạy vào sâu trong vườn điều. Ở phía ngoài, Th dùng hung khí là 01 cây dao tự tạo cùng các đối tượng trong nhóm chém, đập phá làm hư hỏng 03 xe mô tô 86B3-812xx, 86B3-713.xx, 86B3-832.xx nói trên của nhóm Đào Trọng T gây bị biến dạng hư hỏng. Sau đó trong nhóm Th lấy chiếc xe mô tô Yamaha Satria màu xanh đen biển số 86B3-713.xx của Nguyễn Văn T2 (đang còn cấm chìa khóa xe) cùng chạy về Bệnh viện đa khoa tỉnh BTh để đưa T3 đi điều trị vết thương, đồng thời giao xe cho Th và Th gởi chiếc xe này tại nhà giữ xe bệnh viện, qua hôm sau đã nhờ người đem trả lại cho nhóm T.

Nhóm T sau khi bị rượt đuổi bỏ chạy vào vườn điều, thì tập hợp lại đi ra chỗ để xe, phát hiện các xe bị đập phá và xe mô tô 86B3-713.xx bị lấy mất nên đến Công an xã Hàm Đ để trình báo. Công an xã Hàm Đ đã đến ghi nhận hiện trường ban đầu và thu giữ tang vật, đồng thời báo cáo đến Cơ quan CSĐT Công an huyện HTB tiếp nhận, giải quyết. Đến ngày 30/03/2023 Cơ quan CSĐT Công an huyện HTB chuyển vụ việc nêu trên đến Cơ quan CSĐT Công an huyện BB để tiếp nhận, thụ lý giải quyết theo thẩm quyền.

Sau khi vụ việc được thụ lý giải quyết và đã xét xử về hành vi cố ý gây thương tích của nhóm Đào Trọng T. Đối với Phạm Ngọc Th bỏ trốn nên cơ quan điều tra tách hành vi của Đào Ngọc Th về đập phá xe mô tô của nhóm Đào Trọng T. Ngày 10/6/2024 Phạm Ngọc Th bị bắt theo lệnh truy nã và khai nhận hành vi đập phá xe của nhóm Đào Trọng T ngoài Th còn có Trần Công Nh, Trần Minh T3 nhưng T3 không thừa nhận hành vi cùng T đập xe của nhóm T nên không có cơ sở xem xét.

Đối với Trần Công Nh hiện nay đã bỏ trốn khỏi địa phương nên Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

-Tại Kết luận định giá tài sản số 24/KL-HĐĐGTS ngày 24/3/2023 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng Hình sự huyện HTB kết luận:

+Linh kiện, thiết bị và phụ tùng của xe mô tô 86B3-812.xx bị đập phá, hư hỏng, biến dạng ngày 15/9/2022 là: 5.872.500 đồng.

+Linh kiện, thiết bị và phụ tùng của xe mô tô 86B3-713.xx bị đập phá, hư hỏng, biến dạng ngày 15/9/2022 là: 1.455.999 đồng.

+Linh kiện, thiết bị và phụ tùng của xe mô tô 86B3-832.xx bị đập phá, hư hỏng, biến dạng ngày 15/9/2022 là: 2.392.500 đồng.

Tổng cộng: 9.720.999 đồng (*Chín triệu, bảy trăm hai mươi ngàn, chín trăm chín mươi chín đồng*).

Tang vật chứng vụ án: +01(Một) xe mô tô hiệu Suzuki Satria màu xanh da trời biển số 86B3-713.xx bị hư hỏng của Nguyễn Văn T2; 01 xe mô tô hiệu yamaha Exciter 150 màu cam-xám biển số 86B3-812.xx bị hư hỏng của Nguyễn Văn S đã được giải quyết tại bản án 69/2024/HS-ST ngày 17- 07 -2024.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Phạm Ngọc Th đã bồi thường thiệt hại cho Võ Anh Kh, Nguyễn Văn T3 và Nguyễn Văn S số tiền 9.000.000 (Chín triệu) đồng. Các bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

Tại cáo trạng số 104/CT –VKS-HBB ngày 14/9/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện BB truy tố bị cáo Phạm Ngọc Th về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố sau khi phân tích hành vi tính chất phạm tội giữ nguyên truy tố bị cáo Phạm Ngọc Thuận theo tội danh và điều, khoản mà Viện kiểm sát truy tố, áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Ngọc Th từ 12 đến 15 tháng tù.

Về xử lý tang vật chứng vụ án: Đã được giải quyết tại bản án 69/2024/HS-ST ngày 17/ 07/2024 không xét.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã thỏa thuận bồi thường cho các bị hại và các bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xét.

Ý kiến tranh luận của bị cáo thống nhất luận tội của đại diện viện kiểm sát và lời nói sau cùng xin xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Ý kiến các bị hại không tranh luận gì thêm đề nghị xem xét theo lời nói sau cùng của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]***Xét thủ tục tố tụng:***Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Bắc Bình, Công an huyện HTB, Điều tra viên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện BB trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, thu thập chứng cứ đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử đánh giá các hành vi, quyết

định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp và đúng pháp luật.

[2]**Xét về cấu thành tội phạm:** Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Phạm Ngọc Th khai do T và Th mâu thuẫn nhau về quen bạn gái gần nhà Đào Trọng T nên hai bên hẹn nhau giải quyết mâu thuẫn tại quán cà phê Bita nên bị cáo rủ đồng bọn gồm Trương Thành D, Minh K, Văn L, Thiện Nh, Trần Trọng T3 cầm hung khí đến quán cà phê Bi Ta giải quyết mâu thuẫn nhưng khi vào quán, nhóm T chạy, nhóm bị cáo lên xe đi. Trong lúc đi thì bị nhóm T ném bom xăng trúng D nên bị cáo Th tập hợp thêm Mít Đệ và Sắt gọi thêm nhóm PT xuống hỗ trợ đi khoảng 20 người đến ngã ba Tr hẹn với T giải quyết tiếp tục, khi đến nhóm T tiếp tục ném bom xăng trúng T3 bỏ chạy vào vườn đào nên nhóm Th tìm không gặp và nhìn thấy 3 xe mô tô: 01(Một) xe mô tô hiệu Suzuki Satria màu xanh da trời biển số 86B3-713.xx; 01 xe mô tô hiệu yamaha Exciter 150 màu cam-xám biển số 86B3-812.xx và xe mô tô biển số 86B3-832xx hiệu Vario giấu trong vườn đào sát vách tường xây nên Phạm Ngọc Th dùng dao tự chế cùng nhóm đi cùng không rõ cụ thể ai chém vào 3 chiếc xe Exciter, Satria và Vario, sau đó lấy xe màu xanh hiệu Satriaxe biển số 86B3-713xx của nhóm T chở T3 vào bệnh viện tỉnh BTh băng bó vết thương rồi giao xe trên cho Th. Th gửi xe tại bệnh viện và hôm sau nhờ người tên T1 giao trả lại xe cho Đào Trọng T. Đối chiếu lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị hại Kh, S và T2 tại phiên tòa, kết luận định giá tài sản số 24/KLHDĐGTS ngày 24/3/2023 của hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, kết luận điều tra số 92/KLĐT ngày 06/9/2024 và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị Phạm Ngọc Th rủ nhóm người đi cùng giải quyết mâu thuẫn cá nhân giữa bị cáo với Đào Trọng T nhưng bị nhóm T ném bom xăng nên tức dùng hung khí dao chém vào 3 xe mô tô của Kh, S và T (người của nhóm T) là 3 xe mô tô hư hỏng biến dạng thiệt hại 9.750.000 đồng đã phạm vào tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

[3]**Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:**

Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, hành vi cố ý đập phá tài xe mô tô làm hư hỏng trị giá 9.720.999 đồng là hành vi phạm tội nhưng bị cáo vẫn cố ý trực tiếp thực hiện hành vi do thù tức nhóm T. Hành vi của bị cáo không những gây thiệt hại tài sản của bị hại mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo thực hiện hành vi xâm hại tài sản của bị hại vì lý do mâu thuẫn cá nhân nhưng bị cáo hẹn nhau giải quyết bằng bạo lực và dùng hung khí rất nguy hiểm và tập hợp đông người. Đây là hành vi manh

động của bị cáo. Ngoài ra, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo bỏ trốn gây khó khăn cơ quan điều tra và bị cáo bị bắt theo lệnh truy nã để điều tra nên Hội đồng xét xử cần xử bị cáo mức án nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội có thời gian nhất định nhằm giáo dục và cải tạo bị cáo thành công dân có ý thức chấp hành pháp luật, đồng thời răn đe phòng ngừa tội phạm chung hiện nay. Trong vụ án này, bị cáo khai ngoài bị cáo thực hiện hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của các bị hại còn có đồng phạm là Mít Đệ, Nh, T3 đi cùng nhưng hiện nay T3 không thừa nhận hành vi cùng bị cáo là hư hỏng tài sản của các bị hại. Mít Đệ và Nh bỏ trốn chưa làm việc được. Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hậu quả bị cáo gây ra cho các bị hại.

[4] Về tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Tình tiết tăng nặng: Vụ án này xảy ra do hành vi khiêu khích thách đố nhau của hai nhóm bị cáo và bị hại, cả hai nhóm đều mang theo hung khí, vật liệu nổ tự chế tạo để hẹn giải quyết mâu thuẫn nhỏ nên thương tích của nhóm bị cáo và thiệt hại tài sản của nhóm bị hại đã được đưa ra xét xử và không xem xét tính chất hành vi côn đồ của bị cáo mà cũng có lỗi của phía nhóm bị hại nên Hội đồng xét xử không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tính chất côn đồ” quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) đối với bị cáo là có căn cứ.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Th thành khẩn khai báo, khắc phục bồi thường hậu quả. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tuy bị cáo có 2 tình tiết giảm nhẹ nhưng xét hành vi của bị cáo rất manh động và nguy hiểm nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ hình phạt theo quy định tại Điều 51 mà không áp dụng mức hình phạt dưới khung theo quy định tại Điều 54 Bộ luật hình sự nhằm thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật và răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: bị Cáo và các bị hại đã nhận bồi thường không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Đã được giải quyết tại bản án số 69/2024/HSST ngày 17/7/2024 nên không xem xét trong vụ án này.

[7] Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về áp dụng điều luật, tội danh, mức hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là phù hợp nghị nên chấp nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo Phạm Ngọc Th phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 của UBTVQH 2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[9]Đối với hành vi của bị cáo tập hợp 20 người có tên Nh, Mít Đê mang theo hung khí đi hện nhau giải quyết nhóm bị hại Đào Trọng T là hành vi gây rối trật tự công cộng, cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ hành vi của hai nhóm bị cáo và nhóm bị hại điều tra xử lý sau là có căn cứ.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: khoản 1 Điều 178; Điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Ngọc Th phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”

Tuyên phạt: Bị cáo 01(Một) năm 03(Ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 10/6/2024.

Áp dụng: Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử buộc: bị cáo Phạm Ngọc Th phải nộp 200.000đ tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai, có mặt bị cáo, các bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo
- Bị hại
- VKS huyện BB;
- Công an
- THA;
- Lưu H/s VA.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thanh Thảo

