

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ KONTUM
TỈNH KONTUM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 85/2023/HS-ST.

Ngày: 19/7/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KONTUM, TỈNH KONTUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Duy Tiên và bà Nguyễn Thị Sương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Duyên – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Kon Tum tham gia phiên tòa: Ông Trần Viết Quyền - Kiểm sát viên.

Ngày 19/7/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 71/2023/TLST - HS ngày 29/5/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 86/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn D (tên gọi khác: Không), sinh ngày 30/7/2002 tại tỉnh Kon Tum.

Nơi cư trú: Hẻm L, tổ 1, phường Tr, thành phố K, tỉnh Kon Tum; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1975 và bà Nguyễn Thị Bích L (đã chết); bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/12/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Bà Nguyễn Thị Bích L (đã chết);

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

- Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1975 là chồng của bị hại.

- Anh Nguyễn Văn S, sinh ngày 19/3/2005 là con đẻ của bị hại. .

Cùng địa chỉ: Hẻm L, tổ 1, phường Tr, thành phố K, tỉnh Kon Tum.

- Bà Nguyễn Thị Ngọc Nh, sinh năm 1958, là mẹ đẻ của bị hại. Có mặt.

Địa chỉ: Tổ 3, phường T, thành phố K, tỉnh Kon Tum.

- Anh Nguyễn Văn S và bà Nguyễn Thị Ngọc Nh ủy quyền cho ông Nguyễn Văn H (Theo văn bản ủy quyền ngày 21/3/2023).

Ông Nguyễn Văn H có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Bà Huỳnh Thị L1, sinh năm 1950.

Trú tại: Tổ 1, phường Tr, thành phố K, tỉnh Kon Tum. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1987.

Trú tại: Hẻm L, tổ 1, phường Tr, thành phố K, tỉnh Kon Tum. Có mặt tại phiên tòa.

2. Chị Bùi Thị Huệ, sinh năm: 1982.

Trú tại: Hẻm L, tổ 1, phường Tr, thành phố K, tỉnh Kon Tum. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 00 phút ngày 27/12/2022, Nguyễn Văn D có mua rượu về nhà uống một mình thì bị bà Nguyễn Thị Bích L, là mẹ đẻ của D la mắng. Bị la, D đi bộ đến nhà bà nội là Huỳnh Thị L1 ở tổ 1, phường Tr, thành phố K, tỉnh Kon Tum. Tại đây, D la chửi, quậy phá rồi đi ra phía sau nhà bếp thấy có 01 (một) con dao bầu (bằng kim loại dài 65cm, cán bằng gỗ) nên D cầm về nhà. Đến khoảng 19 giờ 00 phút cùng ngày, khi thấy bà Bích L đứng ở trước nhà, vì bức tức việc bị la mắng từ trước nên D cầm con dao bầu đuổi chém bà Bích L. Bị đuổi chém, bà Bích L vừa chạy vừa hô “*Dừng ời mẹ đây, đừng chém mẹ*” nhưng D vẫn đuổi chém. Chạy đến phía trước cổng nhà ông Nguyễn Văn T, trú tại: Hẻm L, tổ 1, phường Tr, thành phố K, tỉnh Kon Tum, ở cạnh nhà D và là chú ruột D thì bà Bích L bị ngã nên D đuổi kịp. Lúc này, bà Bích L ngã trong tư thế úp người hướng về trước, nghiêng người về phía bên phải, D đứng bên cạnh bà Bích Lan, tay cầm dao nhắm vào vùng đùi chém khoảng 5 đến 6 nhát hướng từ trên xuống dưới thì trúng vào thắt lưng trái, chân trái gây thương tích cho bà Bích L. Thấy chân trái bà Bích L chảy nhiều máu nên D sợ và dừng lại không chém nữa. Vừa lúc này ông Nguyễn Văn T và Bùi Thị H; trú tại: Hẻm L, tổ 1, phường Tr, thành phố K, tỉnh Kon Tum, là vợ ông T từ trong sân nhà chạy ra chửi, đuổi D nên D hoảng sợ và cầm dao bỏ trốn. Bà Bích L được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Kon Tum, đến ngày 28/12/2022 thì tử vong.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 137/TT-TTPY ngày 05/01/2023 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Kon Tum kết luận nguyên nhân chết của Nguyễn Thị Bích L:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Tình trạng tử thi: Khô, lạnh, mềm, da, niêm mạc nhợt.

- Vùng đầu, mặt: Hai mắt nhắm, niêm mạc mắt hai bên nhợt, miệng khép, hai tai – mũi – miệng không có máu. Đầu không có thương tích, sọ nắn sọ chắc.

- Cổ: Cổ bên phải có vết truyền tĩnh mạch (cấp cứu) kích thước (0,3x0,2)cm, còn chỉ khâu.

-Lung: Thắt lưng trái có vết thương kích thước (5,5x0,5)cm.

- Tay: Khuỷu tay phải có vết sây sát da kích thước (02x1,5)cm.

- Chân: Suốt da gối phải kích thước (09x0,2)cm, thẳng gọn. 1/3 giữa đùi trái có vết suốt da kích thước (07x0,3)cm, thẳng gọn. 1/3 dưới mặt ngoài đùi trái có vết thương kích thước (14x0,2)cm, còn chỉ khâu. Từ 1/3 dưới mặt sau đùi trái đến 1/3 dưới mặt trong đùi trái có vết thương kích thước (23x0,4)cm, còn chỉ khâu. Khoeo giữa chân trái có vết thương kích thước (6,5x0,2)cm, còn chỉ khâu. 1/3 trên mặt ngoài cẳng chân trái có vết suốt da kích thước (03x0,1)cm. 1/3 dưới mặt trước cẳng chân trái có vết thương kích thước (05x0,1)cm, còn chỉ khâu.

Cắt chỉ mở rộng vết thương vùng khoeo chân trái kiểm tra thấy đứt động mạch khoeo chân trái và đã phẫu thuật khâu nối động mạch.

2. Nguyên nhân chết: Mất máu cấp/ vết thương đùi trái + đứt động mạch khoeo chân trái.

Tại kết luận giám định pháp y tâm thần số: 173/KL-VPYTW ngày 20/3/2023 của Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hoà – Bộ y tế kết luận đối với Nguyễn Văn D:

- **Về y học:**

+ *Trước, trong, sau khi gây án và hiện nay:* **Đương sự bị Rối loạn nhân cách và hành vi do sử dụng các chất kích thích (F15.71 – ICD.10).**

- **Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi:**

+ *Tại thời điểm gây án:* Đương sự bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

+ *Hiện nay:* Đương sự đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

+ **Về vật chứng của vụ án (thu giữ chưa xử lý):** Cơ quan CSĐT Công an Thành phố Kon Tum đã thu giữ ;

+ 01 (Một) con dao bầu bằng kim loại dài 65cm, cán bằng gỗ.

+ 02 (Hai) mẫu máu màu nâu đỏ (*Đã được niêm phong*); 02 (Hai) chiếc dép.

+ **Về trách nhiệm dân sự:** Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 74/CT-VKSTPKT ngày 26/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn D về tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”; Áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134, điểm q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52, Điều 38

Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D từ 07 năm tù đến 09 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 (Một) con dao bầu bằng kim loại dài 65cm, cán bằng gỗ; 02 (Hai) mẫu máu màu nâu đỏ (Đã được niêm phong) và 02 (Hai) chiếc dép.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì về dân sự, nên không đề cập.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Kon Tum, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi truy tố bị cáo: Trên cơ sở lời khai của bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã xác định:

Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 27/12/2022 tại hẻm L, tổ 1, phường Tr, thành phố K, tỉnh Kon Tum, vì bức tức việc bị mẹ la mắng từ trước nên Nguyễn Văn D đã có hành vi dùng 01 (một) con dao bầu (bằng kim loại dài 65cm, cán bằng gỗ) chém trúng vào thắt lưng trái và chân trái của bà Nguyễn Thị Bích L gây thương tích. Hậu quả vào ngày 28/12/2022 bà Nguyễn Thị Bích L tử vong do mất máu cấp (Vết thương đùi trái + đứt động mạch khoeo chân trái) từ thương tích mà Nguyễn Văn D gây ra.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn D đã phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum đã truy tố là hoàn toàn có căn cứ pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn D là nguy hiểm cho xã hội, chỉ vì bức tức từ việc uống rượu bị mẹ la mắng từ trước, bị cáo đã dùng dao là hung khí nguy hiểm chém trúng vào thắt lưng trái và chân trái của bà Nguyễn Thị Bích L gây thương tích dẫn đến hậu quả bà L tử vong do mất máu cấp. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, thể hiện ý thức coi thường pháp luật, ảnh hưởng đến trật tự trị an xã hội

trên địa bàn. Do đó, cần xử lý nghiêm minh bị cáo để có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn D thực hiện hành vi chém bà Nguyễn Thị Bích L chỉ vì một lý do rất nhỏ nhất là bị mẹ la mắng. Hành vi của bị cáo thể hiện tính chất côn đồ, nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo D có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi; Đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Sau khi xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo là rất nghiêm trọng đã trực tiếp gây thương tích cho mẹ đẻ của mình dẫn đến hậu quả chết người. Do đó cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, sống lương thiện.

[6] Về các vấn đề khác:

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì về dân sự, nên không đề cập.

Về xử lý vật chứng:

Đối với con dao con dao bầu bằng kim loại dài 65cm, cán bằng gỗ bị cáo D dùng làm công cụ phạm tội là của bà là Huỳnh Thị L1. Bà L1 không có yêu cầu nhận lại. Xét thấy con dao có giá trị sử dụng thấp, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 02 (Hai) mẫu máu màu nâu đỏ (*Đã được niêm phong*) và 02 (Hai) chiếc dép là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội, không có giá trị sử dụng, cần tịch thu và tiêu hủy.

Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố:

Bị cáo Nguyễn Văn D (tên gọi khác: Không), phạm tội “*Cố ý gây thương*

tích” theo điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự.

2. Về hình phạt:

Căn cứ điểm a khoản 4 Điều 134, điểm q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn D 07 (bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 28/12/2022.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) con dao bầu bằng kim loại dài 65cm, cán bằng gỗ; 02 (Hai) mẫu máu màu nâu đỏ (*Đã được niêm phong*); 02 (Hai) chiếc dép.

(Tình trạng các vật chứng theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 12/6/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Kon Tum).

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ các Điều 135 và 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; các Điều 6, 21 và 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*).

5. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (Ngày 19/7/2023) bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSNDTP;
- Công an TP;
- Thi hành án dân sự TP;
- Bị cáo;
- Đại diện bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hương

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSNDTP;
- Công an TP;
- Thi hành án dân sự TP;
- Bị cáo;
- Đại diện bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

