

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN Ô MÔN,
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 50/2024/HS-ST

Ngày: 05-06-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN Ô MÔN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Thanh Thái

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. ông Hồ Quốc Trung

2. ông Lê Thanh Phong

- Thư ký phiên tòa: bà Hồ Thị Thu Hiền – Thư ký

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ô Môn tham gia phiên tòa: ông Huỳnh Thanh Hưng – Kiểm sát viên

Ngày 05 tháng 06 năm 2024, tại trụ sở Tòa án Nhân dân quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 46/2024/TLST-HS ngày 14 tháng 05 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2024/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 05 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Thị Mỹ N, sinh ngày 02/10/1992, tại Đồng Tháp; Nơi cư trú: Khu vực T, phường C, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: nội trợ; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn P, sinh năm 1972, và bà Trần Ngọc A, sinh năm 1974; Chồng: Nguyễn Thanh L; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2014; Tiền án: không; Tiền sự: không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

1. Trương Thị Mỹ H (vắng mặt)

Địa chỉ: tổ 2, ấp 3, xã Thới Hưng, huyện Cờ Đỏ, Tp Cần Thơ

2. Nguyễn Thị Mỹ H (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Thới Ninh, xã Trường Xuân, huyện Thới Lai, Tp Cần Thơ

3. Tạ Tường V (vắng mặt)

Địa chỉ: KV 15, phường Châu Văn Liêm, quận Ô Môn, Tp Cần Thơ

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 05/9/2023, qua tin báo của quần chúng nhân dân, Nguyễn Thị Mỹ N, sinh năm 1992 có hoạt động đánh bạc bằng hình thức ghi bán số đề nên Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Ô Môn tiến hành khám xét khẩn cấp đối với Nguyễn Thị Mỹ N phát hiện trên điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A15s của N có nội dung liên quan đến mua bán số đề nên đã mời đối tượng về làm việc.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Thị Mỹ N khai nhận: đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức bán số đề được khoảng một tháng, đến ngày 05/9/2023 thì bị phát hiện. N bán số đề trực tiếp cho người mua, qua tài khoản Zalo và tài khoản Facebook (Messenger). Ngày 05/9/2023, N bán các đài Bạc Liêu, Bà Rịa – Vũng Tàu, Bến Tre và đài miền Bắc, với hình thức số đầu (A), số đuôi (B), bao lô hai con số, bao lô số đá (cặp số đá) đối với đài miền Nam và đài miền Bắc. Việc N bán số đề là để hưởng huê hồng đối với thầu trên, ngày bán ít nhất được 1.000.000 đồng, hưởng lợi 100.000 đồng, ngày bán cao nhất là ngày 05/9/2023, hưởng lợi 644.500 đồng. Tổng cộng, N trong khoảng một tháng thực hiện hành vi bán số đề N đã thu lợi bất chính khoảng 4.000.000 đồng.

Qua kết quả điều tra, N khai nhận đã bán số đề cho khoảng 08 người mua số đề, trong đó N xác định được bán số đề cho 03 người gồm: Trương Thị Mỹ Hương (zalo “Thiếu Út”, sinh năm 1979), Phạm Thị Nang (zalo “Bảy Phước”, sinh năm 1958), Nguyễn Thị Thu Hồng (zalo “Thuy Hong Nguyen”, sinh năm 1978) và N chuyển phôi đề cho Zalo “Co Loan” và Tạ Tường Vy (Facebook “Vy”, sinh năm 2001, ĐKTT: khu vực 15, phường Châu Văn Liêm, quận Ô Môn) và qua kiểm tra điện thoại đối chiếu kết quả giữa N và người mua số đề cụ thể:

- Bán cho bà Phạm Thị Nang (zalo “7 Phước”): đài Bạc Liêu 440.000 đồng, đài Bến Tre 40.000 đồng, đài Bà Rịa – Vũng Tàu 40.000 đồng, đài Miền Bắc 213.000 đồng. Tổng cộng 733.000 đồng (bảy trăm ba mươi ba nghìn đồng).

- Bán cho bà Nguyễn Thị Thu Hồng (zalo “Thuy Hong Nguyen”): đài Bạc Liêu 70.000 đồng (bảy mươi nghìn đồng).

- Bán cho bà Trương Thị Mỹ Hương (zalo “Thiểm út”): đài Bạc Liêu 1.020.000 đồng (một triệu không trăm hai mươi nghìn đồng).

- Chuyển phôi đề qua lại giữa Nguyễn Thị Mỹ N và Zalo “Cô Loan”: N chuyển phôi cho Loan đài Bạc Liêu 5.440.000 đồng, đài Bến Tre 3.390.000 đồng, đài Bà Rịa – Vũng Tàu 6.430.000 đồng và nhận lại của Loan đài Bạc Liêu 350.000 đồng. Tổng cộng 16.210.000 đồng (mười sáu triệu hai trăm mười nghìn đồng).

- Chuyển phôi đề cho Tạ Tường Vy (Facebook “Vy”): đài miền Bắc số tiền 1.573.000 đồng (một triệu năm trăm bảy mươi ba nghìn đồng).

Tổng số tiền Nguyễn Thị Mỹ N đánh bạc bằng hình thức mua bán số đề của từng đài xổ số kiến thiết vào ngày 05/9/2023 là đài Bạc Liêu $440.000đ + 70.000đ + 1.020.000đ + 5.440.000đ + 350.000đ = 7.320.000$ đồng (bảy triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng), đài Bến Tre $40.000đ + 3.390.000đ = 3.430.000$ đồng (ba triệu bốn trăm ba mươi nghìn đồng), đài Bà Rịa – Vũng Tàu $40.000đ + 6.430.000đ = 6.470.000$ đồng (sáu triệu bốn trăm bảy mươi nghìn đồng), đài Miền Bắc $1.573.000đ + 213.000đ = 1.786.000$ đồng (một triệu bảy trăm tám mươi sáu nghìn đồng).

Ngoài ra, vào ngày 04/9/2023, N có bán số đề cho bà Phạm Thị Nang đài Đồng Tháp 40.000 đồng, đài Cà Mau 40.000 đồng, đài thành phố Hồ Chí Minh 40.000 đồng.

Qua làm việc với những người mua số đề của N gồm bà Phạm Thị Nang, Nguyễn Thị Thu Hồng, Trương Thị Mỹ Hương về số tiền đánh bạc phù hợp với lời khai của Nguyễn Thị Mỹ N và phôi đề thu thập được. Do số tiền đánh bạc của bà Nang, bà Hồng, bà Hương dưới 5.000.000 đồng và chưa có tiền án, tiền sự liên quan nên không đủ cơ sở truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an quận Ô Môn xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Tạ Tường Vy: Vy thừa nhận các con số mà N gửi qua là các con số đề mà N nhờ Vy mua của một người phụ nữ bán vé số (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) và, Vy không thừa nhận việc N chuyển phôi đề Vy tính thắng thua với N nhưng Vy thừa nhận là người tính tiền trực tiếp đối với N khi có kết quả xổ số. Hành vi nêu trên là hành vi đánh bạc trái phép, do số tiền dưới 5.000.000 đồng và Vy chưa có tiền án, tiền sự nên không đủ cơ sở truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an quận Ô Môn xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Lâm Thị Đào (sinh năm 1976, ĐKTT: khu vực 15, phường Châu Văn Liêm, quận Ô Môn): N khai bà Đào là người nhận các phôi đề của N để tính tiền thắng thua, nhưng qua làm việc bà Đào không thừa nhận có hành vi trên và kiểm tra điện

thoại di động của bà Đào không phát hiện các nội dung liên quan như N đã trình bày. Do đó, không đủ cơ sở để xử lý.

Đối với đối tượng có zalo “Cô Loan”: qua làm việc với Nguyễn Thị Mỹ N thì không biết rõ họ, tên, chỉ biết cô Loan ở cầu số 6, xã Thới Hưng, huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ, N có gặp cô Loan một lần nhưng không thấy mặt do đeo khẩu trang. Cơ quan điều tra xác minh có người tên Trương Thị Mai Loan, sinh năm 1976, ĐKTT: ấp 3, xã Thới Hưng, huyện Cờ Đỏ và đã cho N nhận dạng qua hình ảnh nhưng N không nhận dạng được có phải là đối tượng tên Cô Loan. Do chưa xác định được đối tượng tên Loan nên đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Ô Môn tiếp tục xác minh làm rõ, nếu đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Tại Cáo trạng số 46/CT-VKS ngày 14 tháng 05 năm 2024, Viện Kiểm sát nhân dân quận Ô Môn đã truy tố Nguyễn Thị Mỹ N về tội “*Đánh bạc*” theo Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Nguyễn Thị Mỹ N thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tại lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa trình bày: Giữ nguyên quan điểm Cáo trạng truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 35 Bộ luật hình sự 2015 đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Mỹ N hình phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, đề nghị:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO A15s, số Imei 1: 866314054221195, số Imei 2: 866314054221187, bên trong điện thoại có gắn sim có số 8984048000068718569 và sim có số 8401221292028123, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A76, màu xanh, số seri: 53ce3828, số IMEI 1: 869571050852615, số IMEI 2: 869571050852607, bên trong có sim có số 8984048000913861031, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu vàng, do không xác định được mặt khẩu điện thoại nên chưa kiểm tra được số Imei, chưa kiểm tra được chất lượng bên trong, đã qua sử dụng; tiền Việt Nam: 70.000 đồng, là tiền mua số đề mà Nguyễn Thị Thu Hồng giao nộp và tiền Việt Nam: 4.000.000 đồng, do gia đình bị can N nộp lại tiền thu lợi bất chính.

- Trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Galaxy A13, màu xanh, số Imei 1: 352303782363370, số Imei 2: 358889662363377, bên trong có 01 sim có số 84011220592043231 và 01 sim có số 8401220524079330 cho Lâm Thị Đào.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] *Về tố tụng*: Trong quá trình điều tra và truy tố, Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên và Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

[2] *Về tội danh*:

Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Thị Mỹ N tại phiên tòa là phù hợp với lời khai người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp trong quá trình điều tra vụ án. Cụ thể, bị cáo đã có hành vi ghi số đề ăn thua bằng tiền, qua điều tra thì số tiền Nguyễn Thị Mỹ N đánh bạc bằng hình thức mua bán số đề của từng đài xổ số kiến thiết vào ngày 05/9/2023 là đài Bạc Liêu là **7.320.000 đồng** (bảy triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng), đài Bến Tre là **3.430.000 đồng** (ba triệu bốn trăm ba mươi nghìn đồng), đài Bà Rịa – Vũng Tàu là **6.470.000 đồng** (sáu triệu bốn trăm bảy mươi nghìn đồng), đài Miền Bắc là **1.786.000 đồng** (một triệu bảy trăm tám mươi sáu nghìn đồng).

Đối chiếu hành vi của bị cáo với Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự thì đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc.

Vì vậy, Viện Kiểm sát Nhân dân quận Ô Môn truy tố bị cáo tội "*Đánh bạc*" theo Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3] *Về tính chất mức độ của hành vi phạm tội*: Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp trật tự quản lý hành chính của nhà nước, gây mất trị an công cộng tại địa phương, đánh bạc cũng là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác. Bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nhưng chỉ vì hám lợi mà cố ý phạm tội nên cần áp dụng một hình phạt nghiêm khắc nhằm giáo dục, răn đe đối với bị cáo và có tính phòng ngừa chung trong xã hội. .

[4] *Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*:

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thị Mỹ N có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện nộp thu lợi bất chính, bị cáo đang nuôi 02 con nhỏ. Nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2

Điều 51 Bộ luật hình sự. Bên cạnh, bị cáo phải chịu tình tiết nặng phạm là phạm tội 02 lần trở lên theo điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt:

Nhận thấy bị cáo là nữ, đang nuôi 02 con nhỏ. Số tiền bị cáo phạm tội có định lượng không lớn nên không cần thiết cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội, chỉ cần phạt tiền đã đủ răn đe, giáo dục với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

Nhận thấy 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO A15s, số Imei 1: 866314054221195, số Imei 2: 866314054221187, bên trong điện thoại có gắn sim có số 8984048000068718569 và sim có số 8401221292028123, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A76, màu xanh, số seri: 53ce3828, số IMEI 1: 869571050852615, số IMEI 2: 869571050852607, bên trong có sim có số 8984048000913861031, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu vàng, do không xác định được mặt khẩu điện thoại nên chưa kiểm tra được số Imei, chưa kiểm tra được chất lượng bên trong, đã qua sử dụng; tiền Việt Nam: 70.000 đồng, là tiền mua số đề mà Nguyễn Thị Thu Hồng giao nộp và tiền Việt Nam: 4.000.000 đồng, do gia đình bị can N nộp lại tiền thu lợi bất chính là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Galaxy A13, màu xanh, số Imei 1: 352303782363370, số Imei 2: 358889662363377, bên trong có 01 sim có số 84011220592043231 và 01 sim có số 8401220524079330 là tài sản cá nhân của Lâm Thị Đào không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thị Mỹ N phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: khoản 1 Điều 321; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 35 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thị Mỹ N phạm tội *đánh bạc*.

Xử phạt: **Nguyễn Thị Mỹ N** nộp phạt số tiền 35.000.000 đồng (Ba mươi lăm triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO A15s, số Imei 1: 866314054221195, số Imei 2: 866314054221187, bên trong điện thoại có gắn sim có số 8984048000068718569 và sim có số 8401221292028123, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A76, màu xanh, số seri: 53ce3828, số IMEI 1: 869571050852615, số IMEI 2: 869571050852607, bên trong có sim có số 8984048000913861031, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu vàng, do không xác định được mật khẩu điện thoại nên chưa kiểm tra được số Imei, chưa kiểm tra được chất lượng bên trong, đã qua sử dụng; tiền Việt Nam: 70.000 đồng, là tiền mua số đề mà Nguyễn Thị Thu Hồng giao nộp và tiền Việt Nam: 4.000.000 đồng, do gia đình bị can N nộp lại tiền thu lợi bất chính.

- Trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Galaxy A13, màu xanh, số Imei 1: 352303782363370, số Imei 2: 358889662363377, bên trong có 01 sim có số 84011220592043231 và 01 sim có số 8401220524079330 cho Lâm Thị Đào.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Thị Mỹ N phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND TPCT;
- VKSND quận Ô Môn;
- Chi cục THADS quận Ô Môn;
- Công An quận Ô Môn;
- NTG CA quận Ô Môn;
- Bị cáo, NLQ;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đoàn Thanh Thái