| TOÀ ÁN NHÂN DÂN<br>TỈNH LAI CHÂU | CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM<br>Độc lập - Tự do - Hạnh phúc |
|---|---|

Bản án số: 38/2023/HS-ST
Ngày 05-4-2023

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH LAI CHÂU**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Ông Nguyễn Xuân Hoà

*Thẩm phán:* Ông Bùi Ngọc Bính

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Hà Thị Nở

Bà Vũ Thị Huyền

Ông Nguyễn Mạnh Thưởng

***- Thư ký phiên toà:*** Ông Hoàng Văn Cường – Thư ký

***- Đại diện VKSND tỉnh Lai Châu tham gia phiên toà:*** Ông Lưu Xuân Trường – KSV

Trong ngày 05 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Lai Châu mở phiên toà trực tiếp kết hợp trực tuyến công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 46/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 3 năm 2023, đối với bị cáo:

Lý A M, sinh ngày 10/6/1970 tại Lai Châu;

Nơi cư trú: bản H, xã N, huyện P, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa: không biết chữ; dân tộc: Mông; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lý A C (đã chết) và con bà Sùng Thị C (đã chết); có vợ là: Lừu Thị D, sinh năm 1969 và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1990, con nhỏ nhất sinh năm 1994; Tiền án, tiền sự: không có; Bị cáo bị tạm giữ, tạm tạm giam từ ngày 12/11/2022 đến nay; bị cáo có mặt tại phiên toà (điểm cầu thành phần – trại tạm giam công an tỉnh Lai Châu).

- *Bị hại:* Lừu A V, sinh năm 1973; nơi cư trú: bản H, xã N, huyện P, tỉnh Lai Châu; (có mặt - điểm cầu trung tâm Tòa án tỉnh)

- *Người làm chứng:*

+ Giàng A P, sinh năm 1992; nơi cư trú: bản H, xã N, huyện P, tỉnh Lai Châu; (có mặt - điểm cầu trung tâm Tòa án tỉnh)

+ Giàng Páo P, sinh năm 1994; nơi cư trú: bản H, xã N, huyện P, tỉnh Lai Châu; (vắng mặt)

+ Giàng Thị D, sinh năm 1982; nơi cư trú: bản H, xã N, huyện P, tỉnh Lai Châu; (có mặt - điểm cầu trung tâm Tòa án tỉnh)

+ Lừu Thị D, sinh năm 1969; nơi cư trú: bản H, xã N, huyện P, tỉnh Lai Châu; (có mặt - điểm cầu trung tâm Tòa án tỉnh, sau thủ tục chuẩn bị phiên tòa chị D bỏ ra ngoài trông cháu nhỏ và không tham gia tố tụng tại phiên tòa)

*Người phiên dịch:*

Sùng A P, sinh năm 1990; Nơi cư trú: bản S, xã S1, thành phố L; (có mặt - điểm cầu thành phần trại giam Công an tỉnh)

- *Người bào chữa cho bị cáo:*

Ông Nguyễn Công H – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Lai Châu. (có mặt - điểm cầu trung tâm Tòa án tỉnh)

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

*Về hành vi phạm tội của bị cáo*

Tháng 12/2009, Lý A M mua 01 đám ruộng tại bản H, xã N, huyện P, tỉnh Lai Châu để canh tác, sau khi mua được ruộng trên thì giữa M và anh Lừu A V (em vợ của M và trú cùng ở bản H) xảy ra mâu thuẫn vì tranh chấp đám ruộng trên. Năm 2018, mâu thuẫn về ruộng đất giữa M và anh V đã được UBND xã N, huyện P giải quyết theo quy định.

Khoảng 07 giờ ngày 12/11/2022, M mang theo 01 con dao nhọn có kích thước dài khoảng 34cm, trong đó phần lưỡi dài 21cm, chỗ rộng nhất 04cm, phần cán bằng nhựa dài 13cm cho vào bao bằng gỗ đeo ở thắt lưng đi sửa mương nước. Khi M đang sửa mương nước thì thấy Giàng A P và anh V (đều trú cùng bản) mỗi người điều khiển một xe mô tô từ phía dưới dốc lên theo con đường mòn đi qua chỗ M. Khi đi, V có mang theo 01 con dao có vỏ bằng gỗ đeo ở thắt lưng bên phải. Do mâu thuẫn với V về việc tranh chấp ruộng trước đây nên M nảy sinh ý định giết V, M đứng ở đầu mương nước đợi xe của P đi qua, sau đó V điều khiển xe máy đi sau và qua chỗ M đang đứng, M dùng tay phải rút dao nhọn đang đeo ở thắt lưng bên phải ra đâm một nhát vào vùng bụng bên phải của V. Bị đâm bất ngờ, V dùng tay phải cầm giữ con dao, dùng chân đạp vào người M, làm M ngã ngửa ra mương nước phía sau. Sau đó, V bỏ cho xe mô tô đổ ra đường, kêu lên một tiếng rồi bỏ chạy xuống dưới dốc. M đứng dậy cầm dao đuổi theo để giết V. Khi M đuổi theo V thì V nhặt cây gậy gỗ khô ở cạnh đường và dùng 02 tay vụt chống trả vào cằm M làm cây gậy gỗ bị gãy, V vứt gậy rồi tiếp tục bỏ chạy, M tiếp tục truy đuổi. V chạy đến vị trí cách chỗ gặp M ban đầu 61 mét thị bị M đuổi kịp, V nhặt một hòn đá có kích thước dài khoảng 20cm, rộng khoảng 10cm ném trúng vào vùng mặt của M rồi tiếp tục bỏ chạy được 4,6 mét thì bị M đuổi kịp và vật ngửa V xuống đất. M ngồi trên người V và dùng tay phải cầm dao nhọn đâm vào vùng mạn sườn bên trái của V. V dùng tay

nắm vào tay cầm dao của M bẻ ngửa ra giật lấy dao ném sang bên cạnh. M tiếp tục với lấy được con dao thì bị V túm tóc kéo lại rồi 02 người vật lộn và lăn xuống phía tà luy âm cách vị trí V ném đá vào M 10,6 mét thì bị mắc lại. Do V vẫn nằm ngửa và bị M ngồi đè phía trên, M tiếp tục dùng tay phải rút lấy con dao của V đang đeo ở thắt lưng ra (dao có kích thước dài 50cm, trong đó phần lưỡi dao dài 30cm, phần chuôi dao bằng gỗ dài 20cm, phần rộng nhất của lưỡi dao 6,5cm) và chém thẳng từ trên xuống dưới vào cùng đầu, vùng trán bên trái của V. V dùng 02 tay cầm vào cổ tay cầm dao của M vặn ngược lưỡi dao hướng về phía M rồi đẩy ngược lại không cho M tiếp tục chém mình làm lưỡi dao trúng 02 nhát vào vùng đầu, trán bên trái của M. M mỗi tay dùng 01 dao (bao gồm dao của M và V) ngồi trên người V để tấn công V, còn V nằm ngửa dưới đất 02 tay cầm 02 cổ tay cầm dao của M để giữ không cho M tiếp tục dùng dao chém mình. Khi 02 người đang vật lộn giằng co thì P chạy đến và tước lấy 02 con dao của M đang cầm để tấn công V ném đi rồi ôm, kéo M ra khỏi người V và bảo V chạy đi. Khi V bỏ chạy thì M tiếp tục vùng vẫy thoát khỏi P để đuổi theo tấn công V nhưng không được. Khi thấy V chạy được khoảng 10 mét thì P bỏ M ra, M không đuổi theo V mà bỏ đi tìm con dao của M bị P vứt đi. Còn V, chạy đến chỗ xe mô tô bị đổ dựng xe lên để về nhà nhưng bị choáng không điều khiển xe được, P lấy xe mô tô của mình chở V về nhà. Sau đó, V được mọi người đưa đi cấp cứu và điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Lai Châu đến ngày 21/11/2022 thì xuất viện.

Đối với M cũng bị thương do bị V ném đá và dùng dao chống trả, M đã ra mương nước lau rửa vết thương và giặt quần áo bị dính máu, bùn đất, sau đó, M đến công an huyện P đầu thú và được đưa đến bệnh viện đa khoa tỉnh Lai Châu điều trị, đến ngày 21/11/2022 được ra viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 132/BKL-TTPY, ngày 20/12/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Lai Châu đối với Lừu A V đã xác định: tỷ lệ tổn thương cơ thể của Lừu A V do thương tích gây nên hiện tại là 66% (sáu mươi sáu phần trăm).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 133/BKL-TTPY, ngày 20/12/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Lai Châu đối với Lý A M đã xác định: tỷ lệ tổn thương cơ thể của Lý A M do thương tích gây nên hiện tại là 45% (bốn mươi năm phần trăm).

Tại phiên tòa, bị cáo Lý A M thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và lời khai của những bị hại, người làm chứng, kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ được thu thập hợp pháp trong quá trình điều tra.

*Về các vấn đề khác của vụ án*

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo và bị hại đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại về sức khỏe là 135.000.000 đồng, gia đình bị cáo đã giao đủ số tiền này cho bị hại.

Vật chứng thu giữ, bao gồm: 01 (một) sợi dây truyền bằng kim loại màu trắng bạc có tổng chiều dài 57cm; 01 (một) mũ vải màu đen xám, loại mũ lưỡi

chai đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc mũ vải màu ghi – xám – đen có nhiều hoa văn và có chữ "BTS" đã qua sử dụng; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA DLADE, màu sơn trắng – đen, BKS: 23E1-102.34, số khung RLHJA3600EY004021, số máy: JA86E-0036411, xe cũ nát đã qua sử dụng. Không thu hồi được đăng ký xe; 01 (một) vật giống chuôi tua vít bằng nhựa màu vàng đen dài 13cm, phần đầu có bọc kim loại màu trắng bạc; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu NOKIA loại bàn phím màu đen, có số Model: TA-1174, trong điện thoại có lắp 01 thẻ sim Viettel, trên sim có in dãy số: 8984048000335640126, điện thoại đã qua sử dụng 01 (một) chiếc quần vải màu xám đen ký hiệu: V531 QV_22. Thu giữ của Lừu A V; 01 (một) chiếc áo dài tay màu trắng có họa tiết chấm màu đen. Ký hiệu V531AV_22. Thu giữ của Lừu A V; 01 (một) chiếc áo khoác. Ký hiệu: V531AKM_22. Thu giữ của Lý A M; 01 chiếc áo đai màu xanh. Ký hiệu V531AM-22. Thu giữ của Lý A M; 01 (một) chiếc quần vải màu xanh. Ký hiệu V531QM_22. Thu giữ của Lý A M; 01 (một) con dao có phần cán dao bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại, đầu vát. Ký hiệu: V531D1_22; 01 (một) vỏ bao dao bằng gỗ có chiều dài 30,5cm. Ký hiệu: V531VD1_22; 01 (một) vỏ bao dao bằng gỗ có chiều dài 21cm. Ký hiệu: V531VD2_22; 01 (một) con dao không có cán, tổng chiều dài 30cm, mũi dao nhọn, một bên lưỡi sắc, nơi rộng nhất là 04cm.

Tại bản cáo trạng số 21/CT-VKSLC-P1 ngày 09/3/2023 của VKSND tỉnh Lai Châu truy tố Lý A M về tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật hình sự. Tại phiên toà, vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm e khoản 1 Điều 52, Điều 15, Điều 57, Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 13 - 15 năm tù và xử lý vật chứng theo quy định.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho rằng: bị cáo có nhân thân tốt và là người dân tộc thiểu số, không được học hành, sinh sống ở vùng sâu vùng xa nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế; quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thể hiện sự ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, phạm tội chưa gây thiệt hại về tính mạng, đã bồi thường toàn bộ thiệt hại về sức khỏe cho bị hại; bị cáo cũng gây thiệt hại về sức khỏe cho bị hại là 45%; bị cáo phạm tội chưa đạt nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật để sớm trở về với gia đình và xã hội.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lai Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử và xét

xử tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Do mâu thuẫn tranh chấp đất đai trước đó và đã được chính quyền giải quyết nhưng Lý A M vẫn bực tức nên vào khoảng 07 giờ ngày 12/11/2022, tại khu vực ruộng ở bản H, xã N, huyện P, tỉnh Lai Châu, khi gặp anh Lừu A V thì M nảy sinh ý định giết anh V. M đã dùng 01 con dao nhọn có kích thước dài khoảng 34cm, trong đó phần lưỡi dài 21cm, chỗ rộng nhất 04cm, phần cán bằng nhựa dài 13cm đâm một nhát vào vùng bụng bên phải của anh V. Bị đâm bất ngờ, anh V bỏ chạy thì M tiếp tục truy đuổi và đâm 01 nhát vào vùng mạn sườn bên trái anh V. Tiếp đó, M và anh V vật lộn nhau, M tiếp tục dùng tay phải rút lấy con dao của V đang đeo ở thắt lưng ra (dao có kích thước dài 50cm, trong đó phần lưỡi dao dài 30cm, phần chuôi dao bằng gỗ dài 20cm, phần rộng nhất của lưỡi dao 6,5cm) và chém thẳng từ trên xuống dưới vào cùng đầu, vùng trán bên trái của V. Sau đó, anh Giàng A P đến can ngăn và ôm giữ người M để anh V chạy đi. Hậu quả anh V bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 66%.

Như vậy, bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi tước đoạt tính mạng của người khác một cách trái pháp luật, mặc dù tranh chấp đất đai giữa bị cáo và anh V đã được chính quyền giải quyết nhưng bị cáo vẫn bực tức, nảy sinh ý định và dùng dao vi đâm, chém anh V. Hành vi này là nguy hiểm cho xã hội, với tính chất đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm đến tính mạng và quyền được sống của những người khác. Hành vi đó của bị cáo đã đủ các yếu tố cấu thành tội phạm và đã phạm vào tội "Giết người" – tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật hình sự.

Do đó, quan điểm xử lý trách nhiệm hình sự của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà đối với bị cáo là có cơ sở, không oan sai, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Bị cáo Lý A M từ nhỏ được gia đình nuôi dưỡng và không được học hành, lớn lên xây dựng gia đình, sinh sống và sản xuất trong lĩnh vực nông nghiệp, bản thân chưa có tiền án tiền sự. Trong quá trình điều tra và xét xử bị cáo đều đã thể hiện sự ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, bị cáo thông qua gia đình thỏa thuận xong việc bồi thường thiệt hại với bị hại, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo - theo điểm s, b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bên cạnh đó, bị cáo không được học hành, sinh sống ở vùng sâu vùng xa có hoàn cảnh đặc biệt khó khăn, nhận thức pháp luật có phần hạn chế, sau khi phạm tội bị cáo đến cơ quan công an đầu thú nên Tòa cần coi đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo - theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo dùng dao đâm bị hại và khi bị hại bỏ chạy bị cáo tiếp tục đuổi theo truy sát đến cùng, hành vi phạm tội của bị cáo chỉ dừng lại khi có sự ngăn cản của người

khác, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là cố tình thực hiện tội phạm đến cùng – theo điểm e khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Với mục đích tước đoạt tính mạng anh V, nhưng việc anh V không bị xâm hại đến tính mạng là nằm ngoài mong muốn của bị cáo nên hành vi phạm tội của bị cáo đã hoàn thành về hành vi nhưng chưa đạt về hậu quả. Do đó, Tòa cần áp dụng quy định của Bộ luật hình sự về phạm tội chưa đạt đối với bị cáo.

Trên cơ sở các quy định của Bộ luật hình sự, tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Xét thấy cần quyết định một hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra để giáo dục, cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội, vừa có tác dụng phòng ngừa riêng và vừa răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về vật chứng của vụ án:

Căn cứ vào các Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của BLTTHS, Hội đồng xét xử cần:

- Tịch thu để tiêu hủy vật không có giá trị sử dụng, bao gồm: 01 (một) mũ vải màu đen xám, loại mũ lưỡi chai đã qua sử dụng 01 (một) chiếc mũ vải màu ghi – xám – đen có nhiều hoa văn và có chữ "BTS" đã qua sử dụng; 01 (một) vật giống chuôi tua vít bằng nhựa màu vàng đen dài 13cm, phần đầu có bọc kim loại màu trắng bạc; 01 (một) chiếc quần vải màu xám đen ký hiệu: V531 QV_22. Thu giữ của Lừu A V; 01 (một) chiếc áo dài tay màu trắng có họa tiết chấm màu đen. Ký hiệu V531AV_22. Thu giữ của Lừu A V; 01 (một) chiếc áo khoác. Ký hiệu: V531AKM_22. Thu giữ của Lý A M; 01 chiếc áo đai màu xanh. Ký hiệu V531AM-22. Thu giữ của Lý A M; 01 (một) chiếc quần vải màu xanh. Ký hiệu V531QM_22. Thu giữ của Lý A M; 01 (một) con dao có phần cán dao bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại, đầu vát. Ký hiệu: V531D1_22; 01 (một) vỏ bao dao bằng gỗ có chiều dài 30,5cm. Ký hiệu: V531VD1_22; 01 (một) vỏ bao dao bằng gỗ có chiều dài 21cm. Ký hiệu: V531VD2_22; 01 (một) con dao không có cán, tổng chiều dài 30cm, mũi dao nhọn, một bên lưỡi sắc, nơi rộng nhất là 04cm.

- Trả lại cho bị cáo những vật không liên quan đến tội phạm, bao gồm: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA DLADE, màu sơn trắng – đen, BKS: 23E1-102.34, số khung RLHJA3600EY004021, số máy: JA86E-0036411, xe cũ nát đã qua sử dụng. Không thu hồi được đăng ký xe; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu NOKIA loại bàn phím màu đen, có số Model: TA-1174, trong điện thoại có lắp 01 thẻ sim Viettel, trên sim có in dãy số: 8984048000335640126, điện thoại đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bị hại Lừu A V: 01 (một) sợi dây truyền bằng kim loại màu trắng bạc có tổng chiều dài 57cm.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại không yêu cầu Tòa án giải quyết việc bồi thường thiệt hại vì giữa hai bên đã thỏa thuận xong nên Tòa không xem xét giải quyết trách nhiệm dân sự đối với bị cáo.

[6] Về án phí hình sự:

Xét thấy bị cáo sinh sống ở vùng sâu vùng xa và đặc biệt khó khăn, hoàn cảnh gia đình khó khăn và là hộ nghèo nên cần miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

**1/-** Tuyên bố bị cáo Lý A M phạm tội "*Giết người*".

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52; Điều 15; Điều 57 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lý A M 12 (mười hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ (ngày 12/11/2022).

**2/-** Về vật chứng của vụ án: Áp dụng các Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu để tiêu hủy vật không có giá trị sử dụng, bao gồm:

+ 01 (một) mũ vải màu đen xám, loại mũ lưỡi chai đã qua sử dụng.

+ 01 (một) chiếc mũ vải màu ghi – xám – đen có nhiều hoa văn và có chữ "BTS" đã qua sử dụng.

+ 01 (một) vật giống chuôi tua vít bằng nhựa màu vàng đen dài 13cm, phần đầu có bọc kim loại màu trắng bạc.

+ 01 (một) chiếc quần vải màu xám đen ký hiệu: V531 QV_22. Thu giữ của Lừu A V.

+ 01 (một) chiếc áo dài tay màu trắng có họa tiết chấm màu đen. Ký hiệu V531AV_22. Thu giữ của Lừu A V.

+ 01 (một) chiếc áo khoác. Ký hiệu: V531AKM_22. Thu giữ của Lý A M.

+ 01 chiếc áo đai màu xanh. Ký hiệu V531AM-22. Thu giữ của Lý A M;

+ 01 (một) chiếc quần vải màu xanh. Ký hiệu V531QM_22. Thu giữ của Lý A M.

+ 01 (một) con dao có phần cán dao bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại, đầu vát. Ký hiệu: V531D1_22.

+ 01 (một) vỏ bao dao bằng gỗ có chiều dài 30,5cm. Ký hiệu: V531VD1_22.

+ 01 (một) vỏ bao dao bằng gỗ có chiều dài 21cm. Ký hiệu: V531VD2_22.

+ 01 (một) con dao không có cán, tổng chiều dài 30cm, mũi dao nhọn, một bên lưỡi sắc, nơi rộng nhất là 04cm.

- Trả lại cho bị cáo những vật không liên quan đến tội phạm, bao gồm:

+ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA DLADE, màu sơn trắng – đen, BKS: 23E1-102.34, số khung RLHJA3600EY004021, số máy: JA86E-0036411, xe cũ nát đã qua sử dụng. Không thu hồi được đăng ký xe.

+ 01 (một) điện thoại nhãn hiệu NOKIA loại bàn phím màu đen, có số Model: TA-1174, trong điện thoại có lắp 01 thẻ sim Viettel, trên sim có in dãy số: 8984048000335640126, điện thoại đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bị hại Lừu A V: 01 (một) sợi dây truyền bằng kim loại màu trắng bạc có tổng chiều dài 57cm.

(*Tình trạng vật chứng được mô tả chi tiết như trong Biên bản giao, nhận vật chứng giữa cơ quan CSĐT Công an tỉnh với Cục THADS tỉnh lập hồi 10 giờ 15' ngày 14/3/2023)*

**3/-** Án phí:

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Báo cho bị cáo, bị hại biết được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***
- TANDCC & VKSCC tại Hà Nội;
- VKS, CA, Cục THADS tỉnh;
- Sở Tư pháp Lai Châu (P.Lý lịch tư pháp);
- Trại tạm giam CA tỉnh;
- Bị cáo, bị hại, NBC;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Xuân Hoà**