

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 92/2025/HS-ST
Ngày 15 - 5 - 2025

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Ngân.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Chí Trung và bà Nguyễn Thị Chương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Hồng Liên - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Vũ Bá Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 69/2025/TLST-HS ngày 04 tháng 04 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 81/2025/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 13/2025/HSST-QĐ ngày 09 tháng 5 năm 2025, đối với bị cáo:

Nguyễn Thị T, sinh năm 1982 tại Hà Nam; nơi cư trú: Tổ 3, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 06/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị L; chồng: Phạm Văn C; con: Có 02 con, lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

*** Bị hại:** Ông Lương Văn Th (đã chết)

Đại diện theo pháp luật của bị hại:

1/ Ông Lương Văn Th, sinh năm 1954;

2/ Bà Lương Văn H, sinh năm 1963;

3/ Ông Lương Văn T, sinh năm 1966;

Đều trú tại: Tổ dân phố M, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam.

4/ Bà Lương Thị T, sinh năm 1970; trú tại: Thôn L, xã P, thành phố P, tỉnh Hà Nam.

Đại diện theo ủy quyền của ông T, bà H, bà T: Ông Lương Văn Th, sinh năm 1954; trú tại: Tổ dân phố M, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 20 phút ngày 30/10/2024, Nguyễn Thị T điều khiển xe máy điện biển số 90AB- 155.84 chở con trai là cháu Phạm Tùng L đi trên đường Nguyễn Lam

theo hướng từ đường Nguyễn Phúc Lai đi đường Đinh Tiên Hoàng. Khi đi đến ngã tư giao giữa đường Nguyễn Lam với đường vào tổ 4, phường L, T không giảm tốc độ vẫn điều khiển xe đi thẳng vào ngã tư. Cùng thời điểm này, ông Lương Văn Th điều khiển xe đạp đi từ hướng Trường Cao đẳng thủy lợi Bắc Bộ về phía tổ 3, phường L. Khi ông Th điều khiển xe đi vào đường Nguyễn Lam thì xe máy điện do T điều khiển cũng vừa đi đến. Phát hiện ông Th, T đánh lái sang trái để tránh nhưng do khoảng cách gần nên phần đầu bên phải, chắn bùn phía trước và bánh trước xe máy điện do T điều khiển va chạm với xe đạp do ông Th điều khiển. Sau khi xảy ra va chạm, ông Th bị ngã xuống đường còn xe máy điện do T điều khiển tiếp tục đi thêm khoảng 20m thì dừng lại. Hậu quả, ông Th bị thương tích phải cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam và Bệnh viện Bạch Mai, đến ngày 04/11/2024 ông Th bị tử vong.

* Đồ vật, tài sản tạm giữ gồm: 01 xe máy điện nhãn hiệu HTC Class, màu sơn xanh, biển số 90AB-155.84; 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy biển số 90AB-155.84, mang tên Phạm Thu Thanh; 01 xe đạp mini màu xanh-bạc.

**** Kết quả khám nghiệm hiện trường (những dấu vết chính):***

Vụ tai nạn xảy ra tại ngã tư đường Nguyễn Lam với đường vào tổ 4, phường Liêm Chính, thành phố Phủ Lý. Trên mặt đường Nguyễn Lam được chia làm hai chiều đường ngăn cách nhau bằng vạch kẻ đường màu vàng đứt quãng rộng là 0,15m. Chiều đường từ đường Nguyễn Phúc Lai đi đường Đinh Tiên Hoàng rộng là 7,20m. Chiều đường từ đường Đinh Tiên Hoàng đi đường Nguyễn Phúc Lai rộng là 7,10m. Còn mặt đường đi vào xóm 4, xã Liêm Chung được chia làm hai chiều đường ngăn cách nhau bằng vạch kẻ đường màu vàng đứt quãng rộng 0,15m. Chiều đường từ đường Nguyễn Lam đi vào Trường Cao đẳng Thủy lợi Bắc Bộ rộng 2,08m, chiều đường từ trường Cao đẳng Thủy lợi Bắc Bộ đi đường Nguyễn Lam rộng 2,15m, bên phải chiều đường này có biển báo W 208 “Giao nhau với đường ưu tiên”. Trước khu vực giao nhau, trên mặt đường xóm 4 có cụm vạch giảm tốc gồm 05 vạch rộng 2,60m.

Trên hiện trường, vị trí số (1) xe đạp màu xanh-bạc, xung quanh xe, phía sau xe, ghi đông xe chằng buộc bao tải dừa, túi ni lông, giấy trắng đồ nằm bên trái trên mặt đường Nguyễn Lam ở chiều đường Nguyễn Phúc Lai đi đường Đinh Tiên Hoàng. Vị trí số (2) xe máy điện biển số 90AB- 155.84, nhãn hiệu HTC Class, màu sơn xanh dựng đứng bằng chân chống phụ trên mặt đường Nguyễn Lam theo chiều từ đường Nguyễn Phúc Lai đi Đinh Tiên Hoàng.

**** Kết quả khám nghiệm phương tiện giao thông liên quan:***

- Khám xe đạp mini màu xanh-bạc:

+ Ổ ghi đông (tay lái) xe được treo nhiều túi đựng đồ bên trong như giấy ni lông và nhiều đồ vật khác; giá đèo hàng phía sau chằng buộc nhiều bao bì; phần bao tải treo ở ghi đông bên trái rộng 60cm; phần bao bì phía sau bên phải rộng 65cm.

+ Kỹ thuật an toàn phương tiện: Phanh trước còn hiệu lực, phanh sau không có hiệu lực, xe không có đèn chiếu sáng, chuông.

- Khám xe máy điện nhãn hiệu HTC Class, màu sơn xanh, biển số 90AB-155.84:

+ Mặt ngoài phía dưới mặt nạ xe bên phải để lại vết trượt sạt kích thước (21,5 x 15)cm. Vết có hướng từ trái sang phải; mặt ngoài cạnh bên phải của chấn bunn trước bánh trước để lại vết trượt trên diện (8,5 x 3)cm. Vết có hướng từ trước về sau.

+ Kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống đèn, còi, phanh, gương chiếu hậu bên trái còn đầy đủ, hoạt động bình thường.

*** Kết quả trung cầu giám định:**

Ngày 04/11/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra (viết tắt là CSĐT) - Công an thành phố Phủ Lý ra Quyết định trung cầu giám định số 2333, trung cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam giám định nguyên nhân tử vong đối với ông Lương Văn Th. Tuy nhiên, gia đình ông Th kiên quyết từ chối giải phẫu và khám nghiệm tử thi. Việc gia đình ông Th từ chối giải phẫu và khám nghiệm tử thi là hoàn toàn tự nguyện, không bị ai đe dọa, ép buộc. Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý đã lập biên bản về việc từ chối giải phẫu và khám nghiệm tử thi.

Ngày 12/02/2025, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý ra Quyết định trung cầu giám định số 308, trung cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam giám định nguyên nhân tử vong của ông Lương Văn Th qua hồ sơ.

Tại bản Kết luận giám định tử thi qua hồ sơ số 122/KL-KTHS, ngày 18/02/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam, kết luận:

“1. Các kết quả chính:

** Bệnh nhân bị tai nạn giao thông xe máy - xe máy điện ngày 30/10/2024. Sau tai nạn, bệnh nhân tỉnh, chóng mặt; đau - hạn chế vận động vai phải, gối trái; vào Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà nam cấp cứu, chẩn đoán: Đa chấn thương (vỡ xương đỉnh phải- Tụ máu vùng đỉnh phải - Vỡ xương bả vai phải). Sau đó, chuyển Bệnh viện Bạch Mai điều trị, chẩn đoán: Đa chấn thương: Chấn thương sọ não (máu tụ trong não đa ổ) - Gãy xương vai phải/Nang thận trái, sỏi thận trái. Tình trạng bệnh nhân ổn định, chuyển viện về Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam điều trị, chẩn đoán: Đa chấn thương. Quá trình điều trị, tình trạng bệnh nhân diễn biến xấu, tiên lượng tử vong cao. Gia đình ký cam kết xin ra viện ngày 02/11/2024 và tử vong ngày 04/11/2024 tại gia đình.*

*** Các hội chứng cơ bản:**

*- Đau đầu, chóng mặt âm ỉ sau tai nạn.
- Kết quả chụp CLVT sọ não: Hình ảnh đọng dập nhu mô thùy trán - đỉnh phải, xuất huyết dưới nhện và tụ máu não thất, vỡ xương đỉnh phải.*

2. Kết luận:

Nguyên nhân tử vong của ông Lương Văn Th: Không đủ cơ sở kết luận chính xác nguyên nhân tử vong của ông Lương Văn Th. Qua nghiên cứu hồ sơ bệnh án, có thể nhận định nguyên nhân tử vong của ông Lương Văn Th là Chấn thương sọ não nặng điều trị không hồi phục”.

*** Kết quả kiểm tra nồng độ cồn, ma túy:**

- Kết quả đo nồng độ cồn của Nguyễn Thị T lúc 11 giờ 08 phút ngày 31/10/2024 là 0,000mg/L.

- Kết quả xét nghiệm ma túy của Nguyễn Thị T lúc 12 giờ 13 phút ngày 31/10/2024, kết quả: Âm tính.

Tại bản cáo trạng số 80/CT-VKS-PL ngày 03/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đã truy tố Nguyễn Thị Tình về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý giữ nguyên quan điểm truy tố Nguyễn Thị T như nội dung bản cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì. Đề nghị Hội đồng xét xử (sau đây viết tắt là HĐXX):

+ Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

+ Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị T từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

+ Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, bị cáo không có ý kiến tranh luận, bào chữa gì. Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do vậy HĐXX vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thị T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông đường bộ, sơ đồ hiện trường, bản kết luận giám định tử thi qua hồ sơ, lời khai của đại diện bị hại và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được cơ quan điều tra thu thập. Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 20 phút ngày 30/10/2024, tại ngã tư giao nhau giữa đường Nguyễn Lam với đường đi vào xóm 4 thuộc tổ 4, phường L, thành phố P, Nguyễn Thị T điều khiển xe máy điện biển số 90AB-155.84 đi trên đường Nguyễn Lam theo hướng từ đường Nguyễn Phúc Lai đi đường Đinh Tiên Hoàng, do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn nên đã đâm va vào ông Lương Văn Th

điều khiển xe đạp đi trên đường xóm 4 theo hướng từ trường Cao đẳng Thủy lợi Bắc Bộ về phía tổ 3, phường Liêm Chính đi vào đường Nguyễn Lam, dẫn đến phần đầu bên phải và bánh trước xe máy điện biển số 90AB-155.84 do T điều khiển đâm vào phần đuôi phía sau xe đạp do ông Thùy điều khiển, trên xe ông Th chở các bao tải làm ông Th bị ngã ra đường, xe đạp đổ ra đường. Hậu quả, ông Th bị thương tích được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam và Bệnh viện Bạch Mai Hà Nội, đến ngày 04/11/2024 ông Th bị tử vong.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Thị T đã vi phạm Điều 12, khoản 1 Điều 24 Luật Giao thông đường bộ và khoản 3 Điều 5 thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải, gây tai nạn giao thông làm chết một người đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại; gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, thuộc hộ cận nghèo, bị cáo là lao động chính trong gia đình, trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc người khuyết tật đặc biệt nặng là chồng và mẹ chồng; đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị hại cũng có lỗi là không nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Về hình phạt:

- Về hình phạt chính: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm các nguyên tắc và quy định về an toàn khi tham gia giao thông, gây thiệt hại về tính mạng và tài sản của người khác, gây tổn thất về tinh thần cho gia đình bị hại, làm mất trật tự trị an, ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự an toàn giao thông tại địa bàn xảy ra tai nạn. Do đó, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo, song xét bị cáo thành khẩn khai báo, lần đầu phạm tội, bản thân bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương nơi cư trú cũng đủ tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

- Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không hành nghề lái xe nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Nguyễn Thị Tình đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 70.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu, đề nghị gì khác về phần dân sự.

[7] Xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe máy điện nhãn hiệu HTC Class, màu sơn xanh biển số 90AB-155.84; 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy biển số 90AB-155.84. Quá trình điều tra xác định là tài sản, giấy tờ hợp pháp của chị Phạm Thu Thanh (là con của T). Ngày 14/01/2025, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý đã trả lại tài sản, giấy tờ trên cho chị Thanh là phù hợp với pháp luật.

- Đối với 01 xe đạp mini màu xanh-bạc là tài sản hợp pháp của ông Lương Văn Th. Ngày 26/02/2025, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý đã trả lại cho ông Lương Văn Thụy (là anh trai ông Th) là phù hợp với pháp luật.

[9] Về tình tiết khác:

Đối với ông Lương Văn Th điều khiển xe đạp đi trên đường không ưu tiên, khi đến ngã tư giao giữa đường vào tổ 4, phường Liêm Chính với đường Nguyễn Lam đã không nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức đã vi phạm khoản 1 Điều 11, Điều 12, khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ và khoản 3 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ gây tai nạn giao thông. Do ông Lương Văn Th đã tử vong nên không xem xét, xử lý.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[11] Quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại thực hiện theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, các Điều 50, 65 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 136, 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí của Quốc hội; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2/ Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị T 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Thị T cho Ủy ban nhân dân phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam giáo dục; Công an phường L, thành phố P trực tiếp giám sát bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3/ Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Thị T phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai, bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành bản án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND TP Phủ Lý;
- CQ CSĐT CA tỉnh Hà Nam;
- CQ THAHS CA tỉnh Hà Nam;
- Chi cục THADS TP Phủ Lý;
- UBND phường Liêm Chính;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thị Kim Ngân