TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ NGHI SƠN** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 124/2023/HS-ST
Ngày: 19- 12 -2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHI SƠN, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Dương

2. Ông Lê Thanh Hải

- Thư ký phiên toà: Ông Phùng Minh Thắng - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa

- Đại diện VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Hữu Tư - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2023, tại Toà án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 123/2023 /TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 133/2023 /QĐXXST-HS ngày 08 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Lê Văn H - Sinh ngày: 23/10/1986, tại xã M, huyện T *(nay là phường M, thị xã N*), tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Tổ dân phố H, phường M, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 08/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Văn H – Sinh năm 1955 và con bà: Lê Thị N – Sinh năm 1962; Có vợ: Cao Thị C – Sinh năm 1985 (đã ly hôn); bị cáo chưa có con;

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Tại bản án Hình sự sơ thẩm số 17/2007/HSST ngày 15/3/2007 của Tòa án nhân dân huyện Tĩnh Gia *(nay là thị xã Nghi Sơn)* đã xử phạt Lê Đình H 09 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản";.

- Ngày 21/7/2008, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Tĩnh Gia *(nay là UBND thị xã Nghi Sơn)* Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa người vào cơ sở chữa bệnh (*theo Quyết định số 510/QĐ-UBND*).

- Ngày 14/02/2012, bị Ủy ban nhân dân huyện Tĩnh Gia *(nay là UBND thị xã Nghi Sơn)* Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa người vào cơ sở chữa bệnh (*theo Quyết định số 161/QĐ-UBND*).

- Tại bản án Hình sự sơ thẩm số 100/2018/HSST ngày 18/10/2018 của Tòa án nhân dân huyện Tĩnh Gia (*nay là Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn*), tỉnh Thanh Hóa xử phạt 07 năm 06 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Bị cáo bị bắt tạm giam kể từ ngày 21/10/2023 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Nghi Sơn, có mặt tại phiên tòa.

* *Bị hại:* Anh Lê Hồng H - Sinh năm 1991

Địa chỉ: Tổ 13, Phường Q, thành phố Quảng N, tỉnh Quảng Ngãi.

* *Người làm chứng:*

1. Ông Lê Văn H – Sinh năm: 1955

2. Bà Lê Thị N – Sinh năm: 1962

Đều có địa chỉ: Tổ dân phố H, phường M, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa;

3. Anh Nguyễn Thanh S – Sinh năm: 1963

Địa chỉ: Thôn Th, xã T, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi;

4. Anh Đặng Hữu C – Sinh năm: 1992

Địa chỉ: Tổ dân phố H, phường M, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa;

5. Anh Bùi Ngọc L – Sinh năm: 1982

Nơi đăng ký HKTT: Thôn L, xã B, huyện Bình S, tỉnh Quảng Ngãi.

6. Anh Mai Đức Th – Sinh năm: 1992

Địa chỉ: Tổ 12, phường Q, Thành Phố Quảng N , tỉnh Quảng Ngãi;

7. Anh Trần Văn H – Sinh năm: 1982

Địa chỉ: Thôn T, xã H, Thị xã Hương Tr, tỉnh Thừa Thiên Huế;

Địa chỉ nơi ở hiện tại: Tổ dân phố H, phường M, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa;

Tất cả người bị hại và làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 20/10/2016, Lê Văn H , sinh năm 1986, trú tại thôn H, xã M, huyện T *(nay là tổ dân phố H, phường M, thị xã N)*, tỉnh Thanh Hóa đến nhà bố mẹ đẻ ở thôn H, xã M, huyện T (*nay là tổ dân phố H, phường M, thị xã Nghi Sơn*). Tại đây, H nghe thấy ở quán cơm Tràng Tiền 2 ngay cạnh nhà có một nhóm thanh niên, là công nhân của Công ty Hóa phẩm dầu khí Hà Nội đang thi công nhà máy lọc hóa dầu Nghi Sơn ngồi ăn uống, nói chuyện ồn ào. Trong nhóm này có anh Lê Hồng H , sinh năm 1991 và anh Mai Đức Th , sinh năm 1992, đều trú tại phường Q, thành phố Quảng N, tỉnh Quảng Ngãi. Do vừa đi uống rượu về đang mệt,lại thấy nhóm thanh niên này gây ồn ào nên H bực tức nhặt 01 đoạn gậy gỗ tròn, màu nâu (*theo H khai, đường kính của gậy khoảng 2,5cm đến 3cm, dài khoảng 80cm đến 100cm, bề mặt sần sùi và hơi cong)* ởgần

chỗ H ngồi rồi nhảy qua bờ tường quán cơm đi lại chỗ nhóm thanh niên đang ăn uống. H nói: "*Bọn bay ăn uống làm ồn ào*", liền sau đó H cầm gậy vụt vào nhóm thanh niên, thì anh Mai Đức Th đứng dậy đưa tay phải lên đỡ, bị H đánh trúng vào cẳng tay phải bị thương. Tiếp đó, H cầm gậy vụt tiếp 01 cái nữa vào nhóm thanh niên thì trúng vào đỉnh trán trái của anh Lê Hồng H. Sau đó, H cầm gậy chạy ra khỏi quán, ném đoạn gậy bên ngoài quán rồi đi về. Về phần anh Hoành bị thương được mọi người đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa H Lực Thanh Hóa, còn anh Thịnh bị thương nhẹ tự điều trị.

Tại Kết luận giám định vật gây thương tích số 1207/KLVGTT-PYTH ngày 12/7/2023, Trung tâm pháp y Thanh Hóa kết luận:

- Vị trí đỉnh trán trái có vết thương rách da, chảy máu, bờ mép vết thương nham nhở: Do tác động của ngoại lực; được tạo nên bởi vật tày có cạnh. Gây tổn thương máu tụ dưới màng cứng vùng thái dương trái và vỡ rạn xương thái dương trái; đã được điều trị; hiện tại có di chứng:

+ Hình ảnh rạn vỡ xương thái dương trái kích thước ≈28mm.

+ Sẹo vết thương phần mềm vùng đỉnh thái dương bên trái.

- Tại thời điểm giám định: Không đủ chứng cứ khoa học và các dữ liệu khách quan để xác định chính xác tư thế, chiều hướng tác động và lực tác động của vật gây thương tích.

- Kết luận khác: Vết thương nêu trên của anh Lê Hồng H như đã ghi nhận trong hồ sơ giám định do Cơ quan trưng cầu cung cấp nếu không được cấp cứu kịp thời: có thể dẫn đến chết người.

Quá trình điều tra, bị can Lê Văn H đã thừa nhận hành vi dùng gậy gỗ, là hung khí nguy hiểm đánh gây thương tích cho anh Lê Hồng H. Lời khai của bị can phù H với lời khai của người bị hại, người làm chứng, phù H với vị trí, đặc điểm dấu vết thương tích để lại trên thân thể người bị hại và kết luận giám định thương tích, giám định cơ chế hình thành dấu vết và các tài liệu,chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với hành vi của Lê Văn H dùng gậy gây thương tích cho anh Mai Đức Th , do bị thương nhẹ nên anh Thịnh từ chối đi giám định sức khỏe và không có yêu cầu, đề nghị gì.

Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 thanh gỗ hình tròn màu nâu, có chiều dài 145cm, đường kính 2,5cm, ở hai đầu thanh gỗ nham nhở do bà Lê Thị Nường (*mẹ đẻ của Lê Văn H*) tự nguyện giao nộp. Tuy nhiên quá trình điều tra vụ án xác định thanh gỗ do bà Nường giao nộp không phải là vật chứng của vụ án nên Cơ quan điều tradã trả lại thanh gỗ trên cho bà Nường.

Đối với 01 đoạn gậy gỗ Lê Văn H khai đã sử dụng để gây thương tích cho anh Lê Hồng H, Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được.

Về trách nhiệm dân sự: Lê Văn H đã tác động gia đình bồi thường cho anh Lê Hồng H số tiền 4.000.000 đồng; anh Hoành không có yêu cầu, đề nghị gì khác về dân sự và có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Hợp.

Bản cáo trạng số: 129/CT-VKSNS-HS ngày 13/11/2023 của VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố Lê Văn H về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

** Tại phiên tòa Viện kiểm sát đề nghị:*

- Áp dụng: Điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm d khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Mức hình phạt mà VKS đề nghị xử phạt đối với bị cáo là từ 05 (năm) năm đến 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam (21/10/2023). Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

- Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 thanh gỗ hình tròn màu nâu, có chiều dài 145cm, đường kính 2,5cm, ở hai đầu thanh gỗ nham nhở do bà Lê Thị Nường (*mẹ đẻ của Lê Văn H*) tự nguyện giao nộp. Tuy nhiên quá trình điều tra vụ án xác định thanh gỗ do bà Nường giao nộp không phải là vật chứng của vụ án nên Cơ quan điều tradã trả lại thanh gỗ trên cho bà Nường.

Đối với 01 đoạn gậy gỗ Lê Văn H khai đã sử dụng để gây thương tích cho anh Lê Hồng H , Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được nên đề nghị HĐXX không xem xét;

Về trách nhiệm dân sự: Lê Văn H đã tác động gia đình bồi thường cho anh Lê Hồng H số tiền 4.000.000 đồng; anh Hoành đã nhận đủ số tiền trên theo thỏa thuận và không có yêu cầu gì thêm, nên đề nghịHĐXX không xem xét.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghi Sơn, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều H pháp.

[1.2] Việc vắng mặt của những người tham gia tố tụng tại phiên tòa:

- Anh Lê Hồng H là người bị hại trong vụ án đã được tống đạt hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt tại phiên tòa. Phần dân sự trong vụ án đã được giải quyết xong. Căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự HĐXX quyết định xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

- Tại phiên tòa vắng mặt tất cả người làm chứng, nhưng xét thấy những người làm chứng đã được tống đạt giấy triệu tập nhưng vẫn vắng mặt tại phiên tòa. Tuy nhiên trong hồ sơ đã có đầy đủ lời khai và thực hiện các thủ tục tố tụng

đầy đủ đối với những người làm chứng, vụ án kéo dài từ tháng 10/2016 cho đến nay mới được giải quyết. Do đó tại phiên tòa nếu cần thiết thì công bố lời khai của những người làm chứng. Căn cứ Điều 293 BLTTHS HĐXX quyết định xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

[1.3] Khoảng 13 giờ ngày 20/10/2016, tại thôn H, xã M, huyện T *(nay là tổ dân phố H, phường M, thị xã N)*, tỉnh Thanh Hóa, Lê Văn H có hành vi dùng gậy gỗ là hung khí nguy hiểm đánh gây thương tích cho anh Lê Hồng H , làm anh Hoành bị tổn thương cơ thể 33% được quy định tại khoản 3 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009. Tuy nhiên theo quy định tại khoản 3 điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm b khoản 1 điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội thì khi Điều tra, truy tố và xét xử phải áp dụng theo hướng có lợi cho bị cáo. Do đó cơ quan CSĐT Công An thị xã Nghi Sơn và Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn đã Điều tra, Truy tố Lê Văn H về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c khoản 3 điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[2] Tại phiên toà sơ thẩm công khai hôm nay, bị cáo Lê Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù H với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và các tài liệu chứng cứ được thẩm tra tại phiên tòa hôm nay. Đại diện VKSND thị xã Nghi Sơn thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở kết luận Lê Văn H phạm tội "Cố ý gây thương tích", tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét tính chất vụ án: Bị cáo H đã có hành vi dùng gậy gỗ là hung khí nguy hiểm (theo tiểu mục 2.2 mục 2 phần I Nghị quyết số 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17/4/2003; tiểu mục 3.1 mục 3 Nghị quyết số 01/2006/NQ-HĐTP ngày 12/05/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao) vô cớ đánh, chém gây thương tích cho anh Lê Hồng H gây tổn thương cơ thể 33%. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền bảo hộ sức khoẻ của con người, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội ở địa phương. Cho nên cần phải có một đường lối xử lý nghiêm tương xứng với hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây ra để răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, HĐXX thấy rằng:

Lê Văn H là người có nhân thân xấu, có 02 lần bị áp dụng quyết định xử lý hành chính và 02 lần bị xét xử về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" và tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để cải tạo và tu dưỡng mình, lần này bị cáo đã có hành vi gậy gỗ gây thương tích cho Hoành mặc dù giữa bị cáo với Hoành không có mâu thuẫn gì nên bị cáo phải chịu một tình tiết tăng nặng quy định tại d khoản 1 Điều 52 BLHS đó là: "*Phạm tội có tính chất côn đồ"*. Chứng tỏ bị cáo xem thường pháp luật, cố tình không chịu rèn luyện, cải sửa mình trở thành con người tốt. Với nhân thân và hành vi phạm tội của bị cáo, nghĩ cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đó là quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tác động với gia đình tự nguyện bồi thường cho người bị hại, người bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Công nhận sự thỏa thuận giữa đại diện gia đình bị cáo và bị hại đó là: ngày 07/10/2023 đại diện gia đình bị cáo đã thỏa thuận bồi thường cho anh Lê Hồng H số tiền là 4 triệu đồng. Anh Hoành đã nhận đủ số tiền trên theo thỏa thuận đồng thời có đơn đề nghị nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đến nay anh Hoành có có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xm xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 thanh gỗ hình tròn màu nâu, có chiều dài 145cm, đường kính 2,5cm, ở hai đầu thanh gỗ nham nhở do bà Lê Thị Nường (*mẹ đẻ của Lê Văn H*) tự nguyện giao nộp. Tuy nhiên quá trình điều tra vụ án xác định thanh gỗ do bà Nường giao nộp không phải là vật chứng của vụ án nên Cơ quan điều tra đã trả lại thanh gỗ trên cho bà Nường.

Đối với 01 đoạn gậy gỗ Lê Văn H khai đã sử dụng để gây thương tích cho anh Lê Hồng H , Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được nên HĐXX không xem xét;

[7] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Lê Văn H .

- Tuyên bố: Lê Văn H phạm tội "Cố ý gây thương tích".

- Xử phạt: Lê Văn H 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam (21/10/2023). Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

- Án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng các điều 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Buộc bị cáo Lê Văn H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, vắng mặt bị hại Lê Hồng H tại phiên tòa. Tuyên bố bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Anh Lê Hồng H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc ngày niêm yết bản án tại UBND xã (phường) nơi người đó cư trú.

Trường H bản án quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo, bị hại;
- VKSND thị xã Nghi Sơn;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an thị xã Nghi Sơn;
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- Chi cục THADS thị xã Nghi Sơn;
- Lưu: Hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Lê Thị Hạnh